BUKU TEKS BAHASA INGGRIS AKADEMIK BERBASIS KOMPETENSI UNTUK MAHASISWA JURUSAN NON-BAHASA INGGRIS
(Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri Di Jawa Tengah dan DIY)

DISERTASI

Oleh:
IMROATUS SOLIKHAH
T. 840 908 003

PROGRAM DOKTOR PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
Agustus, 2014

ABSTRACT



IMROATUS SOLIKHAH. **(T. 840 908 003). (ratu.shyma@yahoo.com). 2014. A Competency-Based EAP Textbook for Learners of Non-English Program (Research and Development at State Universities in Central Java and Yogyakarta)**. Doctorate Dissertation. Study Program Doctor in Bahasa Indonesia, Faculty of Teacher Training and Education. Sebelas Maret University (UNS), Surakarta. Advisors: (I) Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd (Promotor), (II) Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd (Co-Promotor I), and (III) Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd (Co-Promotor II).

Quality of English textbook for English for the Basic General Course at State Universities in Central Java and DIY varies and the textbook be revitalized for a Competency-Based EAP textbook. General objective of this study is: "To develop a competency-based EAP textbook for students of non-English department in state universities in Central Java and Yogyakarta". The specific objectives of this study are: (1) to desbribe quality of English textbook for non-English department students in the state unversities in Central Java and Yogjakarta, (2) formulate needs analysis for the competency-based EAP textbook for students of non-English department in the universities in Central Java and Yoyakarta, (3) to explain process of developing the competency-based EAP textbook for non-English department in state universities in Central Java and Yogyakarta, and (4) to find the effectiveness of the competency-based EAP textbook for non-English department students in the state universities in Central Java and Yogyakarta. This study uses R&D (Research and Development) model from Borg & Gall (1993; 2003) relying on four phases of research: exploration, development, testing, and dissemination. The study took place in six universities in Central Java and Yogjakarta, including: UNDIP, UNNES, UNS, UNSOED, UGM and UNY. Research was conducted in July to December 2011 for the exploration phase and November-December 2013 to March 2014 for the preliminary field testing and the main field testing through an experimental design in the second phase.

This study discovered the following findings. *First*, exploration stage revealed needs analysis, syllabus and initial prototype of a competency-based EAP textbook consisting of 10 units, extended from a three-unit embryo. Contents of the syllabus and initial product were further presented in the Focus Group Discussion (FGD). Revisions were based on FGD and expert judgment to achieve a prototype.

Second, the development phase achieved a competency-based EAP textbook through preliminary field testing. The purpose of preliminary testing is to improve the prorotype for legibility standard of a textbook. Testing was conducted to 46 EAP students at UPTP2B of UNS teaching six units for six meetings and involving two collabotator lecturers and two language experts. The results of the test admit revisions on number of texts, objectives, exercises and grafity. In addition, BSNP syllabus model was revised and Delta Cambridge Syllabus was utilized. Accordingly, results of the test contend that the objective of EAP is to achieve academic literacy incurring core materials on academic vocabulary, grammar, reading and writing. Reading implements literal, inferential, and critical comprehension. Writing focuses on paragraph, composition, and Test of Written English for TOEFL. Contents of vocabulary include 1,000-2,000 general words and academic words. Grammar for academic is served in context relevant to vocabulary and reading passages.

Third, to examine the effectiveness of the Competency-Based EAP Texbook through signisifance test, the researcher used an experimental design. The study was conducted to 115 students in UNY as the experimental group and 120 students in UNDIP as the controlled group. Data anaysis using SPSS Release 17.0 showed t= 6.267 and t=6.597 for manual (p=0.05; t-table = 1.671). This means that Ho is rejected and the study is significant. It is evidence that the Competency-Based EAP Textbook is effective to increase students' English competency.

Fourth, the products of this study were disseminated in international journal for twice and in the form of textbook for bookmarket. Firstly, *English for Academic Purposes Voices: A Survey on Practices and Challenges in the State Universities of Central Java, Indonesia* was published in the *International Journal of Academic Research*, July 2013, Volume 5, Number 4. This publication revealed a suggestion to use Delta Cambridge Syllabus. Secondly, *A Competency-Based Textbook for the Learners of Non-English Program (Research and Development in State Universities in Central Java and Yogjakarta) Indonesia* was published in the I*nternational Journal of Language and Literature* August, 2014 Volume 5 No. 3. Finally, a textbook *English for Academic Purposes: A Competency-Based Textbook for EFL Learners* (August 2014; ISBN: 979-1562-202) was printed for the market sale.

The findings admit some suggestions. *First*, lecturers of MKDU Bahasa Inggris are expected to use with confidence A Competency-Based EAP English textbook as this book has empirical superiority. *Second*, the study program can implement a competency-based EAP program, Delta Cambridge Syllabus, and Competency-Based EAP Textbook. *Third*, Language Center should modify the objective of EAP Program to achieve academic literacy, and use Delta Cambridge Syllabus and Competency-Based Textbook. *Fourth*, policy makers in a university should include academic literacy for the core materials of MKDU Bahasa Inggris, advocating literal, inferential, and critical reading comprehension; academic vocabulary, general vocabulary on 1,000 to 3,000, academic grammar and writing for academic contexts. *Fifth*, future reseachers of the same field could improve or modify the research designs focusing on the readibility of the reading texts, intensifying corpora, authentic texts covering 1,000-2,000 vocabulary, academic vocabulary and put more intensity on writing practices. In addition, logictics of R&D researches, i.e. resources, team work, and experts team should be well prepared since early conduct.

Key-Words: Textbook, English for Academic Purposes, Competency, Development.

BUKU TEKS BAHASA INGGRIS AKADEMIK BERBASIS KOMPETENSI UNTUK MAHASISWA JURUSAN NON-BAHASA INGGRIS

(Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri di Jawa Tengah dan DIY)

DISERTASI

Oleh:
IMROATUS SOLIKHAH
T. 840 908 003

PROGRAM DOKTOR PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
Agustus, 2014

BUKU TEKS BAHASA INGGRIS AKADEMIK BERBASIS KOMPETENSI UNTUK MAHASISWA JURUSAN NON-BAHASA INGGRIS

(Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri di Jawa Tengah dan DIY)

DISERTASI

Disusun untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Gelar Doktor
Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia
Minat Utama Pengajaran Bahasa Inggris

Oleh:
IMROATUS SOLIKHAH
T. 840 908 003

PROGRAM DOKTOR PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
Agustus, 2014

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

BUKU TEKS BAHASA INGGRIS AKADEMIK BERBASIS KOMPETENSI UNTUK MAHASISWA JURUSAN NON-BAHASA INGGRIS
(Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri di Jawa Tengah dan DIY)

DISERTASI

Oleh
Imroatus Solikhah
T.8409 908 003

Komisi Promotor	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Promotor	Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd NIP. 1961 0124 1987 021 001		2 Juni 2014
Ko-Promotor I	Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd NIP. 1944 0315 1978 041 001		3 Juni 2014
Ko-Promotor II	Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd NIP. 1946 1208 1982 031 001		4 Juni 2014

Telah dinyatakan memenuhi syarat
pada tanggal 4 Juni **2014**

Ketua Program Studi
Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia FKIP UNS,

Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd
NIP. 1962 0407 1987 031 003

LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI

BUKU TEKS BAHASA INGGRIS AKADEMIK BERBASIS KOMPETENSI UNTUK MAHASISWA JURUSAN NON-BAHASA INGGRIS (Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri di Jawa Tengah dan DIY)

DISERTASI

Oleh:
Imroatus Solikhah
T.8409 908 003

Tim Penguji:

Jabatan	Nama	Tanda Tangan
Ketua	Prof. Dr. M. Furqon H. M.Pd NIP. 1960 0727 1987 021 001	
Sekretaris	Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd NIP. 1962 0407 1987 031 003	
Anggota Penguji	Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd. NIP. 1961 0124 1987 021 001	
	Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd NIP. 1944 0315 1978 041 001	
	Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd NIP. 1946 1208 1982 031 001	
	Prof. Dr. Soepomo Poedjosoedarmo	
	Dr. Ngadiso, M.Pd NIP. 1962 1231 1988 031 009	

Mengetahui:
Dekan FKIP UNS,

Prof. Dr. M. Furqon H. M.Pd
NIP. 1960 0727 1987 021 001

LEMBAR PENGESAHAN UJIAN TERBUKA

Telah Dipertahankan di depan penguji
pada Sidang Ujian Terbuka Promosi Doktor
Pendidikan Bahasa Indonesia
Universitas Sebelas Maret Surakarta
pada tanggal 20 Agustus 2014

Tim Penguji:

Jabatan	Nama	Tanda Tangan
Ketua Merangkap Anggota	Prof. Drs. Sutarno, M.Sc., Ph.D NIP. 1960 0809 1986 121 001	
Sekretaris Merangkap Anggota	Prof. Dr. H. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd NIP. 1956 1211 1982 032 003	
Anggota	Prof. Dr. Okid Parama Astirin, M.S NIP. 1963 0327 1986 012 002	
Anggota	Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd NIP. 1962 0407 1987 031 003	
Anggota	Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd. NIP. 1961 0124 1987 021 001	
Anggota	Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd NIP. 1944 0315 1978 041 001	
Anggota	Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd NIP. 1946 1208 1982 031 001	
Anggota	Dr. Ngadiso, M.Pd NIP. 1962 1231 1988 031 009	

Mengetahui:
Rektor
Universitas Sebelas Maret Surakarta,

Prof. Dr. Ravik Karsidi, MS
NIP. 195707071981031006

PERNYATAAN KEASLIAN
DAN PERSYARATAN PUBLIKASI

Saya menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa:

1. Disertasi saya yang berjudul "*Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris (Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri di Jawa Tengah dan DIY)*" ini adalah karya penelitian saya sendiri dan tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik serta tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang tertulis dalam acuan yang disebutkan sumbernya, baik dalam naskah karangan maupun daftar pustaka. Apabila ternyata di dalam naskah disertasi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur plagiasi, maka saya bersedia menerima sanksi, baik disertasi beserta gelar doktor saya dibatalkan serta diproses sesuai dengan perundang-undangan yang berlaku.

2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi disertasi pada jurnal atau forum ilmiah harus menyertakan tim promotor sebagai author dan PPs UNS sebagai institusinya. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini, maka saya bersedia mendapatkan sanksi akademik yang berlaku.

Surakarta, 26 Mei 2014
Mahasiswa,



Imroatus Solikhah
T.840 908 003

ABSTRAK

Imroatus Solikhah. (T. 840 908 003). (ratu.shyma@yahoo.com). 2014. *Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris (Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri di Jawa Tengah dan DIY).* Disertasi. Program Studi Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Sebelas Maret (UNS), Surakarta. Pembimbing: (I) Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd (Promotor), (II) Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd (Ko-Promotor I), dan (III) Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd (Ko-Promotor II).

Keberadaan buku teks Bahasa Inggris untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY bervariasi. Buku teks belum berbasis kompetensi dan belum mengacu pada analisis kebutuhan. Buku teks tersebut perlu disempurnakan dan MKDU Bahasa Inggris diubah menjadi berbasis kompetensi.

Tujuan umum penelitian ini ialah: "*Mengembangkan buku teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY*". Tujuan khusus penelitian ialah untuk: (1) mendeskripsikan kualitas buku teks Bahasa Inggris untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY, (2) merumuskan tingkat kebutuhan buku teks EAP berbasis kompetensi untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY, (3) menjelaskan proses pengembangan buku teks EAP Berbasis Kompetensi untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY, dan (4) menemukan keefektifan buku teks EAP Berbasis Kompetensi untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY.

Penelitian menggunakan rancangan R&D (*Research and Development*) model Borg & Gall (1993; 2003), dalam empat tahap: eksplorasi, pengembangan produk, pengujian keefektifan produk, dan diseminasi. Penelitian dilaksanakan di enam PTN di Jawa Tengah dan DIY, yaitu UNDIP, UNNES, UNS, UNSOED, UGM dan UNY. Penelitian dilaksanakan dua kali Juli-Desember 2011 untuk tahap eksplorasi dan November-Desember 2013 sampai Maret 2014 untuk uji pengembangan dan pengujian keefektifan produk.

Penelitian ini menghasilkan beberapa temuan. *Pertama*, tahap eksplorasi menghasilkan prototipe buku, analisis kebutuhan dan silabus EAP Berbasis Kompetensi. Prototipe dikembangkan berdasarkan tiga unit embrio menjadi 10 unit calon prototipe buku. Setelah dibahas dalam FGD dan direvisi berdasarkan hasil uji ahli, produk awal buku teks berubah menjadi prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi.

Kedua, tahap pengembangan menghasilkan buku teks EAP Berbasis Kompetensi melalui uji lapangan. Tujuan uji-coba ialah agar prototipe mencapai standar kelayakan sebagai buku teks. Uji-coba dilakukan pada 46 mahasiswa EAP di UPTP2B UNS, mengajarkan enam unit isi buku selama enam pertemuan melibatkan dua dosen kolaborator dan dua ahli pengajaran bahasa. *Preliminary field testing* menghasilkan revisi jumlah teks, tujuan pembelajaran, latihan, dan kegrafikan. Selain itu, model silabus BSNP direvisi dan ditambah dengan *EAP Delta Cambridge Syllabus*. Masukan teknis hasil uji lapangan ialah penegasan bahwa

tujuan EAP ialah untuk mencapai literasi akademik dengan materi pokok kosa kata akademik, grammar, membaca dan menulis. Keterampilan membaca mencakup: *literal, inferential, critical comprehension.* Menulis difokuskan pada paragraf, komposisi, dan esai *Test of Written English* untuk TOEFL. Kosa kata meliputi kosa kata umum 1.000-2.000 dan kosa kata akademik. Grammar akademik diajarkan beriringan dengan kosa kata dan teks membaca.

Ketiga, tahap pengujian keefektifan Buku teks dilakukan dalam *main field testing* kepada 115 mahasiswa UNY dan 120 mahasiswa UNDIP, mengajarkan 10 unit isi buku selama 12 pertemuan. Pengujian menggunakan desain eksperimen; mahasiswa UNY ditetapkan sebagai kelompok eksperimen diajar menggunakan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi dan mahasiswa UNDIP sebagai kelas kontrol diajar menggunakan bahan ajar buatan dosen. Hasil uji eksperimen menggunakan SPSS Release 17 menunjukkan harga **t = 6.267;** dan manual **t=6.597** (p=0.05; t-tabel = 1.671). Ho ditolak dan penelitian signifikan. Ini berarti Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi efektif untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN Jawa Tengah dan DIY.

Keempat, produk penelitian didiseminasi melalui jurnal internasional yang diterbitkan dua kali dan dicetak dalam bentuk buku untuk dipasarkan. Artikel pertama *English for Academic Purposes Voices: A Survey on Practices and Challenges in the State Universities of Central Java, Indonesia* terbit di *International Journal of Academic Research*, July 2013, Volume 5, Number 4. Publikasi pertama menghasilkan masukan agar peneliti menggunakan *Delta Cambrigde Syllabus.* Artikel kedua, *A Competency-Based Textbook for the Learners of Non-English Program (Research and Development in State Universities in Central Java and Yogjakarta) Indonesia* was published in the *International Journal of Language and Literature* August, 2014 Volume 5 No. 3. Produk berupa buku berjudul *English for Academic Purposes: a Competency-Based Textbook for EFL Learners* (Agustus 2014; ISBN: 979-1562-202) dipasarkan di toko buku.

Peneliti merumuskan saran berikut. *Pertama,* dosen MKDU Bahasa Inggris hendaknya tidak ragu menggunakan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi karena buku tersebut sudah teruji keefektifannya. *Kedua,* Program Studi pengelola MKDU Bahasa Inggris hendaknya berperanserta merancang implementasi program EAP Berbasis Kompetensi, dengan menggunakan *EAP Delta Syllabus* dan buku teks EAP Berbasis Kompetensi. *Ketiga*, balai bahasa hendaknya menetapkan literasi akademik, *EAP Delta Syllabus,* dan buku teks EAP Berbasis Kompetensi sebagai materi pembanding. *Keempat*, universitas hendaknya mengadaptasi literasi akademik bahasa Inggris sebagai kompetensi minimal mahasiswa dan menstandarkan MKDU Bahasa Inggris sebagai mata kuliah yang layak dijual. *Kelima*, peneliti lanjutan di bidang yang sama diharapkan mempertajam atau memodifikasi desain penelitian dengan memfokuskan pada aspek keterbacaan, korpora dari teks otentik berkosa kata 1.000-2.000, kosa kata akademik, dan menulis. Selain itu, pelaksanaan *preliminary field testing dan main field testing* harus dipersiapkan lebih mantap dan solid sejak awal dari aspek kecukupan sumber daya, tim dosen, dan tim ahli.

Kata Kunci: Buku Teks, Bahasa Inggris Akademik, Kompetensi, Pengembangan.

ABSTRACT

Imroatus Solikhah. (T. 840 908 003). (ratu.shyma@yahoo.com). 2014. *A Competency-Based EAP Textbook for Learners of Non-English Program (Research and Development at State Universities in Central Java and Yogyakarta).* Doctorate Dissertation. Study Program Doctor in Bahasa Indonesia, Faculty of Teacher Training and Education. Sebelas Maret University (UNS), Surakarta. Advisors: (I) Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd (Promotor), (II) Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd (Co-Promotor I), and (III) Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd (Co-Promotor II).

The advence of English textbook for English for the Basic General Course (MKDU Bahasa Inggris) at State Universities (PTN) in Central Java and DIY varies to some extents. Neither is the aim of the textbook devised for competency basis nor it refers to needs analysis of the learners. It is evidence that the textbook be revitalized for a Competency-Based EAP textbook.

General objective of this study is: "To develop a competency-based EAP textbook for students of non-English department in state universities in Central Java and Yogyakarta". The specific objectives of this study are: (1) to desbribe quality of English textbook for non-English department students in the state unversities in Central Java and Yogjakarta, (2) formulate needs analysis for the competency-based EAP textbook for students of non-English department in the universities in Central Java and Yoyakarta, (3) to explain process of developing the competency-based EAP textbook for non-English department in state universities in Central Java and Yogyakarta, and (4) to find the effectiveness of the competency-based EAP textbook to increase English competency of non-English department students in the state universities in Central Java and Yogyakarta.

This study uses R&D (Research and Development) model from Borg & Gall (1993; 2003) relying on four phases of research: exploration, development, testing, and dissemination. The study took place in six universities in Central Java and Yogjakarta, including: UNDIP, UNNES, UNS, UNSOED, UGM and UNY. Research was conducted in July to December 2011 for the exploration phase and November-December 2013 to March 2014 for the preliminary field testing and the main field testing through an experimental design in the second phase.

This study discovered the following findings. *First*, exploration stage revealed needs analysis, syllabus and initial prototype of a competency-based EAP textbook consisting of 10 units, extended from a three-unit embryo. Contents of the syllabus and initial product were further presented in the Focus Group Discussion (FGD). Revisions were based on FGD and expert judgment to achieve a prototype.

Second, the development phase achieved a competency-based EAP textbook through preliminary field testing. The purpose of preliminary testing is to improve the prorotype for legibility standard of a textbook. Testing was conducted to 46 EAP students at UPTP2B of UNS teaching six units for six meetings and involving two collabotator lecturers and two language experts. The results of the test admit revisions on number of texts, objectives, exercises and grafity. In addition, BSNP syllabus model was revised and Delta Cambridge Syllabus was utilized. Accordingly, results of the test contend that the objective of EAP is to achieve

academic literacy incurring core materials on academic vocabulary, grammar, reading and writing. Reading implements literal, inferential, and critical comprehension. Writing focuses on paragraph, composition, and Test of Written English for TOEFL. Contents of vocabulary include 1,000-2,000 general words and academic words. Grammar for academic is served in context relevant to vocabulary and reading passages.

Third, to examine the effectiveness of the Competency-Based EAP Texbook through signisifance test, the researcher used an experimental design. The study was conducted to 115 students in UNY as the experimental group and 120 students in UNDIP as the controlled group. Data anaysis using SPSS Release 17.0 showed **t= 6.267** and **t=6.597** for manual (**p=0.05; t-table = 1.671**). This means that Ho is rejected and the study is significant. It is evidence that the Competency-Based EAP Textbook is effective to increase students' English competency.

Fourth, the products of this study were disseminated in international journal for twice and in the form of textbook for bookmarket. Firstly, *English for Academic Purposes Voices: A Survey on Practices and Challenges in the State Universities of Central Java, Indonesia* was published in the *International Journal of Academic Research*, July 2013, Volume 5, Number 4. This publication revealed a suggestion to use *Delta Cambridge Syllabus*. Secondly, *A Competency-Based Textbook for the Learners of Non-English Program (Research and Development in State Universities in Central Java and Yogjakarta) Indonesia* was published in the *International Journal of Language and Literature* August, 2014 Volume 5 No. 3. Finally, a textbook *English for Academic Purposes: a Competency-Based Textbook for EFL Learners* (August 2014; ISBN: 979-1562-202) was printed for the market sale.

The findings admit some suggestions. *First*, lecturers of MKDU Bahasa Inggris are expected to use with confidence A Competency-Based EAP English textbook as this book has empirical superiority. *Second*, the study program can implement a competency-based EAP program, Delta Cambridge Syllabus, and Competency-Based EAP Textbook. *Third*, Language Center should modify the objective of EAP Program to achieve academic literacy, and use Delta Cambridge Syllabus and Competency-Based Textbook. *Fourth*, policy makers in a university should include academic literacy for the core materials of MKDU Bahasa Inggris, advocating literal, inferential, and critical reading comprehension; academic vocabulary, general vocabulary on 1,000 to 3,000, academic grammar and writing for academic contexts. *Fifth*, future reseachers of the same field could improve or modify the research designs focusing on the readibility of the reading texts, intensifying corpora, authentic texts covering 1,000-2,000 vocabulary, academic vocabulary and put more intensity on writing practices. In addition, logictics of R&D researches, i.e. resources, team work, and experts team should be well prepared since early conduct.

Key-Words: Textbook, English for Academic Purposes, Competency, Development.

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, setelah menempuh perjalanan panjang, berat, dan lama atas ridha Allah peneliti bisa menyelesaikan disertasi ini. Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. Di sini perkenankanlah peneliti mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Ravik Karsidi, M.Sc Rektor UNS; Prof. Dr. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd, Dekan FKIP sekaligus penguji, Prof. Dr. Ir. Ahmad Yunus, M.S Direktur Program Pascasarjana dan Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd Ketua Program Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia sekaligus penguji yang telah memberi kesempatan peneliti menyelesaikan program Doktor di UNS.
2. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd (Promotor), Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd (Ko-Promotor I), dan Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd (Ko-Promotor II) yang telah mencurahkan perhatian secara profesional dalam proses bimbingan disertasi ini.
3. Prof. Drs. Sutarno, M.Sc, Ph.D; Prof. Dr. Okid Parama Astirin, M.S; Prof. Dr. Soepomo Poedjosoedarmo dan Dr. Ngadiso, M.Pd (Penguji); Prof. Dr. Retno Winarni, M.Pd (Penguji Proposal) dan Dewi Rochsantiningsih, M.Ed, Ph.D (Penguji Kelayakan Disertasi dan Pakar Bahasa); Prof. Dr. Wahyudi, M.Pd (Universitas Negeri Malang), Dr. Ilyas Dja'far, M.Pd (Universitas Mulawarman), Dr. KRT. Sujito, M.Pd (IAIN Surakarta) (Pakar Bahasa), dan Dr. H. M. Basrowi, M.Pd (Jurnal Internasional).
4. Kolega, sahabat, atasan, dan handai taulan:

   Drs. Mugiatna, M. Si, Ph.D dan Heri Nababan, M.Hum; Nur Hidayatti, S.S dan Tri Purwaningsih, S.Pd (UPTP2B UNS); Drs. Narwoto, Kepala SEU, Dwi Wulandari, MA Sekretaris Prodi Sastra Inggris, dan Dr. Agus Subiyanto, MA Ketua Prodi S2 Linguistik (UNDIP); Samsul Maarif, MA Kaprodi Pendidikan Bahasa Inggris, Nuri Supriyanti, MA dan Nilasari, MA (UNY); Dr. Issy Yuliasri, M.Pd Kaprodi Pendidikan Bahasa Inggris (UNNES) dan Dr. Fx. Nadhar, MA Kepala Balai Bahasa lama dan Dr. Tatang Hariri, MA Kepala Balai Bahasa yang baru (UGM); dan Mas Iwan (analisis data) dan Mas Romdon (percetakan);

Rektor IAIN Surakarta Dr. H. Imam Sukardi, M.Ag; Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, Dr. H. Giyoto, M.Hum; Prof. Dr. H. Usman Abu Bakar, MA, dan Drs. Suparmin, M.Pd; Rektor Univet Bantara Prof. Dr. H. Trisno Martono, MM dan teman seperjuangan di Univet;

Kanjeng Gusti Ingkang Sinuwun Maharaja Eyang Sepuh (Junjungan Dalem), KGPH Suryo Alam Poesponegoro, KGPH Suryo Diningrat Poesponegoro (Pinisepuh), Dimas KRH Cahyo Suryanto, ST (*suppport* finansial); Pak Puh Bengan Pane, SE, Bude Siti Maesaroh, S.Pd dan Dinda Ika Desi Tianasari, S.Pd; anak-anak peneliti Ananta Sanjaya Poerboningrat Poesponegoro, Wijaya Budikusuma Joyoningrat Poesponegoro, Shyma Nareswari Joyoningrat Poesponegoro yang cerdas, berbakti, dan saleh.

6. Kata-kata saja tidak cukup untuk suami tercinta, Prof. Dr. KGPH. Teguh Budiharso Joyoningrat Poesponegoro, M.Pd yang telah menyertai dalam suka, duka dan kerasnya perjuangan sehingga menjadikan peneliti semakin kuat.

Akhirnya, peneliti persembahkan disertasi ini untuk Ayahanda Sukarno, Ibunda Mesiyah almarhumah, ibunda Safna; mertua: Ayahanda Haryoso dan Ibunda Sutarsih. Keberhasilan peneliti ialah buah dari ketulusan, doa tak pernah putus, dan kasih sayang ayah bunda sejak peneliti dilahirkan. "Ya Tuhanku, berilah aku petunjuk agar aku bisa mensyukuri nikmat-Mu yang telah Engkau limpahkan kepadaku dan kepada kedua orang tuaku, dan agar aku dapat berbuat kebajikan yang Engkau ridhai. Berilah aku kebajikan yang akan mengalir sampai anak cucuku. Sungguh aku bertobat dan berserah diri kepada Engkau."

Surakarta, 2 Juni 2014

Imroatus Solikhah

DAFTAR ISI

Bab	Halaman
SAMPUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI	iv
PERNYATAAN KEASLIAN DISERTASI	vi
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	ix
KATA PENGANTAR	xi
DAFTAR ISI	xiii
DAFTAR TABEL	xviii
DAFTAR BAGAN	xxi
DAFTAR LAMPIRAN	xxii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	10
C. Tujuan Penelitian	11
D. Manfaat Penelitian	12
BAB II LANDASAN TEORI	
A. Tinjauan Pustaka	14
1. Buku Teks	14
a. Pengertian Buku Teks	14
b. Fungsi Buku Teks	16
c. Kriteria Buku Teks yang Baik	19
1) Seleksi Buku Teks	20
2) Evaluasi Buku Teks	22
d. Prosedur Umum Pengembangan Buku Teks	24
1) Four-D Model	25
2) Teknik Penyusunan Materi Buku Teks	27
3) Adaptasi Penyusunan Materi Buku Teks	29
4) Konstruksi Penyusunan Materi Buku Teks	31
e. Prosedur Teknis Penyusunan Materi Buku Teks	32
f. Pengembangan Buku Teks Berbasis Kompetensi	36
g. Materi Pokok Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi	40
1) Literasi Akademik	40
2) Vocabulary	43
3) Grammar	45
4) Reading	47
5) Writing	53

DAFTAR ISI (LANJUTAN)

Bab **Halaman**

2. English for Academic Purposes 60
a. Definisi EAP 60
b. Peranan EAP 63
c. Pendekatan dalam EAP 65
d. Pelaksanaan EAP 70
e. Analisis Kebutuhan EAP 71
3. Kurikulum Berbasis Kompetensi 75
a. Definisi KBK 75
b. Karakteristik KBK 76
1) Kompetensi 78
2) Kompetensi Inti 80
c. Pengembangan KBK 81
1) Learning Outcomes 83
2) Aims dan Objectives 87
d. Pengembangan Kurikulum Model Richards 91
1) Forward Design 92
2) Central Design 93
3) Backward Design 94
e. Silabus Bahasa Inggris 96
1) Definisi Silabus 96
2) Perkembangan Silabus Bahasa Inggris 97
B. Review Hasil Penelitian yang Relevan 101
C. Kerangka Berpikir 102

BAB III METODE PENELITIAN
A. Rancangan Penelitian 104
B. Prosedur Penelitian 105
1. Tahap Pertama: Eksplorasi 107
a. Tujuan Penelitian 108
b. Pendekatan Penelitian 108
c. Lokasi Penelitian 108
d. Waktu Penelitian 108
e. Jenis Data dan Sumber Data 108
1) Informan 109
2) Peristiwa 109
3) Artifak 109
f. Teknik Pengumpulan Data 110
1) Wawancara Mendalam 110
2) Pengamatan Berperan Serta 110
3) Analisis Artifak 110
4) Kuesioner 111

DAFTAR ISI (LANJUTAN)

Bab **Halaman**

g. Pemeriksaan Keabsahan Data 111
1) Triangulasi 111
2) Member Check 112
3) Peer Debriefing 113
h. Teknik Analisis Data 113
1) Reduksi Data 113
2) Penyajian Data 114
3) Penarikan Simpulan 114
2. Tahap Kedua: Pengembangan Prototipe 114
a. Mekanisme Pengembangan 115
1) Penyusunan Rancangan 115
2) Pelaksanaan Tindakan 115
3) Refleksi dan Evaluasi 116
4) Uji Ahli 116
5) Perbaikan 117
6) Preliminary Field Testing 117
b. Lokasi Penelitian 119
c. Subjek Penelitian 120
d. Data dan Sumber Data 120
e. Teknik Pengumpulan Data 120
f. Pemeriksaan Keabsahan Data 120
g. Teknik Analisis Data 121
3. Tahap Ketiga: Pengujian Keefektifan Produk 122
a. Rancangan Penelitian 122
b. Populasi dan Sampel Penelitian 123
c. Pelaksanaan Pengujian Keefektifan Produk 124
d. Instrumen Penelitian 127
1) Karakteristik Tes 128
2) Tingkat Kesulitan dan Daya Beda Butir Soal 129
3) Keefektifan Pengecoh 130
4) Validitas 130
5) Reliabilitas 131
e. Teknik Pengumpulan Data 131
f. Teknik Analisis Data 132
g. Persyaratan Uji-t 133
1) Uji Normalitas 133
2) Uji Homogenitas 133
h. Pengendalian Ancaman Internal dan Eksternal 134
4. Tahap Keempat: Diseminasi Produk 136

DAFTAR ISI (LANJUTAN)

Bab **Halaman**

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Tahap Eksplorasi 137
1. Kualitas Buku Teks Bahasa Inggris 137
a. Buku Teks Bahasa Inggris di UNDIP 138
b. Buku Teks Bahasa Inggris di UNSOED 141
c. Buku Teks Bahasa Inggris di UNY 145
d. Buku Teks Bahasa Inggris di UNS 149
e. Rangkuman Penilaian Buku 154
2. Analisis Kebutuhan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi 159
3. Spesifikasi Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi 164
a. Silabus EAP Berbasis Kompetensi 164
b. Produk Awal Buku Teks 168
4. Pembahasan Hasil Eksplorasi 171

B. Tahap Pengembangan 174
1. Hasil Pengembangan Prototipe Berdasarkan Uji-Pakar 174
2. Hasil Uji-coba Prototipe Berdasar Uji Lapangan 177
3. Pembahasan Hasil Pengembangan 187

C. Tahap Pengujian Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi 191
1. Pelaksanaan Pengujian Keefektifan Produk 193
a. Kemampuan Awal Kelompok 194
1) Nilai Pretes Kelompok Eksperimen 195
2) Nilai Pretes Kelompok Kontrol 196
b. Kompetensi Bahasa Inggris Kelompok 197
1) Nilai Postes Kelompok Eksperimen 197
2) Nilai Postes Kelompok Kontrol 198
2. Uji Prasyarat 199
a. Uji Normalitas Data 199
b. Distribusi Frekwensi 205
c. Uji Homogenitas 206
2. Uji Hipotesis 207
a. Data Deskriptif 207
b. Uji Beda Menggunakan Program SPSS 210
c. Uji-t Dipasangkan 211
3. Pembahasan Hasil Uji Hipotesis 212

D. Tahap Diseminasi Produk 215

DAFTAR ISI (LANJUTAN)

Bab	Halaman
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN	
A. Simpulan	216
B. Implikasi	218
C. Saran	221
DAFTAR PUSTAKA	224
LAMPIRAN-LAMPIRAN	243
CURRICULUM VITAE	422

DAFTAR TABEL

Nomor Tabel	Judul Tabel	Halaman
2.1	Standar Kelayakan Buku Teks	34
2.2	Langkah-Langkah Pengembangan Buku Teks	35
2.3	Struktur Isi Buku Teks Secara Umum	36
2.4	Taksonomi Bloom untuk Pertanyaan Bacaan	52
2.5	Taksonomi Barrett dalam Membaca	53
2.6	Fokus EAP di Universitas Pittsburgh	57
2.7	Daftar Kata dalam Konteks Akademik	68
2.8	Contoh Profil Kebutuhan Komunikatif dari Munby	72
2.9	Tujuan Pembelajaran Reading & Writing dalam EAP	74
2.10	Perbandingan Desain Kurikulum KBK	77
2.11	Ringkasan Isi Silabus Bahasa	99
3.1	Informan Penelitian Tahap Eksplorasi	109
3.2	Populasi dan Sampel Penelitian Tahap Pengujian	124
3.3	Ringkasan Analisis Butir Soal	129
3.4	Profil Soal untuk Setelah Kalibrasi	130
4.1	Buku Teks Bahasa Inggris yang Dianalisis	138
4.2	Daftar Isi Buku Teks EUT UNDIP	138
4.3	Penilaian Umum Buku Teks EUT UNDIP	139
4.4	Penilaian Khusus Buku Teks EUT UNDIP	139
4.5	Daftar Isi Buku Teks ESS UNSOED	142
4.6	Penilaian Umum Buku Teks ESS UNSOED	143
4.7	Penilaian Khusus Buku Teks ESS UNSOED	144
4.8	Daftar Isi Buku Teks RT UNY	147
4.9	Penilaian Umum Buku Teks RT UNY	147
4.10	Penilaian Khusus Buku Teks RT UNY	148
4.11	Daftar Isi Buku Teks EAP UNS	151
4.12	Penilaian Umum Buku Teks EAP UNS	151
4.13	Penilaian Khusus Buku Teks EAP UNS	152
4.14	Rekap Penilaian Selintas Seluruh Buku Teks	155
4.15	Rekap Analisis Mendalam Seluruh Buku Teks	156
4.16	Needs analysis on EAP	160
4.17	SK, KD dan Materi Pokok Reading for EAP	165
4.18	SK, KD dan Materi Pokok Writing for EAP	166
4.19	Aims dan Objectives dalam EAP	167
4.20	Contents and Learning Outcomes of EAP	168
4.21	Profil Prototipe Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi	175
4.22	Proporsi Level Pemahaman dalam Teks Buku	177
4.23	Komentar Tim Ahli Untuk Penyempurnaan Buku	178
4.24	Komentar Dosen	178
2.25	Rangkuman Masukan Substansi dan Teknis	179
4.26	Level of Reading Comprehension	180

DAFTAR TABEL (LANJUTAN)

Nomor Tabel	Judul Tabel	Halaman
4.27	Kriteria Membaca untuk Tujuan Akademik	181
4.28	Criteria Writing for Academic Purposes	182
4.29	Pembagian Teks Reading dalam Buku EAP	186
4.30	Sampel Pretes dan Postes	192
4.31	Interval Skor Pretes dan Postes Kelompok	193
4.32	Rerata Nilai Pretes Eksperimen dan Kontrol	194
4.33	Skor Pretes Kelompok Eksperimen	195
4.34	Skor Pretes Kelompok Kontrol	196
4.35	Hasil Analisis Skor Postes Eksperimen dan Kontrol	197
4.36	Skor Postes Kelompok Eksperimen	197
4.37	Skor Postes Kelompok Kontrol	198
4.38	Hasil Uji Normalitas Data Pretes	200
4.39	Hasil Uji Normalitas Data Pretes	200
4.40	Ringkasan Uji Normalitas Skor Pretes dan Postes	201
4.41	Distribusi Frekwensi Skor Pretes Eksperimen	204
4.42	Distribusi Frekwensi Skor Pretes Kontrol	205
4.43	Distribusi Frekwensi Skor Postes Eksperimen	205
4.44	Distribusi Frekwensi Skor Postes Kontrol	206
4.45	Test of Homogeneity Variances	206
4.46	Descriptive Statistics	208
4.47	Ringkasan Data Deskriptif	209
4.48	Ringkasan Skor Pretes dan Postes	209
4.49	Paired Sample Test	210

DAFTAR BAGAN

Nomor Bagan	Judul Bagan	Halaman
2.1	Strategi pengembangan bahan ajar berbasis kompetensi	38
2.2	Dimensi Kurikulum	91
2.3	Forward Design Porcess	91
2.4	Implementing a Forward Design	92
2.5	Implementing a Central Design	92
2.6	Backward Design Process	94
2.7	Interaksi Elemen dalam Central Design	95
2.8	Kerangka Berpikir Penelitian ini	103
3.1	Alur Penelitian Pengembangan	106
3.2	Rancangan Penelitian Pretest Posttest Control Group	123
4.1	Daftar Isi Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi	183
4.2	Histogram Skor Pretes Kelompok Eksperimen	195
4.3	Histogram Skor Pretes Kelompok Kontrol	196
4.4	Histogram Skor Postes Kelompok Eksperimen	198
4.5	Histogram Skor Postes Kelompok Kontrol	199
4.6	QQ Plot Skor Pretes Kelompok Eksperimen	202
4.7	QQ Plot Skor Pretes Kelompok Kontro	203
4.8	QQ Plot Skor Postes Kelompok Eksperimen	203
4.9	QQ Plot Skor Postes Kelompok Kontrol	204

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Checklist untuk Needs Analysis

1.1 Rekap Jawaban Analisis Kebutuhan dari Mahasiswa 247
1.2 Rekap Jawaban Analisis Kebutuhan Dosen 248
1.3 Format Silabus Model BSNP 249

Lampiran 2: Penilaian Kualitas Buku

2.1 Checklist Seleksi dan Evaluasi Buku 250
2.2 Format Penilaian Sekilias 251
2.3 Format Penilaian Mendalam 252
2.4 Format Penilaian Penyajian Isi Buku 253
2.5 Format Penilaian Buku oleh Ahli dan Dosen 254
2.6 Format Tanggapan Mahasiswa 255

Lampiran 3: Perangkat Tes Kompetensi Bahasa Inggris

3.1 Butir Tes 45 Item 256
3.2 Kunci Jawaban dan Tabel Penilaian 265

Lampiran 4: Analisis Kualitas Butir Tes Kompetensi

4.1 Tingkat Kesulitan dan Daya Beda 266
4.2 Analisis Pengecoh 267
4.3 Validitas Butir Soal 268
4.4 Tingkat Kesulitan, Daya Beda dan Validitas Butir 269

Lampiran 5: Data Statistik Pengolahan Kualitas Butir Soal

5.1 Analisis Butir Soal 270
5.2 Validitas Butir Soal 278
5.3 Reliabilitas KR-20 282

Lampiran 6: Persyaratan dan Analisis Statistik Uji-t

6.1 Data Deskriptif 285
6.2 Uji Normalitas 287
6.3 Distribusi Frekwensi 298
6.4 Uji Homogenitas 306
6.5 Hasil Uji-Beda SPSS Release 17 307
6.6 Hasil Uji-t Program Excel 308

Lampiran 7: Daftar Kosa Kata

7.1. Kosa Kata Akademik dari Ohio University 311
7.2. Kosa Kata Akademik dari Jim Burke 313
7.3. 1.000 Instant Words List 316
7.4. 2.000 General Wods List 326
7.5. 5.000 Most Common Words 364

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 8: Artikel Jurnal Internasional
8.1. International Journal of Academic Research 387
8.2. International Journal of Language and Literature 393

Lampiran 9: Korespondensi
9.0. Ujian Komprehensif 395
9.1. Ijin Penelitian 406
9.2 Ujian Kelayakan Disertasi 408
9.3 Ujian Tertutup 413
9.4 Ujian Terbuka 416

Lampiran 10: Curriculum Vitae 422

Lampiran 11: Ringkasan Disertasi 423

BAB I

PENDAHULUAN

Bab ini menguraikan empat hal: (1) Latar Belakang Masalah, (2) Rumusan Masalah, (3) Tujuan Penelitian yang meliputi Tujuan Umum dan Tujuan Khusus, dan (4) Manfaat Penelitian dengan cakupan Manfaat Teoritis dan Manfaat Praktis.

A. Latar Belakang Masalah

Dominasi bahasa Inggris sebagai *lingua franca* dunia (Graddol, 2003); *global communication* (Kachru, 1992); *world Englishes* dan *language imperialism* (Phillipson, 1992) berdampak pada perencanaan dan penyesuaian pembelajaran bahasa Inggris, terutama *English for Academic Purposes* (EAP) di perguruan tinggi di berbagai negara. Berbagai jurnal internasional dan disertasi doktor melaporkan bahwa program EAP di negara-negara *English as a Second Language* (ESL) dan *English as a Foreign Language* (EFL) telah diubah orientasinya berdasarkan kebutuhan dan kompetensi berbahasa terbaru.

Pertama, EAP dilaksanakan secara terintegrasi dengan analisis kebutuhan, desain silabus, pengadaan buku teks, dan capaian kompetensi (Hyland, 2006:1). *Kedua*, tujuan EAP ialah untuk mencapai literasi akademik, yaitu kompetensi baca tulis minimal yang harus dimiliki mahasiswa untuk mengikuti perkuliahan di perguruan tinggi (Yurekli, 2012:54; Hyland & Lyons, 2002:4). *Ketiga*, EAP diajarkan berdasarkan materi di perguruan tinggi secara ketat melalui buku teks berbasis kompetensi. *Keempat*, EAP dianggap mampu menjembatani tuntutan

penguasaan kompetensi bahasa Inggris pada level tinggi untuk interaksi akademik, misalnya diseminasi ilmu pengetahuan dan hasil penelitian berupa jurnal ilmiah, laporan penelitian, dan konferensi internasional (Borjkman, 2012:1; Hyland, 2006:2).

Di benua Eropa, program EAP di Swedia dan Denmark diperbarui melalui perubahan kurikulum, pengembangan buku teks, penerapan pendekatan terintegrasi, dan penetapan kompetensi berstandar internasional yang diperbarui (Borjkman, 2013:41). Korea Selatan membuat proyek EAP dan ESP untuk para insinyur dan pekerja. Kebijakan ini dipercayakan kepada universitas dan proyek dilaksanakan dengan menyusun analisis kebutuhan, buku teks, dan standar kompetensi sesuai standar internasional (Kim, 2012:13). Turki juga mengubah kurikulum, buku teks, dan kompetensi lulusan EAP sesuai standar internasional (Yurekli, 2012:56). Potensi EAP yang luar biasa ini ditangkap oleh Australia sebagai komoditas ekspor (Wilson, 2009:15).

Respon negara penutur bahasa Inggris juga produktif, di antaranya EAP wajib diikuti oleh mahasiswa penutur Bahasa Inggris dan non-bahasa Inggris sebelum mereka mulai kuliah baik S1, S2 maupun S3. Fokus program ialah meningkatkan kompetensi literasi akademik dengan materi pokok *reading, writing, academic vocabulary* dan grammar (*University of Delaware*, 2013:3; *University of Sydney Admission Program*, 2013:5).

Australia pada 2007 meraup devisa $ 11.7 setara dengan Rp 128,7 Trilyun (kurs Rp 11.000) dari hasil ekspor EAP. EAP di Australia, telah muncul sebagai penghasil devisa terbesar ketiga setelah tambang batu bara dan tambang besi.

Pada 2007, Australia menerima 178.000 mahasiswa dan 25% atau 44.500 di antaranya wajib menempuh EAP (Wilson, 2009:5-6). Potensi yang sangat bagus ini telah ditangani secara mantap melalui teknologi kurikulum dan inovasi pembelajaran EAP dengan mengutamakan analisis kebutuhan, buku teks berkualitas, standar kompetensi, metode pembelajaran dan capaian literasi akademik (Lawrence, 2012:17).

Potensi EAP di dunia diproyeksikan akan terus berkembang karena penutur bahasa Inggris di negara-negara *expanding circle* seperti Cina, Korea, Vietnam, Tailand, Indonesia, Mesir, Arab Saudi, Iran sebagai pengguna EFL juga meningkat. Negara *outer circle* seperti Malaysia, Singapura, Pakistan, Bangladesh, Nigeria dan lainnya sebagai pengguna ESL juga terus meningkatkan keefektifan bahasa Inggris sebagai media komunikasi formal di pemerintahan dan bahasa pengantar di sekolah dan perguruan tinggi. Negara EFL atau ESL juga terus mengirimkan akademisi untuk menempuh studi lanjut di negara-negara penutur bahasa Inggris. Kondisi ini menjadi tuntutan bahwa pembelajaran bahasa Inggris khususnya EAP harus disesuaikan.

Secara umum, bahasa Inggris memiliki berpengaruh kuat secara sosial. Secara intrinsik bahasa Inggris ialah bahasa terhormat, beradab, mulia dan menarik. Secara ekstrinsik bahasa Inggris dianggap sebagai bahasa mapan; penuturnya banyak sekali, terdidik dan sejahtera. Secara fungsional bahasa Inggris ialah pintu masuk dunia, menjadi simbol *economic utility* (penguasaan teknologi), *ideological function* (simbol modernisme), dan *status utility* (simbol penguasaan kekayaan materi dan kecerdasan). Itulah sebabnya, negara-negara di *outer circle*

countries dan *expanding circle countries* berlomba-lomba menguasai bahasa Inggris setara dengan penutur asli (Phillipson (1992:16-17).

EAP seperti diuraikan di atas dikemas secara cermat. Pelaksanaan EAP melibatkan penyusunan analisis kebutuhan, penyusunan kurikulum dan silabus, pengembangan buku teks, dan penyesuaian metodologi pembelajaran (Hyland, 2006:6; Yurekli, 2012:17). Tujuan EAP ialah memadukan penguasaan literasi akademik dan literasi berbahasa. Literasi berbahasa mencakup literasi *performative,* kemampuan membaca, menulis, dan berbicara; literasi *functional*, kemampuan menggunakan bahasa untuk memenuhi kebutuhan hidup sehari-hari seperti membaca surat kabar, membaca manual; literasi *informational*, kemampuan mengunduh pengetahuan menggunakan bahasa Inggris; literasi *epistemic,* kemampuan mentransformasi pengetahuan menggunakan bahasa Inggris (Depdiknas, 2003:5).

Uraian di atas menuntut perubahan pelaksanaan EAP secara mendasar, yaitu kurikulum EAP berbasis *learning outcomes*, buku teks EAP berbasis kompetensi, dan rumusan program untuk mencapai literasi akademik. EAP diperuntukkan mahasiswa di perguruan tinggi, karena itu materi ajar dan metode belajar mengajar yang diterapkan untuk EAP harus mengacu para proses belajar mengajar yang diterapkan di perguruan tinggi, misalnya pembelajaran berbasis tugas dan belajar mandiri (Hyland, 2006:13). .

Learning outcomes dalam EAP mengacu pada penguasaan keterampilan membaca dan menulis untuk mencapai literasi akademik. Materi *academic vocabulary, general word list, instant word list,* dan *grammar* menjadi *core*

materials --materi inti (Wilson (2009:22). *Academic vocabulary* ialah daftar 400 kata yang sering digunakan dalam konteks akademis seperti perkuliahan, menulis paper dan interaksi dalam kelas dengan tingkat kesulitan *upper-intermediate* atau *pre-advanced. General word list* ialah daftar kosa kata yang digunakan dalam frekuensi tinggi (*high frequency*) untuk interaksi sehari-hari dengan variasi 1.000 kata (*beginner*), 2.000 (*intermediate*), 3.000 (*upper intermediate*), 4.000 (*pre-advanced)*, 5.000 (*advanced*), 6.000-10.000 (*special advanced*). *Grammar* yang harus dikuasai ialah *basic grammar* dan kalimat sederhana, kalimat majemuk, kalimat yang memiliki beberapa klausa yang a digunakan dalam teks akademik seperti buku teks, jurnal dan paper (Wilson, 2009:24-25; Burke, 2013:1-2).

Di PTN yang diteliti, EAP dikaitkan dengan Mata Kuliah Dasar Umum (MKDU) Bahasa Inggris untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris dan pelatihan bahasa Inggris di Balai Bahasa. MKDU Bahasa Inggris ialah mata kuliah wajib dan pelatihan di Balai Bahasa bertujuan memperoleh skor TOEFL atau uji profisiensi bahasa lain sebagai syarat lulus kuliah.

Hasil penelitian ini menunjukkan pelaksanaan MKDU Bahasa Inggris belum mantap. *Pertama*, bahasa Inggris ialah mata kuliah keahlian umum. Bahasa Inggris dalam struktu Kurikulum Perguruan Tinggi (Permendiknas No. 232/U/2000 dan No. 045/U/2002) ialah MKDU berbobot 2-4 sks dan wajib ditempuh oleh seluruh mahasiswa. *Kedua*, tujuan MKDU Bahasa Inggris ialah untuk mendukung penguasaan bahan ajar dan kepustakaan berbahasa Inggris dengan tekanan pada peningkatan penguasaan membaca. *Ketiga*, MKDU Bahasa Inggris belum mengarah pada penguasaan standar kompetensi berbahasa, tetapi

membaca, *grammar* dan tes TOEFL (Sadtono, 1995:4; Wilson 2009:10) dan melibatkan Balai Bahasa di setiap universitas. *Keempat*, buku teks berbasis kompetensi MKDU Bahasa Inggris belum tersedia. Buku teks yang digunakan ialah buku-buku berbasis TOEFL atau buku teks lain yang tersedia di pasar atau ditulis sendiri oleh dosen. *Keenam*, MKDU Bahasa Inggris di PTN yang diteliti dilaksanakan dalam kelas besar; mahasiswa dalam satu kelas di UNY dan UNDIP antara 50-70 orang dan total seluruhnya antara 8.000-10.000 mahasiswa setahun.

Pelaksanaan MKDU Bahasa Inggris juga melibatkan balai bahasa di setiap universitas. Balai Bahasa UGM, UNDIP dan UNY berfungsi sebagai koordinator tes TOEFL untuk mahasiswa. Balai bahasa UGM melalsanakan EAP bukan untuk mahasiswa tetapi kursus untuk masyarakat umum. Balai Bahasa UNDIP menjadi pelaksana tes TOEFL *Prediction* untuk mahasiswa sebagai persyaratan mengambil ijazah. Kursus untuk mahasiswa diberikan terutama apabila mahasiswa yang belum mencapai target skor TOEFL.

Pembelajaran EAP untuk mahasiswa di UNS sedikit berbeda. Sejak 2011 seluruh mahasiswa UNS program S1, S2, dan S3 dari semua jurusan wajib mengikuti pelatihan EAP. Program MKDU Bahasa Inggris di UNS dilaksanakan dalam bentuk ”program EAP” dan secara khusus ditangani oleh balai bahasa yang disebut Unit Pelaksana Teknis Pengembangan dan Pelatihan Bahasa (UPTP2B). Model ini selangkah lebih maju dilihat dari konsep EAP karena mahasiswa wajib mengikuti pelatihan selama 20 pertemuan, buku teks EAP disusun secara khusus oleh penyelenggara, dan hasil belajar ditetapkan berdasarkan kompetensi.

Karakteristik pembelajaran MKDU Bahasa Inggris di PTN yang diteliti dirangkum berikut ini. *Pertama*, buku teks MKDU Bahasa Inggris ditulis menurut pengalaman dosen pengajar. Isi buku teks ialah *General English* yang membahas *reading* dan *grammar*. Tidak ada analisis kebutuhan untuk mengetahui tujuan dan kebutuhan pembelajar sebelum buku teks disusun. *Kedua*, hasil belajar (*learning outcomes*) belum mengacu pada capaian kompetensi berbahasa Inggris. MKDU bahasa Inggris menargetkan pembelajar lulus ujian yang dilaksanakan oleh dosen pengajar; Bahasa Inggris versi Balai Bahasa mengukur keberhasilan dari tes kompetensi ”TOEFL Institusional” dengan skor 400 sampai 500 sesuai dengan kebijakan lembaga. *Ketiga*, standar kompetensi MKDU Bahasa Inggris belum mengacu pada EAP untuk penguasaan literasi akademik, sehingga materi pokok *academic vocabulary, general words list* 1.000-2.000, membaca akademik, dan menulis dalam konteks akademik belum muncul dalam buku atau bahan ajar yang digunakan. *Keempat*, perbedaan pelaksanaan MKDU Bahasa Inggris ditemukan di UNS; yaitu nama programnya memang disebut EAP, buku teks EAP berbasis genre disusun secara khusus, dan hasil belajar diukur menggunakan kompetensi.

MKDU bahasa Inggris di UNDIP ialah matakuliah wajib dengan beban 2-4 SKS dan diajarkan pada semester I atau semester II. Materi ajar dipilih dan disusun sendiri oleh dosen pengampu. Tidak ada buku teks khusus yang direkomendasikan untuk digunakan. Ada satu buku yang digunakan sebagai buku teks, yaitu: *English Teaching for University* tetapi tidak semua dosen MKDU Bahasa Inggris menggunakannya. Materi ajar ialah *reading passages*, menjawab soal-soal bacaan, mengerjakan latihan kosa kata, *grammar* dan latihan soal-soal

TOEFL. Balai bahasa UNDIP disebut *Service English Unit* (SEU) berfungsi untuk layanan kursus dan tes TOEFL *Prediction* di luar MKDU Bahasa Ingris. Sertifikat TOEFL dengan skor minimal 400 dari SEU berfungsi untuk syarat mengambil ijazah.

UNNES menyelenggarakan MKDU Bahasa Inggris dengan bobot 2-4 sks. Tidak ada buku teks untuk bahan ajar utama. Buku yang direkomendasikan dosen ialah buku referensi seprti *English for Technical Skills, Grammar for TOEFL*, *Handbook of Conversation*, dan *English for University Students.*

MKDU bahasa Inggris untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di UNY diajarkan pada semester I dan II berbobot 2-4 sks. Materi ajar dipilih sendiri oleh dosen tetapi silabus dirumuskan secara tim. Model pembelajaran diserahkan kepada dosen masing-masing dan fokus pembelajarannya ialah *subject matter*. Materi ajar yang utama ialah peningkatan bahasa ilmiah dengan fokus *grammar, vocabulary*, dan *writing*. Tidak ada buku teks khusus yang digunakan, tetapi mahasiswa dianjurkan memiliki buku *Reading and Translation* karya Ghani A. Johan dosen UNY, yang dijual di toko-toko buku di Yogyakarta.

UNY juga menyelenggarakan kursus dan tes profisiensi atau TOEFL untuk mahasiswa di Pusat Pengembangan dan Pelayanan Bahasa (P3B). Program yang ditawarkan meliputi: EAP, TOEFL, dan kursus bahasa asing lainnya. Ketua Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris menjelaskan, secara manajemen, P3B hanya merupakan koordinator penyelenggara kursus. Antara P3B dan mahasiswa tidak ada ikatan khusus. Misalnya mahasiswa tidak wajib ikut tes di P3B. Hanya mahasiswa yang berminat saja yang ikut tes. Target memperoleh skor TOEFL

400 juga belum merupakan kewajiban, sifatnya hanya anjuran saja dan baru beberapa Prodi yang sudah melaksanakan.

MKDU Bahasa Inggris di UGM memiliki bobot 3 sks dengan teknik sedikit berbeda dengan PTN lain yang diteliti. MKDU Bahasa Inggris diwajibkan untuk seluruh mahasiswa angkatan tahun pertama. Mahasiswa wajib mengikuti *placement test* berupa TOEFL yang dilaksanakan di Pusat Pelatihan Bahasa (PPB). Mahasiswa yang memperoleh skor TOEFL 450 dalam *Placement Test* dibebaskan mengikuti MKDU Bahasa Inggris di Prodi. Tidak ada buku teks khusus untuk MKDU Bahasa Inggris, tetapi SAP dan *handout* dikontrol oleh PPB. EAP berbasis kompetensi di UGM diselenggarakan untuk masyarakat luar. PPB bahkan dipercaya menyelenggarakan kursus EAP untuk PNS atau swasta yang memerlukan *training* khusus. Jenis program yang ditawarkan meliputi: ESP, EAP, TOEFL, IELTS (*International English Language Testing System*), dan program khusus sesuai permintaan.

Pembelajaran EAP di UNS bisa dikatakan yang paling mantap. UPTP2B dikelola secara mandiri mirip fakultas, dipimpin oleh seorang Ketua dan dibantu oleh sekitar 70 dosen dari Prodi Pendidikan Bahasa Inggris FKIP, fakultas sastra, dan dosen dari luar. Seluruh mahasiswa S1, S2, dan S3 wajib mengikuti program EAP. Sebelum pelatihan, mahasiswa diberi pretes EAP dengan target memperoleh skor minimal 60 untuk S1 dan S2 dan 70 untuk S3. Mahasiswa yang memperoleh skor di bawah skor minimal wajib mengikuti pelatihan EAP, dan yang sudah mencapai skor minimal dibebaskan mengikuti pelatihan. Di akhir pelatihan mahasiswa diberi postes EAP dengan skor minimal sama dengan skor pretes.

Buku teks yang digunakan ialah *English for Academic Purposes* (EAP) berbasis genre, yang disusun oleh tim dan dikoordinasikan oleh Ketua UPTP2B. Buku teks sudah mempertimbangkan aspek kebutuhan akademik dan kompetensi berbahasa. Isi buku menekankan aspek *skills*, berupa *speaking*, *reading*, *writing*, dan *listening*. *Language focus* diarahkan pada *review grammar* dan *vocabulary*.

UNSOED memprogramkan MKDU Bahasa Inggris sebagaimana di PT lain. Mahasiswa belajar di program studi masing-masing. Buku teks yang digunakan ialah *English for Economics and Other Social Sciences* yang ditulis oleh dosen pengajar MKDU Bahasa Inggris di UNSOED.

Penelitian dan Pengembangan (*Research & Development* atau R&D) dianggap cocok dengan konteks ini. *Pertama*, buku teks EAP Berbasis Kompetensi memang belum pernah disusun dan pembelajaran bahasa Inggris berbasis kompetensi untuk MKDU belum pernah diselenggarakan. R&D menjembatani penyusunan Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi dan desain program EAP. *Kedua*, MKDU Bahasa Inggris yang sudah jenuh dan perlu diubah orientasinya untuk menjembatani penguasaan literasi akademik dan kompetensi membaca dan menulis. R&D memberi peluang untuk melakukan studi evaluasi dan merumuskan masukan untuk perbaikan program bagi dosen, Prodi, dan universitas.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, peneliti membuat rumusan masalah penelitian ini sebagai berikut:

1. Bagaimanakah kualitas buku teks MKDU Bahasa Inggris untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Ingris di PTN di Jawa Tengah dan DIY?
2. Bagaimakanah tingkat kebutuhan buku teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY?
3. Bagaimanakah proses pengembangan buku teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY?
4. Bagaimanakah keefektifan buku teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY?

D. Tujuan Penelitian

Sesuai dengan rumusan masalah yang dikemukakan di atas, tujuan umum penelitian ini ialah: ”*Mengembangkan buku teks bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY”*. Adapun tujuan khusus penelitian ini ialah:

1. Mendeskripsikan kualitas buku teks MKDU Bahasa Inggris untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN Jawa Tengah dan DIY.
2. Merumuskan tingkat kebutuhan buku teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi bagi mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN Jawa Tengah dan DIY.

3. Menjelaskan proses pengembangan buku teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN Jawa Tengah dan DIY.
4. Menemukan keefektifan buku teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY.

E. Manfaat Penelitian

Manfaat penelitian ini mencakup manfaat teoritis dan manfaat praktis. Manfaat teoritis mengacu pada pengayaan teori pengembangan buku teks, dan manfaat praktis merujuk pada penggunaan buku teks hasil penelitian untuk beberapa pemangku kepentingan.

1. Manfaat Teoritis

Secara teoritis, hasil penelitian ini bisa memperkaya khasanah kajian buku teks, khususnya buku teks EAP Berbasis Kompetensi, kajian model buku teks MKDU Bahasa Inggris, kurikulum dan desain silabus bahasa Inggris berbasis kompetensi.

2. Manfaat Praktis

Manfaat praktis penelitian mencakup manfaat untuk dosen, mahasiswa, pengembang buku teks dan pengambil kebijakan.

a. Dosen EAP bisa menggunakan hasil penelitian yang relevan dengan tantangan dan tugas mengajar EAP sebagai acuan, bahan ajar alternatif, atau melengkapi referensi buku teks EAP yang sudah ada.

b. Mahasiswa bisa menggunakan hasil penelitian ini untuk mengembangkan kompetensi bahasa Inggris secara lebih baik.

c. Pengembang buku teks EAP bisa memanfaatkan hasil kajian pembelajaran EAP, kebutuhan EAP, dan jenis buku teks untuk rujukan penyusunan buku teks dan pembelajaran EAP.

d. Pengambil kebijakan terutama pengelola EAP bisa merujuk buku teks ini sebagai model dan menentukan jenis kebijakan yang cocok dengan lembaga dan perkembangan pembelajaran EAP.

BAB II

LANDASAN TEORI

Bab ini berisi Tinjauan Pustaka, Review Hasil Penelitian yang Relevan, dan Kerangka Berpikir. Tinjauan Pustaka membahas: (1) Buku Teks, (2) *English for Academic Purposes*, dan (3) Kurikulum Berbasis Kompetensi. Review hasil penelitian sejenis berisi telaah penelitian sejenis dari disertasi dan jurnal internasional. Kerangka Berpikir menjelaskan deskripsi operasional pengembangan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi.

A. Tinjauan Pustaka

1. Buku Teks

Bagian ini menguraikan tentang pengertian buku teks, fungsi buku teks, kriteria buku teks yang baik, prosedur pengembangan buku teks, teknik penyusunan materi buku teks, prosedur pengembangan buku teks berbasis kompetensi, dan materi pokok dalam Buku Teks Akademik Berbasis Kompetensi.

a. Pengertian Buku Teks

Buku ialah bahan cetak dari lembaran tertulis yang dijilid dan diberi sampul sehingga halaman-halamannya bisa dibuka dengan mudah. Buku teks ialah buku yang berisi materi pembelajaran untuk satu pelajaran yang digunakan di sekolah. Jadi, buku teks ialah buku yang berisi materi spesifik bidang ilmu tertentu yang digunakan sebagai pedoman belajar dan mengajar di sekolah atau perguruan tinggi. Contoh, buku teks untuk pembelajaran bahasa Inggris bisa berisi rangkaian materi keterampilan menyimak, membaca, berbicara, menulis, grammar

atau berisi satu jenis saja, misalnya membaca (Richards & Schmidt, 2002:550). Pengertian tersebut menunjukkan bahwa buku teks ialah bahan ajar cetak berbentuk buku yang diterbitkan dan dirancang sebagai bahan ajar pokok dalam proses pembelajaran di kelas. Buku teks biasanya digunakan bersama-sama dengan sumber belajar lain seperti *workbook*, buku referensi guru atau teks pendukung (Tomlinson & Masuhara, 2008:14).

Secara umum, buku teks disebut juga bahan ajar, *subject matter*, *instructional materials* (Dick, dkk., 2005:241), materi ajar (Tomlinson, 2012:143) dan buku pelajaran (Depdiknas, 2006:3). Makna ini menekankan buku teks ialah segala sesuatu yang bisa digunakan untuk memfasilitasi pembelajaran di dalam proses belajar mengajar (Tomlinson, 2012:143). Menurut definisi ini, istilah buku teks mengandung makna bahan ajar dan materi ajar. Bahan ajar merujuk pada fisik sumber bahan ajar atau buku itu sendiri. Materi ajar mengacu pada substansi atau isi buku berupa topik, tema, latihan dan penjelasan.

Buku teks merupakan buku pegangan peserta didik dan sebagai media pembelajaran bidang studi tetentu sehingga buku teks disebut juga buku ajar, buku teks pelajaran, dan buku acuan kegiatan belajar peserta didik (Depdiknas, 2006:4). Buku teks untuk bahan ajar bisa juga disebut buku ajar dan buku referensi. Buku ajar berisi materi yang dirancang khusus untuk pedoman pembelajaran mata kuliah tertentu sesuai dengan kurikulum yang melandasi penyusunan isi buku ajar. Buku referensi ialah buku rujukan yang berisi teori atau pedoman baku tentang suatu bidang ilmu. Buku referensi tidak dirancang untuk

digunakan sebagai pedoman perkuliahan, tetapi sebagai pendalaman tentang suatu konsep keilmuan (Depdiknas, 2008:33).

Mengacu pada definisi di atas, buku teks dalam penelitian ini ialah buku ajar Bahasa Inggris Akademik untuk mata kuliah EAP bagi mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris. Buku disusun mengikuti kurikulum dan pembelajaran berbasis kompetensi sehingga buku tersebut dinamakan Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi dan selanjutnya disebut buku teks EAP Berbasis Kompetensi.

b. Fungsi Buku Teks

Menurut Muslich (2010:15) buku teks memiliki kedudukan dan fungsi sebagai sumber utama kegiatan pembelajaran. Dalam pembelajaran bahasa, buku teks menjadi sarana pembelajaran prosedur, konsep, strategi, dan keterampilan berbahasa (Tomkins & Hoskisson, 1995:42). Buku teks menyajikan konsep, contoh, dan kegiatan latihan. Buku teks berisi unit-unit materi pembelajaran yang harus diikuti oleh peserta didik melalui serangkaian kegiatan dan pelatihan seperti membaca teks, menganalisis teks, mendiskusikan isi teks, dan refleksi.

Tomlinson (2012:21) menegaskan buku teks memiliki lima fungsi, yaitu: (1) informatif (memberi informasi pembelajar mengenai bahasa target), (2) instruksional (memandu pembelajar dalam mempraktikkan bahasa yang dipelajari), (3) *experiencing*, memberi pengalaman (memberi pembelajar pengalaman menggunakan bahasa yang dipelajari), (4) *eliciting* (mendorong pembelajar menggunakan bahasa), dan (5) *explanatory* (membantu pembelajar menemukan kaidah-kaidah kebahasaan). Sebagai bahan ajar, menurut Depdiknas

(2008:12) buku teks memiliki tiga fungsi. *Pertama*, buku teks ialah pedoman bagi pengajar untuk mengarahkan aktifitas pembelajaran dan acuan kompetensi yang harus diajarkan kepada pembelajar. *Kedua*, buku teks merupakan pedoman bagi pembelajar untuk menetapkan aktifitas belajar dan substansi kompetensi yang dipelajari. *Ketiga*, buku teks ialah alat evaluasi pencapaian/penguasaan hasil pembelajaran.

Sesuai fungsinya buku teks memberi keuntungan bagi guru dan siswa. Buku teks membantu guru untuk: (1) melaksanakan kurikulum, (2) pegangan dalam menentukan metode pembelajaran, (3) memberi kesempatan pada pembelajar untuk mengulangi pelajaran atau mempelajari materi baru, dan (4) memberi kontinuitas pelajaran di kelas yang berurutan sekalipun gurunya ganti (Tiarani, 2011:3). Buku teks dan bahan pendukung lainnya dirancang sebagai instrumen belajar mengajar dan untuk menentukan aktifitas belajar dalam kelas yang efektif dan cepat. Buku teks berfungsi sebagai sumber belajar utama, bahan pelengkap, inspirasi dan aktifitas kelas, dan kurikulum itu sendiri (Mares, 2003:56).

Hasil-hasil penelitian mengidentifikasi ada enam fungsi buku teks. *Pertama*, buku teks berisi bahan ajar siap pakai untuk membantu guru memfokuskan pengajaran secara langsung. Sususan bab dalam buku teks yang sudah tersusun mantap bisa menjadi *blueprint* bagaimana topik akan diajarkan (Hutchinson & Torres, 1994:53). *Kedua*, buku teks berguna untuk memotivasi dan meningkatkan proses belajar. *Ketiga*, buku teks merupakan referensi bagi guru untuk memonitor perkembangan pembelajaran dan lebih memfokuskan proses

pembelajaran (Tomlinson, 2008:123). *Keempat*, buku teks merupakan peta pembelajaran, menunjukkan perkembangan pembelajaran, arah dan mengembangkan ide bagaimana topik akan disampaikan di kelas (McGrath, 2002:161). *Kelima*, buku teks merupakan alat bantu pembelajaran bahasa terutama jika bahan ajar otentik dan menarik sulit diperoleh. *Keenam*, buku teks merupakan rujukan penting untuk proses belajar dan menjaga perkembangan proses belajar (McDonough & Shaw, 1993:31).

Selain itu, buku teks memberi empat keuntungan bagi siswa, yaitu: (1) siswa bisa memperbaiki materi yang belum dikuasasi yang sudah diajarkan sebelumnya, (2) siswa bisa mempelajari materi baru untuk sesi berikutnya, (3) siswa bisa belajar mandiri dan konsolidasi pengetahuan, dan (4) buku teks bisa mengurangi kelemahan guru yang kurang menguasai materi yang diajarkan (O'Neil, 1982:152).

Walaupun begitu, buku teks juga memiliki kelemahan (McGrath (2002:162-164), yaitu: (1) Guru bisa tergantung pada buku karena terbiasa mengajar mengikuti isi buku teks yang sudah disusun seperti kerangka kerja yang mantap, (2) Guru kurang kreatif mengembangkan materi ajar dan kurang kritis terhadap kekurangan yang terkandung dalam isi buku teks, dan (3) Guru tidak terdorong untuk menyiapkan materi ajar sendiri karena apa yang akan diajarkan sudah tersedia dalam buku teks. Dampaknya, guru lebih tepat disebut mengajarkan buku dibanding mengajar. Guru menggunakan buku teks sebagai "sesi praktik ujian" (*exam practice session*). Struktur isi buku yang mapan bisa mengekang kreatifitas dan imaginasi guru dalam mengembangkan proses

pembelajaran, latihan dan aktifitas belajar dalam buku teks bisa dianggap paling sempurna dan terbaik (McGrath, 2002:168). Hakikat pembelajaran di kelas ialah interaksi dan tidak dibatasi oleh struktur materi dalam buku teks (Tomlinson, 2010:14).

Selain itu, kelemahan buku teks juga disuarakan oleh aliran anti buku teks (Tomlinson, 2010:34) berikut ini: (1) Buku teks sebenarnya hanya penyusunan ulang materi di dalam kelas, (2) Pilihan paling maksimum hanyalah materi apa yang dimaui dan dikehendaki dalam buku teks, (3) Format buku teks yang sudah baku menyebabkan negosiasi dalam proses belajar-mengajar sulit dilaksanakan, (4) Buku teks yang sangat terstruktur menyebabkan keahlian guru dalam mengajar menurun, dan (5) Buku teks tidak bisa memenuhi situasi belajar mengajar secara khusus dan juga kebutuhan pembelajar yang menggunakannya.

c. Kriteria Buku Teks Yang Baik

Buku teks yang baik harus memenuhi beberapa kriteria. Depdiknas (2008:31) menetapkan delapan komponen sebagai syarat buku teks yang baik. Buku teks harus berisi: (1) petunjuk belajar bagi guru dan siswa, (2) kompetensi yang akan dicapai, (3) *content* atau isi materi pembelajaran, (4) informasi pendukung, (5) latihan-latihan, (6) petunjuk kerja, dapat berupa lembar kerja, (7) evaluasi, dan (8) respon atau balikan terhadap hasil evaluasi.

Buku teks yang baik disebut juga buku teks yang efektif. Howard dan Major (2012:101-103) menjelaskan buku teks yang efektif harus memenuhi syaratr umum dan khusus. Secara umum buku teks yang baik harus sesuai dengan: (1) kebutuhan pembelajar, (2) kurikulum dan konteks, (3) fungsi sebagai

sumber ajar dan memfasilitasi proses pembelajaran, dan (4) konteks belajar mandiri dan mencapai kompetensi. Secara khusus, buku teks yang efektif memiliki 10 kriteria (Howard dan Major, 2012:104-110), yaitu: (1) Materi kontekstual, (2) Materi mendorong interaksi dan bersifat generatif, (3) Materi mendorong siswa mengembangkan keterampilan berbahasa dan strategi belajar, (4) Materi berisi bentuk (*form*) dan fungsi bahasa (*use*), (5) Memberi peluang bembelajar untuk menggunakan bahasa secara terintegrasi, (6) Materi bersifat otentik, (7) Materi saling terkait untuk mengembangkan keterampilan secara progresif, pemahaman, dan item bahasa, (8) Materi harus menarik dari aspek tampilan, waktu untuk mengkaji tiap poin, dan mudah direproduksi, (9) Buku teks memiliki petunjuk perintah yang cukup, dan (10) Materi bersifat fleksibel, berisi pilihan isi materi ajar antara lain: latihan pemahaman, latihan grammar, dan pilihan teknik belajar. Untuk mendapatkan buku teks yang memenuhi kriteria buku teks yang baik, guru memerlukan pemahaman proses seleksi buku teks dan evaluasi buku teks. Seleksi buku teks berguna untuk memilih jenis buku secara fisik dan evaluasi bermanfaat untuk menentukan kualitas buku.

1) Seleksi Buku Teks

Seleksi buku teks maksudnya proses memilih dan menentukan buku teks yang akan digunakan sebagai bahan pembelajaran. Seleksi buku teks mempertimbangkan hal berikut. *Pertama*, jumlah buku teks di pasaran terus meningkat menyebabkan buku teks yang tepat sulit dipilih. *Kedua*, guru sering memilih buku teks untuk referensi utama dan untuk dasar menyusun silabus (Lawrence, 2011:9). *Ketiga*, buku teks sering dipilih bukan berdasarkan nilai

intrinsik pedagogik, tetapi prestise penulis, penerbitnya atau keahlian *marketing* (McGrath, 2002:15). *Keempat*, ada kecenderungan guru membeli buku teks karena sampul yang menarik atau karena buku laris di pasaran dan banyak digunakan di tempat lain (Tomlinson, 2010:61). *Kelima*, banyak buku teks disusun untuk tujuan komersial dan keuntungan finansial. *Keenam*, materi buku dikembangkan berdasarkan intuisi, diuraikan menurut pendapat penulisnya sendiri, bisa oleh persepsinya sendiri, dan bukan analisis kebutuhan pembelajar (Lizt, 2005:23).

Agar buku yang dipilih jelas dan evaluasi terlaksana dengan baik, seleksi buku teks didasarkan pada isu program dan kajian hal umum menuju khusus (tujuan pembelajaran, latihan dan aktifitas belajar). Langkah seleksi buku teks meliputi: (1) Menyelaraskan buku teks dengan program dan bahan ajar; (2) Mereview *skills* yang disajikan dalam buku teks, (3) Mereview latihan dan aktifitas dalam buku, dan (4) Menilai kepraktisan buku (Garinger, 2002:3-6).

Pertama, menyelaraskan buku teks dengan program dan materi ajar. Langkahnya ialah: (1) mengkaji secara menyeluruh program kurikulum. Jika tujuan pembelajaran dan kurikulum diuraikan secara jelas, pemilihan buku bisa langsung dilakukan; (2) mengkaji sejauh mana tujuan pembelajaran dalam buku memiliki kesesuaian dengan tujuan pembelajaran dalam program. Buku yang bagus ialah buku yang memenuhi separoh dari tujuan program; (3) mengidentifikasi kesesuaian teks dengan pembelajar. Misalnya, buku EAP harus banyak menyajikan materi akademik yang otentik dan tugas atau latihan otentik yang bernuansa akademik.

Kedua, mereview *skills* yang disajikan dalam buku teks. Buku teks harus berisi materi untuk membantu meningkatkan *skills* bahasa Inggris sesuai konteksnya. Review bisa dilakukan melalui pertanyaan berikut:

> Apakah buku teks fokus pada *skills* yang diklaim dalam isi buku?
> Apakah buku teks benar-benar mengajarkan *skills* tersebut atau sekadar memberikan latihan *skills* yang sudah dimiliki pembelajar sebelumnya?

Ketiga, mereview latihan dan aktifitas dalam buku teks. Evaluasi bisa dilakukan berdasarkan empat jenis pertanyaan berikut:

> Apakah latihan dan aktifitas pembelajaran memberi kontribusi pembelajar untuk meningkatkan penguasaan bahasa Inggris?
>
> Apakah jenis latihan seimbang jumlahnya, berisi latihan terbimbing dan latihan bebas?
>
> Apakah latihan berkesinambungan dan terpadu?
> Apakah latihan bervariasi dan menantang?

Keempat, kepraktisan dan ketersediaan buku teks. Buku teks yang akan dipiliah harus praktis, mudah digunakan, harga terjangkau dan tersedia sewaktu-waktu. Buku menjadi mahal karena tidak tersedia saat diperlukan dan akhirnya menyulitkan.

2) Evaluasi Buku Teks

Evaluasi buku teks ialah proses mengukur nilai buku teks dengan cara menentukan pengaruh buku teks terhadap pemakai buku. Evaluasi buku teks membantu menentukan keunggulan dan kelemahan sebuah buku dibandingkan dengan kriteria tertentu; membandingkan satu buku dengan kriteria terstandar dan memadukan buku yang dievaluasi dengan standar tersebut, untuk menentukan

keputusan sejauh mana buku teks tersebut memenuhi kriteria (Hutchinson, 1987:37-38).

Ada tiga model evaluasi buku teks, yaitu: model McDonough & Shaw (1993), model Breen & Candlin (1987), dan model Cunningsworth (1995). McDonough & Shaw (1993:75) membagi evaluasi buku teks secara eksternal dan internal. Secara eksternal, buku dinilai berdasarkan penilaian sekilas dari tampilan luar buku. Evaluasi diarahkan untuk melihat sampul, pendahuluan, daftar isi, *layout* buku, tahun penerbitan, gambar, dan kelengkapan. Penilaian sekilas kemudian dilanjutkan ke penilaian mendalam dari aspek internal. Penilaian ditujukan untuk melihat kesesuaian aspek eksternal dan isi buku. Aspek yang dinilai ialah: penyajian skills, pengurutan dan penahapan materi, kealamiahan materi, hubungan latihan dengan susunan isi, dan sejauh mana buku memberi keleluasaan siswa dan guru menggunakan strategi belajar.

Menurut Breen & Candlin (1987:13) evaluasi buku terdiri dari dua fase. Fase pertama diarahkan untuk melihat aspek umum buku teks. Fokus penilaian meliputi: (1) apa tujuan dan isi materi buku?, (2) siswa diharapkan melakukan apa?, (3) apa yang harus dilakukan guru?, dan (4) apa fungsi buku sebagai sumber belajar dalam kelas?. Fase kedua penilai mengkaji kegiatan belajar siswa dan proses mengajar yang menjadikan siswa berhasil menguasai materi. Penilaian dipandu dengan pertanyaan: (1) kebutuhan dan *interest* siswa, (2) pendekatan belajar siswa, dan (3) proses pembelajaran dalam kelas.

Cunningsworth (1995:1-2) membagi evaluasi buku ke dalam *impressionistic evaluation* (selintas) dan *in-depth evaluation* (mendalam).

Penilaian *impressionistic* dilakukan dengan mengamati sampul buku, mencari keunggulan dan kelemahan buku. Penilaian *impressionistic* secara cepat memberi kesan terhadap desain dan struktur buku teks, seberapa menarik sampul buku, materi tambahan apa yang disajikan, dan bagaimana urutan isi buku. Penilaian didasarkan pada daftar cek yang secara rinci menilai fungsi bahasa untuk pembelajar. Bahasa dibagi ke dalam unit dan subunit dan aspek fonologi seperti *vocabulary, grammar, discourse* untuk menentukan tingkat kesulitan materi. **Periksa Lampiran 2 halaman 247-252**.

Implementasi evaluasi buku teks dilakukan dalam tiga tahap: *pre-use, while-in-use*, dan *after-use* secara berkesinambungan. *Pre-use evaluation* membantu menentukan proses pemilihan buku teks melalui kesan awal dan bagaimana buku tersebut akan digunakan dalam kelas. *While-in-use evaluation* membantu menguji kesesuaian buku teks melalui observasi ketika buku tersebut digunakan di dalam kelas. *Post-use evaluation* membantu melihat secara komprehensif implikasi penggunaan buku dalam jangka pendek dan jangka panjang (McGrath, 2002:63). Tujuan evaluasi buku ialah agar guru mengetahui secara mendasar keunggulan dan kelemahan buku teks tersebut. Penilaian buku teks bukanlah aktifitas sekali tempuh. Keberhasilan atau kegagalan penggunaan buku hanya bisa diketahui selama dan setelah buku tersebut digunakan di kelas dalam kurun waktu tertentu (Sheldon, 1988:245).

d. Prosedur Umum Pengembangan Buku Teks

Prosedur didefinisikan sebagai rangkaian langkah-langkah formal atau baku yang harus dilakukan untuk mencapai tujuan. Prosedur berisi langkah umum

dan langkah khusus untuk mencapai tujuan. Jadi, prosedur pengembangan buku teks maksudnya langkah baku dan formal yang harus dilalukan dalam menulis buku teks. Prosedur pengembangan buku teks dalam bagian ini menguraikan proses merancang penulisan buku dan proses penulisan buku teks.

1) *Four-D Model*

Pengembangan buku teks yang praktis ialah *Four-D Model* (Thiagarajan, 1974:2-6; Tiarani, 2013:3-5). Model ini meliputi empat langkah, yaitu: (1) *define* , (2) *design*, (3) *develop*, dan (4) *disseminate*. Sebelum pengembangan dimulai, penulis harus melakukan survei untuk membuat analisis kebutuhan dan mengkaji buku teks yang sudah ada, standar kompetensi, kompetensi dasar, dan dokumen pembelajaran lainnya. Setelah itu penulis masuk ke tahap *define*.

Tahap *define* ialah proses mendefinisikan bahan ajar apa yang akan dikembangkan. Definisi dimulai dengan mengkaji standar kompetensi dan kompetensi dasar yang akan dicapai yang telah dirumuskan dalam kurikulum dan analisis kebutuhan. Selain itu, *define* juga bisa dilakukan melalui *Focus Group Discussion* yang melibatkan guru atau dosen, pakar, praktisi, dan calon pengguna buku.

Tahap *design* ialah proses menyusun prototipe buku teks dan revisi menjadi buku teks. Prototipe buku berisi materi inti, petunjuk penggunaan, dan lampiran. Tomlinson (2012:167) menyarankan tiga cara membuat desain: (1) menulis sendiri (*starting from scratch*), (2) mengemas kembali informasi yang diperoleh (*text transformation* atau *information repackaging*), dan (3) menata informasi (*wrap around text atau compilation*).

Di antara ketiga teknik tersebut, penataan informasi ialah yang paling mudah. Proses ini merupakan tahap kompilasi seluruh bahan yang sudah disiapkan sebelumnya yang biasanya diambil dari buku teks, majalah, jurnal ilmiah, ensiklopedia, artikel, makalah, hasil penelitian. Materi yang sudah dipilih dikumpulkan, difotokopi, dipilah, dan dipilih untuk disesuaikan dengan SK-KD, urutan pembelajaran, dan tingkat kesulitan. Setelah materi inti dirumuskan, penulis menyusun pedoman untuk pembelajar (*manual*), berisi petunjuk penggunaan bahan ajar, latihan-latihan, dan tugas yang perlu dilakukan oleh pembelajar. Penulis membuat *outline* berupa: rancangan bahan ajar, jumlah materi ajar, jumlah bab/unit, organisasi isi buku, jumlah tatap muka atau rancangan jumlah jam belajar. Organisasi buku teks meliputi: (1) SK dan KD, (2) indikator, (3) nama bab (pendahuluan, penyajian, penutup), (4) daftar pustaka, (5) lampiran, jika perlu, dan (6) indeks.

Dalam tahap *develop*, penulis menyusun kerangka awal atau naskah buku sampai terbentuknya prototipe buku. Prototipe yang sudah jadi, diserahkan kepada pakar untuk direview dan ditentukan apakah buku sudah layak dijadikan prototipe. Review pakar bertujuan untuk mengetahui kelemahan, kekurangan, dan keunggulan produk awal. Masukan hasil review digunakan untuk memperbaiki kekurangan produk awal sebelum dinyatakan layak menjadi prototipe.

Tahap diseminasi dilakukan setelah prototipe buku direvisi sesuai masukan pakar. Diseminasi ialah implementasi prototipe buku dalam proses pembelajaran. Selama proses pembelajaran, penulis mengobservasi interaksi kelas, mencatat kelemahan dan kekurangan prototipe, dan memperhatikan saran

dan masukan dari siswa dan guru. Semua masukan tersebut digunakan sebagai bahan untuk merevisi prototipe sehingga layak disebut sebagai buku teks.

2) Teknik Penyusunan Materi Buku Teks

Prosedur penyusunan buku teks berikutnya ialah penyusunan materi buku. Sebelum menulis buku, penulis harus menetapkan kerangka teori untuk mengontrol relevansi seluruh bagian dari buku tersebut dengan kebutuhan kelas. Persyaratan untuk menyajikan penampilan buku baik ialah pengetikan, mutu cetakan, tata letak, ilustrasi gambar, *setting, binding* kertas, dan sampul. Penulis juga harus memilih materi yang bagus, metode yang baik untuk menyajikan materi, tema yang relevan dengan topik, dan latihan yang sesuai. Selanjutnya, penulis bisa memulai menulis isi buku karena sudah memiliki instrumen yang cukup (Depdiknas, 2003:12).

Nunan (1988:112-117) mengemukakan enam prinsip pengembangan materi dalam buku teks.

Pertama, materi harus terkait jelas dengan kurikulum. Untuk itu, penyusun buku haruslah (1) mengidentifikasi tujuan umum dan tujuan khusus pembelajaran, (2) menyusun daftar kebutuhan pembelajar sesuai dengan target penguasaan bahasa yang diperlukan, (3) mengintegrasikan tugas-tugas nyata tersebut dengan topik, situasi, dan *setting* yang mungkin ditemui, dan (4) mengembangkan desain materi untuk mengajar.

Kedua, materi harus otentik. Materi otentik tidak hanya semata-mata dikembangkan dari bahan pembelajaran bahasa, tetapi bisa diperoleh juga dari majalah, radio, brosur, pengumuman, siaran TV, atau pembicaraan nyata.

Ketiga, materi harus mendorong interaksi kelas. Untuk itu, materi bisa dirancang dikerjakan dalam bentuk kelompok, berpasangan, atau perorangan. Interaksi bisa terjadi antara pembelajar dengan pembelajar, pembelajar dengan teks, pembelajar dengan guru.

Keempat, materi harus memungkinkan pembelajar memfokuskan pada unsur aspek formal atau aspek bahasa. Penekanan pembelajaran harus mengacu pada aspek kebermaknaan penggunaan bahasa dan pemecahan masalah jika pembelajar mengalami kesulitan dalam memahami.

Kelima, materi harus memungkinkan pembelajar menggunakan *skill* untuk bagaimana belajar. Untuk itu, pembelajar perlu diberi kesempatan untuk mengevaluasi atau mengoreksi penampilan pembelajar lain dan membandingkan dengan pekerjaan sendiri kemudian membahasnya bersama-sama untuk mengetahui jenis permasalahan dan strategi meningkatkan kosa kata.

Keenam, materi harus mendorong pembelajar menerapkan skill kebahasaannya di luar kelas. Hal ini bisa dilakukan dengan cara meminta pembelajar mengisi formulir, menukar uang di bank. Cara lain yang juga cukup bagus ialah meminta pembelajar menulis *diary* atau melaporkan suatu aktifitas di luar kelas.

Prinsip pengembangan buku teks yang secara komprehensif mencakup aspek teknis dan aspek isi dikemukakan oleh Penny Ur (1996:185) berikut.

1) Tujuan dituliskan dengan jelas pada pendahuluan dan diterapkan dalam materi.

2) Pendekatan diterima oleh masyarakat pendidikan dan masyarakat umum.

3) Layout menarik dan hasil cetakan mudah dibaca.

4) Tersedia bahan visual yang sesuai.

5) Topik dan tugas menaik.

6) Topik dan tugas bervariasi sehingga sesuai dengan level pembelajar yang berbeda-beda, gaya belajar, dan minat.

7) Perintahnya jelas.

8) Memiliki cakupan silabus yang sistematis.

9) Isi disusun secara rinci dan bertingkat (sekuensi disusun berdasar tingkat kesulitan).

10) Direview secara periodik dan ada bagian tes.

11) Terdiri dari banyak penggunaan bahasa yang kontekstual.

12) Terdapat latihan pengucapan dan penjelasannya.

13) Terdapat penjelasan kosa kata yang bagus dan cukup latihan.

14) Terdapat penyajian topik *grammar* dan latihannya.

15) Terdapat latihan penguasaan empat skill.

16) Mendorong pembelajar untuk mengembangkan strategi sendiri untuk belajar mandiri.

17) Terdapat petunjuk bagi guru; tidak terlalu berat mempersiapkan.

18) Tersedia kaset untuk audio.

19) Tersedia secara lokal.

3) Adaptasi dalam Penyusunan Materi Buku Teks

Adaptasi maksudnya penyesuaian dengan cara mengurangi, menambah atau memadukan. Adaptasi buku teks berarti penyusunan buku teks baru memalui teknik pengurangan, penambahan, atau memadukan lebih dari satu buku. Adaptasi

buku teks atau materi ajar selalu dilakukan guru untuk disesuaikan dengan materi, metodologi, pembelajar, tujuan pembelajaran, kepribadian guru, dan gaya mengajar guru (Tomlinson, 2012:151).

Adaptasi dilakukan melalui dua cara: adopsi dan internalisasi. Adopsi ialah pengambilan secara utuh materi ajar yang sudah ada. Materi ajar yang sudah diadopsi kemudian dicerna dan dipahami isinya secara lebih rinci. Proses mencerna sampai membentuk pemahaman tersendiri ini disebut dengan internalisasi.

Adaptasi materi bisa dilakukan dengan menggabungkan materi yang sudah dipilih, menambah, menghilangkan, memodifikasi, menyederhanakan, dan menyusun kembali. Setelah materi yang tidak akan diubah ditetapkan, guru membuang sebagian, menambah dengan materi lain, mengeksploitasi materi yang sudah ada, dan mengganti bagian yang dihilangkan dengan materi yang dikehendaki. Selanjutnya, guru mengikuti model salah satu buku yang dianggap cocok atau mengikuti saran dari pakar. Adaptasi bertujuan agar bahan ajar yang sudah ada menjadi lebih bermakna; materi yang sebelumnya terlalu sulit disederhanakan dan materi yang ketinggalan diperbarui menggunakan fakta terbaru (McDonough & Shaw, 2003:41).

Adaptasi materi ajar memiliki dua kelemahan; *pertama*, materi ajar dan latihan menjadi tidak kontekstual; *kedua*, materi ajar menjadi kurang runtut. Kedua persoalan tersebut bisa diatasi dengan cara materi di-*update* dan metode belajar disesuaikan dengan jenis tugasnya (Tiarani, 2012:4).

4) Konstruksi Penyusunan Materi Buku Teks

Prinsip konstruksi ialah proses penggunaan bahasa dan penyusunan materi ajar yang tepat sesuai dengan jenis bahan ajar yang dikehendaki. Prinsip konstruksi meliputi aspek bahasa dan susunan bahan ajar. Konstruksi bahasa berkaitan dengan susunan kalimat, kosa kata, tingkat kesulitan, dan kejelasan bahasa. Konstruksi bahasa juga memperhatikan aspek kontekstualitas, kompleksitas struktur bahasa, dan pilihan kata sesuai dengan kemampuan pembelajar. Konstruksi organisasi meliputi aspek penyusunan urutan materi, latihan, proporsi konsep dan kesesuaian materi setiap bab. Secara umum prinsip konstruksi buku teks meliputi:

1) Menggunakan bahasa yang sesuai dengan tingkat perkembangan mental pembelajar.
2) Menggunakan struktur kalimat yang jelas.
3) Memiliki tata urutan materi yang sesuai dengan tingkat kemampuan pembelajar; materi yang bersifat konsep bisa dielaborasi ke dalam uraian-uraian yang lebih sederhana.
4) Menghindari pertanyaan yang terlalu umum dan terbuka. Jawaban yang diperlukan haruslah mengacu pada proses pengumpulan informasi dari bahan ajar.
5) Tidak mengacu pada sumber di luar keterbacaan pembelajar; misalnya jawaban soal latihan mengacu pada teori tertentu yang ada di dalam ensiklopedia.
6) Memberi waktu yang cukup bagi pembelajar untuk menulis/mengetik jawaban sesuai dengan format yang diharapkan guru.

7) Menggunakan kalimat yang efektif, bukan kalimat kompleks yang bisa menimbulkan salah tafsir atau membingungkan.
8) Menggunakan ilustrasi, gambar atau tabel yang proporsional dalam teks.
9) Materi bisa dipelajari oleh pembelajar dengan berbagai gaya belajar, yang lamban atau yang cepat belajar.
10) Memuat SK, KD, indikator dan tujuan aktifitas yang jelas sebagai sumber motivasi pembelajar.
11) Mencantumkan identitas untuk memudahkan administrasi, misal kelas/semester, topik, nama, dan tanggal.
12) Bahan ajar memuat lembar asesmen untuk menambah perbendaharaan kata bagi pembelajar.

e. Prosedur Teknis Pengembangan Buku Teks

Prosedur teknis pengembangan buku teks maksudnya langkah teknis penulisan buku teks. Uraian dalam bagian ini didasarkan pada pandangan Penny Ur (2009) dan Pedoman Teknik Penulisan Buku dari Depdiknas (2006). Kedua patokan tersebut mendasarkan pada teknik pengembangan buku teks berbasis kompetensi.

Dalam pembelajaran bahasa, buku teks merupakan sarana untuk pembelajaran prosedur, konsep, strategi, dan keterampilan berbahasa (Tomkins & Hoskisson, 1995:42). Buku teks menyajikan konsep, contoh, dan kegiatan latihan berbahasa dan buku berisi unit-unit materi ajar. Aktifitas belajar dalam buku teks meliputi kegiatan dan pelatihan seperti membaca teks, menganalisis teks, mendiskusikan isi teks, dan merefleksi.

Ur (2009:193) memberikan petunjuk pengembangan buku teks yang ditulis sendiri oleh guru. Petunjuk itu adalah (1) materi hendaknya ditulis dengan rapi dan bersih; (2) materi dimulai dengan instruksi yang singkat dan jelas, serta disertai contoh; (3) agar materi lebih jelas dan menarik, harus menggunakan tata letak, ilustrasi, dan gambar yang seimbang dan bervariasi; (4) tugas-tugas disampaikan dengan cukup jelas untuk dapat dipahami sendiri oleh peserta didik. Hyland (2007:92) menambahkan bahwa dalam mengembangkan buku ateks bahasa harus memperhatikan keotentikan contoh teks yang disajikan.

Prosedur teknis pengembangan buku teks menurut hasil penelusuran literatur meliputi tiga hal: prinsip pengembangan konsep, prinsip penyusunan standar mutu, dan prinsip teknis penulisan.

Pertama, prinsip pengembangan konsep ialah prinsip bagaimana buku secara umum harus dikembangkan. Depdiknas (2006:13-14) menjelaskan ada tiga prinsip yang perlu diperhatikan dalam penyusunan buku teks, yaitu: *relevansi, konsistensi dan kecukupan*. *Prinsip relevansi* artinya keterkaitan, materi yang ditulis hendaknya relevan dengan pencapaian standar kompetensi yang ingin dicapai. *Prinsip konsistensi* artinya keajegan, jika kompetensi dasar yang harus dikuasai empat macam maka bahasan yang ada pada buku juga harus meliputi empat macam. *Prinsip kecukupan* artinya materi yang diajarkan hendaknya mencukupi dalam membantu peserta diklat mengusai kompetensi yang akan diajarkan, materi tidak boleh terlalu sedikit dan tidak boleh terlalu banyak, jika terlalu sedikit akan kurang membantu mencapai kompetensi standar sebaliknya

jika terlalu banyak akan membuang buang waktu dan tenaga yang tidak perlu untuk mempelajarinya.

Kedua, prinsip pengembangan standar mutu ialah penyusunan bahan dan tampilan buku sesuai dengan standar mutu yang ditetapkan oleh lembaga tertentu. Depdiknas (2006:15-17) menetapkan prosedur standar mutu dan prosedur teknis. Standar mutu buku teks meliputi empat hal, yaitu: (1) isi atau materi pelajaran, (2) penyajian materi, (3) bahasa dan keterbacaan, dan (4) format buku atau kegrafikan. Keempat kriteria tersebut disajikan dalam Tabel 2.1.

Tabel 2.1. Standar Kelayakan Buku Teks

No	**Jenis Kelayakan**	**Deskriptor**
A	Kelayakan Isi	1. Kesesuaian dengan SK/KD 2. Kesesuaian dengan kebutuhan siswa 3. Kesesuaian dengan bahan ajar 4. Kebenaran substansi materi 5. Bermanfaat menambah pengetahuan 6. Kesesuaian dengan nilai moral, moralitas dan social
B	Kalayakan Bahasa	1. Keterbacaan 2. Kejelasan informasi 3. Kesesuaian dengan kaidah bahasa 4. Penggunaan bahasa secara efektif dan efisien
C	Kelayakan Sajian	1. Kejelasan tujuan 2. Urutan penyajian 3. Pemberian motivasi 4. Aktifitas (stimulus dan respon) 5. Kelengkapan informasi
D	Kelayakan Kegrafikan	1. Penggunaan font (jenis dan ukuran huruf) 2. Layout dan tata letak 3. Ilustrasi, grafis, gambar, foto 4. Desain tampilan

Sumber: http://pba2011.blogspot.com. Diunduh pada 29 Januari 2014.

Ketiga, prinsip teknis penulisan maksudnya langkah-langkah yang harus dijalankan untuk menulis isi buku sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan agar setiap unit disajikan secara konsisten. Teknis penulisan meliputi (1) langkah-

langkah pengembangan unit dalam buku dan (2) penyusunan isi buku secara umum. Periksa Tabel 2.2.

Tabel 2.2. Langkah-langkah Pengembangan Isi Buku Teks

No	Urutan Langkah	Aktifitas
1	Langkah 1: Analisis Kebutuhan	1. Analisis kurikulum 2. Analisis sumber belajar 3. Analisis karakteristik pembelajar 4. Analisis karakteristik isi materi
2	Langkah 2: Menyusun peta bahan ajar	1. Memilih bahan dan sumber bahan yang akan digunakan 2. Menyesuaikan SK-KD dengan materi 3. Menentukan jumlah bab, sub-bab, dan latihan dalam setiap unit 4. Menyusun bab dan materi sesuai alokasi waktu dalam kurikulum
3	Langkah 3: Menyusun struktur buku teks	1. Penentuan sistematika isi dan organisasi buku 2. Penyusunan urutan bab, sub-bab, pokok bahasan, 3. Memilih uraian konsep dan contoh 4. Menyusun latihan 5. Menentukan tingkat kesulitan dan urutan penyajian setiap bab
4	Langkah 4: Menulis draft buku teks	1. Memilih dan menentukan bahan (pilih dan kumpulkan materi berdasarkan sumber bahan, perhatikan kebenaran, keaktualan materi, kebermkanaan, kelayakan, kemenatikan, dan kepentingan siswa. 2. Menulis sistematika bab, sub-bab, pokok bahasan, uraian, latihan
5	Langkah 5: Pemantapan Isi	1. Pengecekan validitas materi 2. Pengecekan sistematika 3. Pengecekan bahasa 4. Pengecekan tampilan tabel, gambar, ilustrasi
6	Langkah 6: Penilaian dan Revisi	1. Penilaian oleh pakar 2. Penilaian oleh teman sejawat 3. Penilaian oleh pengguna buku (siswa) 4. Revisi menurut masukan dan saran

Selanjutnya, organisasi isi buku dikelompokkan ke dalam tiga bagian yaitu: bagian awal, bagian isi, dan bagian akhir. Komponen isi buku secara umum disajikan pada Tabel 2.3.

Tabel 2.3. Struktur Isi Buku Teks Secara Umum

No	Bagian Isi Buku	Deskriptor
A	Bagian Depan	1. Halaman cover, bersisi tentang judul, pengarang, gambar sampul, nama departemen, tahun terbit. 2. Halaman judul, berisi judul, pengarang/penulis, gambar sampul, tahun terbit, nama depertemen 3. Daftar isi, yang membuat, judul bab, sub bab, dan nomor halaman 4. Daftar lain seperti: daftar gambar, daftar tabel, daftar lampiran.
B	Bagian Isi	1. Bab dan sub-bab 2. Pokok bahasan dan uraiannya 3. Paragraf dan pelengkapnya: tabel, bagan, ilustrasi 4. Latihan dan rangkuman (jika perlu)
C	Bagian Akhir	1. Daftar pustaka 2. Lampiran 3. Glosarium (jika ada), kata/istilah 4. Indeks

f. Pengembangan Buku Teks Berbasis Kompetensi

Secara konseptual buku teks ialah bahan ajar cetak yang berisi kumpulan materi ajar dalam satu program yang digunakan sebagai materi ajar pokok pembelajaran. Buku teks berbasis kompetensi, dengan demikian ialah buku teks yang materi ajarnya disusun berdasarkan kompetensi. Buku teks berbasis kompetensi merupakan penjabaran dari Pembelajaran Berbasis Kompetensi (PBK) dan Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK).

KBK mengukur hasil belajar dengan takaran kompetensi berbentuk standar kompetensi. Standar kompetensi dirinci ke dalam unit-unit kompetensi yang disebut kompetensi dasar. Standar kompetensi bukan tujuan akhir belajar, tetapi standar minimal yang harus dicapai pembelajar. Tujuan akhir pembelajaran ialah *learning outcomes*. Sukmadinata (2002:96) menjelaskan PBK mencakup

kurikulum, pembelajaran dan penilaian yang menekankan pada capaian hasil belajar sesuai dengan standar kompetensi. KBK menekankan isi kurikulum berupa kompetensi, kecakapan dan keterampilan kerja dengan ciri utama capaian kompetensi minimal (standar kompetensi). Kompetensi tersebut merupakan gabungan keterampilan, perilaku, dan pengetahuan yang dapat didemonstrasikan oleh pembelajar setelah mereka lulus.

Kompetensi yang ditunjukkan pembelajar sebagai hasil belajar harus dinilai oleh masyarakat, diterima dalam lapangan kerja atau bidang tertentu, dan memenuhi kualifikasi kinerja. Itulah *learning outcomes* (Depdiknas, 2008:71), yang di dalamnya terdapat kompetensi sebagai takaran hasil belajar.

Peneliti menyimpulkan ciri PBK meliputi: tujuan pembelajaran mengacu pada kompetensi (*learning outcomes*), terdapat standar kompetensi dan kompetensi dasar, bahan ajar disusun menurut jenis kompetensi, aktifitas belajar didasarkan pada pembelajaran berbasis tugas, dan evaluasi hasil belajar didasarkan pada penilaian otentik. Karakteristik PBK tersebut dituangkan ke dalam buku teks berbasis kompetensi. Jadi buku teks berbasis kompetensi ialah buku teks yang materinya disusun dan dikembangkan untuk pembelajaran yang berorientasi pada capaian kompetensi. Ciri kompetensi ialah:

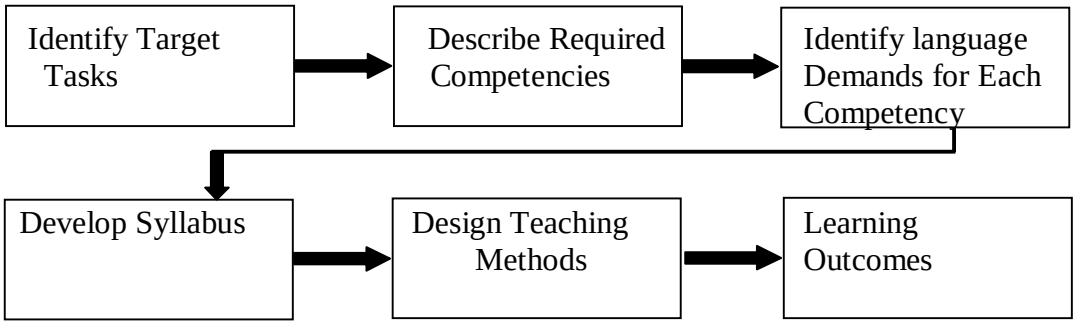
1) Tujuan pembelajaran dituangkan dalam bentuk standar kompetensi atau *learning outcomes*.
2) Standar kompetensi dirinci ke dalam unit-unit kompetensi yang mencerminkan tahapan capaian kompetensi, yaitu kompetensi dasar.
3) Materi ajar diorganisasikan sesuai dengan jenis kompetensi yang akan dicapai.

4) Materi ajar bersifat otentik dan kontekstual.

5) Materi ajar menjadi dasar pembelajaran berbasis tugas dan mendorong pembelajar untuk belajar mandiri.

6) Evaluasi hasil belajar mengacu pada penilaian otentik, misalnya portofolio, membuat ringkasan, menulis makalah, atau membuat komentar.

Adapun prosedur pengembangan buku teks berbasis kompetensi yang penulis kemukakan di sini mengikuti pola yang dikembangkan oleh Richards (2013:24). Proses pengembangan buku teks berbasis kompetensi dimulai dengan mengembangkan konteks, yaitu: *needs analysis*, tujuan pembelajaran dalam bentuk kompetensi atau *learning outcomes*, pengembangan kurikulum/silabus, dan persiapan menyusun buku teks. Bagan 2.1 menjelaskan prosedur pengembangan buku teks berbasis kompetensi (Richards, 2013:24-25), meliputi enam aspek, yaitu: (1) Mengidentifikasi target jenis tugas melalui *needs analysis*, (2) Merancang jenis tugas dalam kelas, (3) Menerapkan metodologi Pembelajaran Berbasis Tugas, (4) Mengidentifikasi jenis bahasa dan tuntutan belajar yang lain dalam tugas, dan (5) Menindaklanjuti dalam aktifitas kebahasaan.



Bagan 2.1. Strategi pengembangan bahan ajar berbasis kompetensi (Richards, 2013:24)

Selanjutnya, prosedur pengembangan buku teks menurut Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 22/2006 terdiri dari 10 langkah, yaitu:

1) Memahami standar isi dan standar kompetensi lulusan; Memahami standar isi berarti memahami SK dan KD. Proses ini dimulai ketika menyusun silabus untuk memenuhi relevansi dan ketercukupan.
2) Mengidentifikasi jenis materi ajar berdasarkan standar isi dan standar kompetensi; bagan ini dilakukan agar penyusunan materi bisa tepat sesuai dengan jenis materi yang akan disajikan.
3) Melakukan pemetaan materi; hasil identifikasi materi kemudian dipetakan menurut SK-KD, dan SKL (standar kompetensi lulusan) dan diorganisasikan sesuai dengan pendekatan penyusunan materi: hirarkis atau prosedural. Hirarkis maksudnya tingkat kesulitan materi disusun dari urutan terendah menuju sulit dan harus diajarkan dari yang mudah menuju sulit. Prosedural maksudnya beberapa materi bisa diajarkan bersamaan karena sifat materi satu merupakan pendukung atau pengayaan materi lainnya. Pemetaan dilakukan sejak penyusunan silabus yang di dalamnya juga terumuskan SK, KD dan indikator. Jika SK-KD dan indikator sudah tersusun bagus, pemetaan dilakukan hanya berdasarkan silabus saja.
4) Menetapkan bentuk penyajian; bentuk penyajian ialah format atau model bagaimana bahan ajar disajikan. Bentuk penyajian bisa ditentukan sesuai kebutuhan, misalnya buku teks, modul, diktat, bahan ajar sederhana, atau lembar informasi.

5) Menyusun kerangka penyajian; setelah jenis penyajian ditentukan, pengembang menyusun kerangka atau organisasi penyajian materi. Kerangka penyajian meliputi jumlah bab, jenis latihan, tujuan pembelajaran, dan jenis instruksi sesuai dengan pemataan SK-KD. Tahap ini meliputi juga proses mencocokkan kerangka bahan ajar dengan buku sumber untuk mendeskripsikan konsep dan isi; membuat draft awal, merevisi, mengyujicobakan draft awal dan revisi naskah final.
6) Membaca buku sumber;
7) Menyusun draft awal
8) Merevisi atau menyunting draft
9) Mengujicobakan draft
10) Merevisi dan menulis naskah final.

g. Materi Pokok dalam Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi

Materi pokok dalam Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi terdiri dari empat, yaitu: *reading, writing,* kosa kata akademik, dan *grammar*. Sebelumnya, penulis menguraikan literasi akademik yang melandasi materi pokok tersebut.

1) Literasi Akademik

Literasi didefinisikan sebagai kemampuan membaca dan menulis. Literasi mencakup dua hal (1) memiliki kompetensi bidang membaca dan sastra, dan (2) memiliki kompetensi bidang menulis. Jadi literasi mengandung makna kompetensi baca tulis untuk mengungkapkan ide secara kritis dan kreatif.

Dalam perkembangannya literasi akademik mencakup juga literasi teknik, literasi budaya, literasi bahasa, literasi ekonomi, dan literasi ilmiah. Literasi menjadi syarat wajib calon mahasiswa yang akan belajar di perguruan tinggi. Literasi akademik merupakan kompetensi generik, yaitu keterampilan yang bisa ditrasfer sebagai prasyarat untuk mengembangkan kemampuan akademik. Literasi akademik mencakup: (1) pengetahuan menyusun dan mengembangkan diskursus akademik, (2) pengetahuan memproduksi diskursus, (3) komunikasi, (4) berpikir kreatif dan kritis, (5) belajar mandiri, dan (6) menghargai pekerjaan dan kerja keras (*The Department of Academic Literacy at Queensborough Community College*, 2013:2).

Definisi di atas secara umum mencakup juga keterampilan berbicara. Tetapi berbagai perguruan tinggi menekankan pada kemampuan membaca dan menulis. *Queensborough Community College* (2013:4) misalnya mewajibkan keterampilan membaca dan menulis sebagai literasi akademik. Tujuan literasi akademik ialah menguatkan pengembangan kompetensi bahasa Inggris, berpikir kritis, dan intelektualitas secara professional di dunia pendidikan. Literasi akademik menjadi ukuran penting keberhasilan mahasiswa dan dievaluasi pada tahun awal mahasiswa mulai kuliah.

Literasi akademik membaca dan menulis dilakukan melalui tiga pendekatan: (1) *study skills*, (2) sosialisasi akademis, dan (3) literasi akademik (Lea dan Street, 2003:33). *Study skills* secara tradisional diajarkan dalam bentuk "*add-on-surface level*" belajar menulis dengan cara menambah atau mengurangi contoh yang diberikan, grammar, dan latihan menulis. Pendekatan "sosialisasi

literasi" menganggap dikursus atau wacana sebagai konteks literasi akademik. Selain mahasiswa harus menguasai budaya bahasa L2 mereka juga dituntut untuk mampu menggunakan bahasa sesuai konteks. Latihan-latihan dan praktik bahasa dalam konteks dianggap sebagai pengembangan literasi akademik. Pendekatan literasi akademik dilandasi pada konsep bahwa membaca, menulis dan makna melekat dalam diskursus khusus. Jacobs (2007:477) membaca dan menulis ialah aktualisasi penggunaan bahasa dalam berbagai konteks, berpikir, merasakan, menilai dan menerapkan suatu konsep dalam berbagai makna. Pendekatan literasi juga diterapkan dalam bidang tenaga kerja, pemerintah, dan universitas.

Berdasarkan pengertian di atas, materi pokok EAP ialah membaca, menulis, kosa kata akademik dan grammar. Membaca dan menulis merupakan kemampuan literasi yang wajib dikuasai selama proses pembelajaran; kosa kata akademik dan grammar ialah kompetensi minimal yang harus dikuasai dalam belajar bahasa. Keterampilan berbicara dan menyimak ialah bagian penting dalam EAP tetapi bukan *core teaching materials.*

Dalam konteks ESL, bahasa pengantar dalam kelas ialah bahasa Inggris dan dalam konteks EFL bahasa pengantar dalam kelas lebih banyak menggunakan L1. Itulah sebabnya materi pokok EAP menekankan pada keterampilan membaca dan menulis. Selain itu, mengajarkan keterampilan berbicara dan menyimak bersamaan dengan keterampilan literasi, dikawatirkan akan menjadikan pembelajaran dalam EAP terkacaukan dengan pembelajaran yang bertujuan mencapai kemampuan berbahasa Inggris. Adapun kosa kata dan grammar ialah kompetensi minimal berbahasa Inggris sehingga keduanya menjadi materi wajib.

Konteks EAP ialah akademik, sehingga kosa kata akademik menjadi materi inti bersama-sama dengan kosa kata umum 1.000-2.000 sebagai prasyarat penguasaan bahasa Inggris pada taraf *intermediate*.

2) Vocabulary

Vocabulary atau kosa kata ialah jumlah kata dalam bahasa; sejumlah kata yang diketahui penutur atau yang digunakan dalam buku; atau daftar kata disertai maknanya. Singkatnya *vocabulary* ialah semua kata yang bermakna yang diketahui dan digunakan oleh seseorang. Kosa kata bisa diketahui melalui empat cara: (1) bentuk kata, misalnya *pronunciation* dan *spelling*, (2) gramatika, (3) leksikon, dan (4) makna, makna umum dan makna khusus (Cook, 2001:6).

Bersama-sama dengan *grammar*, kosa kata dianggap sebagai *the basic knowledge of English*, dan mutlak harus dikuasai pembelajar sejak awal. Kosa kata dikelompokkan ke dalam kosa kata yang sering muncul (*high frequency words*) dan digunakan dalam komunikasi sehari-hari. Siswa kelas tiga SD penutur asli bahasa Inggris dianggap menguasai 200 kata dan kelas 9 menguasai 500 kata. Rata-rata anak-anak SD menguasai antara 1.100 kata dan diharuskan menguasai 3.000 kata dalam satu tahun. Selanjutnya, pengelompokan kosa kata siswa SD di Australia dan penutur asli lainnya ialah 850 kata untuk *basic English* dan 1.500-3.000 kata untuk *Special English* (*Australian Handbook of Teaching English*, 2012:3-6).

Pembelajar dewasa dalam kelas ESL dan EAP menurut Richards (2013:34) diharuskan menguasai *General Word List* (GWL) dari West (1953) yang berisi 2.000 kata utama yang paling sering digunakan dalam interaksi sehari-

hari. GWL mewakili 80% isi teks secara umum. Berikutnya ialah daftar 4.500 kata dari Hindmarsh (1980) dan *Academic Word List* dari Xiu dan Nation (1984). *Academic word list* berisi 300-800 kata agak teknis seperti *increase, suggest, contrast* dan merupakan 10% dari kosa kata dalam teks akademik (Wilson, 2009:25). Penelitian ini menggunakan GWL 2.000 kata dan 3.000 kata, daftar 300 kata dari *Ohio State University* (2012) dan daftar 400 kata dari Jim Burke (2012) untuk *academic words list*. **Periksa Lampiran 7 halaman 308-310**.

Daftar kosa kata di *English-speaking countries* digunakan secara ketat untuk mengukur keberhasilan pembelajar. Di perguruan tinggi, penguasaan kosa kata dan grammar dianggap kunci sukses. Jadi kosa kata dianggap sentral dalam belajar bahasa Inggris. Pemahaman seseorang tergantung pada penguasaan makna (Koda, 2005:48). Wilson (2009:25) mereview peranan penguasaan kosa kata 2.000 dalam daftar *General Service List* (GSL). Seorang pembelajar yang menguasai 2.000 kata dalam GSL ditambah dengan 800 kata dari *University Word List*, pembelajar akan menguasai 90% kata dalam teks akademik. Hanya ada 5% kata yang harus dipahami secara khusus.

Daftar kosa kata juga digunakan untuk mengukur tingkat kemampuan berbahasa seseorang. Tingkatan kosa kata umumnya ialah: 1.000 kata (*beginner/elementary*), 2.000 kata (*intermediate*), 3.000 kata (*upper intermediate*), 4.000 kata (*pre-advanced*), 5.000 kata (*advanced*). Penguasaan kata dalam EAP menjadi ukuran mencapai *Academic Literacy*, kemampuan minimal untuk bisa menguasai perkuliahan dan mengerjakan tugas-tugas perkuliahan dalam bahasa

Inggris. *Academic Literacy* merujuk pada penguasaan 300-800 kosa kata akademik yang menjadi materi pokok dalam EAP.

Liu (2011:32) menjelaskan mahasiswa program master umumnya menguasai 20.000 kata dan pembelajar ESL menguasai kurang dari 5.000 kata. Untuk keperluan tertulis, pembelajar yang menguasai kosa kata 2.000 mampu memahami teks yang berisi 5.000 kata sampai 80%; untuk kebutuhan lisan, pembelajar yang menguasai kosa kata 1.800 dianggap mampu memahami konteks sampai 80% (McCharty, 2004:121). Atas dasar hal tersebut, materi kosa kata yang digunakan dalam penelitian ini ialah GWL 2.000 dan 3.000 dan *academic words list* 300 dan 400.

Kosa kata menjadi begitu penting dalam pembelajaran bahasa Inggris karena penguasaan kosa kata menjadi ukuran keberhasilan mencapai literasi berbahasa Inggris. Kosa kata akademis ialah kosa kata utama (*core vocabulary*) yang digunakan dalam interaksi akademik; kosa kata yang memiliki frekuensi tinggi dan banyak digunakan dalam berbagai disiplin akademik (Coxhead, 2000:151). Tujuan utama mengajarkan kosa kata ialah agar seseorang bisa membaca. Begitu juga pembelajar EAP, diwajibkan menguasai sejumlah kosa kata sebagai syarat mencapai *academic literacy*.

3) Grammar

Grammar didefinisikan sebagai struktur bahasa dan bagaimana unit linguistik, misalnya kata dan frase digabungkan untuk membentuk kalimat yang memiliki makna dan fungsi. *Grammar* menjelaskan pengetahuan penutur mengenai bahasa, bagaimana kata disusun dalam pikiran dan bagaimana bahasa

diungkapkan dalam ujaran (Richards & Schmidt, 2002:230-231). *Grammar* juga diartikan bagaimana kata dan ujaran dibentuk melalui susunan kata (sintaksis) dan struktur kata (morfologi). *Grammar* secara tradisional diajarkan untuk mencapai akurasi dan ketepatan kalimat, diperkenalkan dan diajarkan sebagai tujuan akhir pembelajaran.

Secara tradisional, pengajaran *grammar* mengacu pada penyajian dan praktik penyusunan aspek bahasa diskrit. Bahasa diskrit maksudnya pengelompokan bahasa ke dalam komponen bahasa, yaitu: *pronunciation, vocabulary, grammar, listening, speaking, reading, writing*. *Basic knowledge* meliputi *vocabulary, grammar,* dan *pronunciation*; dan *language skills,* yaitu: *listening, speaking, reading, writing.* Pembelajaran *grammar* ialah teknik pembelajaran yang mengarahkan perhatian pembelajar pada bentuk-bentuk gramatika khusus (Ellis, 2006:84). *Grammar* dipandang sebagai komponen penting untuk komunikasi karena menjelaskan bagaimana bahasa digunakan.

Pembelajaran grammar pada awalnya sangat populer karena mudah diajarkan. Desain pembelajaran berbasis *grammar* muncul dalam bentuk *structural syllabus* yang isi pembelajarannya ialah unit-unit *grammar* dan *structure*, seperti: *tenses, to be, modal, passive voice, gerund, noun clauses.* Ellis (2006:86) menegaskan secara tradisional silabus disusun berdasarkan materi *structure*, dan menekankan pengajaran bentuk dibanding makna. Menurut Azar (2007:2) aspek penting *grammar* ialah membantu pembelajar menemukan hakikat bahasa secara alamiah, yaitu bahasa terdiri dari pola yang bisa diprediksi yang membuat apa yang kita katakan, kita baca dan kita tulis memiliki keterbacaan.

"*Without grammar, we would have only individual words or sounds, pictures, and body expressions to communicate meaning.*"

Sejak munculnya metode komunikatif pada 1980an, pembelajaran *grammar* secara eksplisit di dalam kelas mendapat banyak kritik dan akhirnya mulai ditinggalkan. Kritik tersebut menegaskan bahwa item-item *grammar* tidak perlu diajarkan karena tujuan siswa belajar bukan untuk belajar tentang bahasa (*usage* atau *form*) tetapi bagaimana menggunakan bahasa (*use* atau *meaning*).

Grammar merupakan syarat minimal untuk menguasai bahasa dan harus dikuasai bersama-sama dengan kosa kata. Grammar membantu mengemukakan ide secara benar mulai dalam bentuk frase, kalimat sederhana dan kalimat kompleks. *Basic grammar, seperti concord, tenses, passive voice, gerunds, plural* menjadi kompetensi dasar penguasaan bahasa Inggris tulis. *Grammar* tingkat lanjut seperti kalimat majemuk, kalimat dengan beberapa klausa, dan kalimat dengan *idiomatic grammar* merupakan kompetensi penting dalam menulis. EAP internasional mewajibkan pembelajar menguasai grammar dasar sampai grammar lanjut. Materi grammar dalam penelitian ini menyajikan grammar dasar dan memperkenalkan grammar dalam teks akademik.

4) Reading

Reading dan *writing* dalam penelitian ini menjadi fokus kajian dan menjadi materi pokok dalam Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi yang dikembangkan dalam penelitian ini. Karena itu, pembahasan teori untuk *reading* dan *writing* mendapat porsi agak luas.

Reading ialah interaksi antara pembaca dengan teks untuk menangkap makna. Istilah membaca sering dirangkai dengan *comprehension*, yaitu kemampuan memahami secara penuh; menerima atau menangkap makna dari kata atau simbol tertulis melalui meneliti; memahami makna dari bahan tertulis, mempelajari apa yang dikataan orang lain dalam bentuk tulisan atau cetak. *Comprehension* dipengaruhi oleh penguasaan makna dan strategi belajar yang disebut *comprehension strategies* (*Literary Team County of Wiltshire*, 2008:15; NSW Curriculum K-12, 2011:4).

Teknik *skimming* dan *scanning* ialah teknik membaca cepat untuk memperoleh informasi tertentu dari teks. Membaca mendalam dilakukan dengan membaca menyeluruh (*thorough comprehension*) pada setiap kalimat (*reading between lines*) (NSW Curriculum K-12, 2011:4; Sharpe, 2000:231). *Skimming* dan *scanning* sama-sama proses membaca cepat tetapi berbeda tujuannya. *Scanning* membaca cepat untuk memperoleh informasi pokok terkait nama, tanggal, atau fakta. Setelah pembaca menemukan data tersebut, pembaca baru membaca secara rinci dengan memusatkan pada kalimat yang mengandung data yang dicari tersebut. *Skimming* bertujuan memperoleh informasi isi bacaan hampir 50% dengan memfokuskan pada kata kunci untuk menjawab pertanyaan: "*Siapa, Apa, Kapan, Mengapa, Bagaimana*", menemukan istilah teknis, kalimat-kalimat dengan susunan gramatika tertentu, anak bab, kalimat pertama, atau jumlah paragraf (*Literary Team County of Wiltshire*, 2008:16).

Membaca teliti disebut membaca setiap kalimat dan bertujuan untuk memperoleh pemahaman mendalam (*reading thorough comprehension*).

Membaca mendalam melibatkan pemahaman *literal, inferential*, dan *critical reading*; dan menggunakan strategi pemahaman yang sesuai (*Literary Team County of Wiltshire*, 2008:17). Ketika membaca pembelajar memberi tanggapan, interpretasi, analisis dan evaluasi teks. Pemahaman juga melibatkan menginterpretasi, mengintegrasikan, menginfer, menghubungkan dan mengevaluasi gagasan dalam teks. Pembelajar menegosiasikan berbagai makna dalam pikirannya dan bagaimana menggunakan makna untuk konteks lain.

Aspek *comprehension strategies* ialah aspek kognitif dan metakognitif yang digunakan pembelajar untuk mencapai pemahaman. Strategi kognitif ialah proses mental yang digunakan untuk membantu memahami apa yang sedang dibaca, misalnya memprediksi. Strategi metakognitif ialah proses mental yang membantu berpikir dan mengecek bagaimana pembaca bisa mencapai tujuan yang dimaksudkan. Strategi metakognitif membantu pembelajar memonitor dan mengakses proses pemahaman yang sedang dilakukan. Misalnya, ketika seseorang membaca teks, dia mungkin berpikir: "*Saya belum paham maksudnya bagian ini*". "*Saya harus membaca ulang bagian ini*." Strategi pemahaman, bisa dilakukan melalui "*Super Six Comprehension Strategies* (NSW Curriculum, 2010:4-5).

Super Six Comprehension Strategies:

1) *Making connections: Menghubungkan teks yang dibaca dengan pengalaman atau teks lain*
2) *Predicting: Membuat prediksi dari isi teks*
3) *Questioning: Menyiapkan pertanyaan tentang isi teks*
4) *Monitoring: Memahami isi teks dan berhenti ketika mengalami kesulitan untuk memonitor*

5) *Visualising: Membayangkan isi teks dalam imaginasi*
6) *Summarising: Mengidentifikasi dan mengakumulasi gagasan penting dan menyusun kembali menggunakan kata-kata sendiri*

(NSW Curriculum, 2010:5-6)

Ada tiga jenis keterampilan membaca efektif, yaitu: *literal, inferential* atau *interpretive*, dan *critical* atau *evaluative comprehension* (Kurikulum *Cuesta College, San Luis Obisto, Toronto*, Kanada, 2012:12-15).

Pemahaman *literal* (membaca harfiah) ialah pemahaman isi teks berdasarkan makna kata yang tertera dalam teks. Membaca *literal* mengacu pada apa yang dikatakan penulis dan makna yang tertera secara ekspilsit dalam teks. Membaca pemahaman bisa dilacak melalui pertanyaan: "*Apa, Siapa, Kapan, Di mana*?" dan jawaban pertanyaan *literal* bisa dicek ulang dalam teks, jawaban ada di permukaan.

Inferensial ialah menyimpulkan. Pemahaman inferensial atau *interpretive* (berdasar interpretasi) atau *referential* (berdasar referensi) ialah menangkap makna suatu bacaan dengan cara mengaitkan dua fakta atau lebih untuk disimpulkan. Makna inferensial tidak tertera dalam teks sehingga disebut juga pemahaman implisit atau membaca di balik kata. Pembelajar harus membaca setiap kalimat dalam teks untuk bisa menangkap pesan dengan benar. Pesan makna bisa disampaikan dalam ide utama, detil kalimat, hubungan sebab-akibat, dan urutan penyajian. Pembaca bisa menarik makna dengan cara menginterpretasi bahasa figuratif, membuat simpulan, menebak hasil, menentukan *mood*, dan menetapkan cara pandang penulis. Jenis pertanyaan inferensial berupa pertanyaan terbuka atau pertanyaan provokatif menggunakan kata tanya: "*Mengapa, Jika*

demikian, dan Bagaimana". Pembelajar menjawab pertanyaan dengan cara menjelaskan menggunakan alasan dan menunjukkan bagian dari teks yang memberi jawaban pertanyaan. Jawaban pertanyaan inferensial bisa juga tampak dalam teks, tetapi pesannya tidak tertulis secara langsung, jawaban ada di "antara kalimat" atau "di bawah permukaan" teks.

Pemahaman kritis atau pemahaman evaluatif ialah pemahaman yang diperoleh dengan mengevaluasi gagasan dan informasi dalam teks. Pemahaman kritis hanya bisa dicapai setelah pembelajar memahami gagasan dan informasi yang disampaikan penulis. Keterampilan membaca kritis melibatkan kemampuan menganalisis, mensintesis, dan menerapkan gagasan dalam bacaan untuk informasi lain. Pemahaman difokuskan pada membedakan antara fakta dan opini, mengenali pernyataan persuasif, dan memutuskan akurasi informasi dalam teks. Pertanyaan untuk pemahaman kritis diarahkan agar pembelajar menjelaskan gagasan dan mengidentifikasi sumber informasi lainnya. Jawaban pertanyaan kritis memerlukan uraian dari luar teks; jawaban ada "di dalam kepala" atau "di tempat lain".

Jenis pertanyaan *comprehension* disusun mengikuti taksonomi Bloom dan taksonomi Barrett. Taksonomi Barrett menggabungkan antara strategi membaca dan target *comprehension* yang dicapai (*Literacy Team*, 2008:5). (Tabel 2.4).

Pengembangan pertanyaan bacaan menurut taksonomi Bloom memberi petunjuk bagaimana tingkat kesulitan pertanyaan bacaan dikembangkan dan dievaluasi. Aspek pengembangan pemahaman literal, inferensial, dan kritis merujuk pada tahapan taksonomi Bloom. Adapun teknik mengajarkan membaca

sesuai dengan pengembangan pemahamannya merujuk pada taksonomi Barrett (Tabel 2.5).

Tabel 2.4. Taksonomi Bloom untuk Pertanyaan Bacaan

No	Taksonomi	Tujuan pertanyaan
1	Recall (mengingat)	Mengingat atau merevisi materi yang sudah dipelajari
2	Comprehension (memahami)	Memahami poin utama dalam serita
3	Application (menerapkan)	Mentransfer pengetahuan yang sudah dipelajari dari stau konteks untuk konteks lain
4	Analytical (analisis)	Menganalisis mood, setting, karakter, ungkapan opini dan kecenderungan, membuat inferensi dan menyimpulkan, merujuk suatu teks
5	Synthesis (sintesis	Mengembangkan posisi kritis berdasarkan informasi yang diambil dari berbagai sumber
6	Evaluation (evaluasi)	Membuat putusan, menjelaskan alasan untuk putusan yang sudah diambil, membandingkan dan mengkontraskan, mengembangkan alasan berdasarkan bukti

Penelitian yang menunjukkan membaca pemahaman menjadi materi utama dalam EAP telah dilaporkan oleh Liu (2011) dan Wilson (2009 dan diadopsi dalam penelitian ini. Liu (2011:32) melaporkan membaca menjadi bagian penting dalam pembelajaran EAP sesuai dengan kebutuhan pembelajar. Penguasaan konsep dan pengembangan *academic vocabulary* lebih efektif diajarkan melalui *reading*. Wilson (2009:11-13) menambahkan pembelajaran *reading* dilakukan menggunakan pendekatan *genre* dan teknik lain untuk memberi konteks otentik dan membantu meningkatkan perolehan skor TOEFL. Bersama-sama dengan *writing*, *reading* menjadi pintu masuk menguasai *academic literacy*. Teks yang dipilih mengacu pada *adacemic words* dan aktifitas *writing* mengarah pada

academic activities, seperti menulis laporan, artikel, dan terutama menjawab soal esai untuk ujian perkuliahan.

Tabel 2.5. Taksonomi Barrett dalam Membaca

No	Jenis Pemahaman	Teknik Mengajar yang Digunakan
1	Introductory teaching activities (aktifitas pembukaan mengajar)	What is it?; Cucumber Cues; Backwards Words; Think aloud; Whos's Who?; QAR (Question Answer Relationship); Cloze Procedure
2	Inferring supporting details (menginfer dari detil uraian)	DRTA (Directed Reading & Thinking Activity); Detective, Justifying Answers, Graphic Organizers
3	Inferring main ideas (menginfer ide utama)	Reciprocal teaching, Picture this!, Simple Sentences, Cartoon Commentary, Graphic Organizer
4	Inferring sequence (menginfer urutan)	Reciprocal Teaching, Sequencing with Music, Sequencing Directions
5	Inferring comparisons (menginfer dari perbandingan)	DRTA, Graphic Organizer
6	Inferring cause-effect relationship (menginfer dari hubungan sebab akibat)	DRTA, Graphic Organizer
7	Predicting character traits (menebak perilaku karakter)	DRTA, Open Mind, Personality Traits
8	Inferring outcomes (menginfer hasil)	Think-Aloud, Local Fun & Games, DRTA, Reciprocal Teaching
9	Inferring figurative language (menginfer gaya bahasa)	DRTA, Acting out, Figure It Out, Figurative Language Ads, Figurative Language Artwork

5) Writing

Writing atau menulis ialah aktifitas berbahasa yang diproduksi melalui tulisan. *Writing* merupakan salah satu syarat utama dalam mencapai literasi. Dibandingkan dengan berbicara, menulis dianggap kurang penting. Dalam proses pemerolehan bahasa, kemampuan berbicara ialah keterampilan yang diperoleh (*acquired*) dan menulis ialah keterampilan yang dipelajari (*learned*). Menulis

termasuk hal yang berat walaupun menulis dalam L1. Kemampuan menulis L1 yang kurang bagus, berpengaruh pada kemampuan menulis dalam L2 (Budiharso, 2008:41).

Secara umum, menulis dibagi ke dalam dua kelompok: skill rendah dan skill lebih tinggi. Menulis tingkat rendah ialah kemampuan menulis tahap awal sebelum pembelajar mencapai tingkat literasi yang diharapkan. Menulis jenis ini dilakukan melalui mengkopi, dikte, menulis terbimbing, menulis ulang model yang disediakan. Menulis tahap awal digunakan sebagai alat untuk membantu aktifitas belajar di kelas, karena tujuan utama menulis tahap ini ialah mengembangkan aspek bahasa melalui tulisan. Fokus pembelajaran menulis tahap ini ialah agar pembelajar melakukan konsolidasi dengan aturan menulis dalam L2 (mengkopi dan dikte) dan menuliskan kembali gagasan sebagai latihan mengingat dan mendaur ulang unit bahasa yang baru dipelajari (Ur, 1996:6).

Menulis tingkat lebih tinggi maksudnya ialah menulis bebas, misalnya menulis surat, komposisi atau esai. Menulis tahap ini dianggap sebagai tujuan akhir pembelajaran. Tahapan menulis bebas biasanya ditempuh melalui menulis terbimbing dan pembelajar meniru contoh tulisan. Menulis bermaksud menyampaikan informasi mengenai suatu peristiwa atau pandangan penulis terhadap suatu topik. Untuk itu, pembelajar bisa diberi *exposure* melalui contoh tulisan dalam beragam *genre*.

Menulis dalam L1 umumnya dikembangkan sepenuhnya dari sistem L1 yang diperoleh secara lisan; sistem bahasa yang diperoleh dari L1 digunakan sebagai dasar sistem menulis. Dalam menulis L2, pembelajar tidak bisa

sepenuhnya menggunakan sistem kebahasaan L2 yang sudah dikuasai. Pada tahap ini, pembelajar akan menggunakan sistem bahasa yang diperoleh dari literasi dalam L1 untuk tulisan dalam L2. Terjadi kecenderungan literasi menulis L1 ditransfer dalam menulis L2 karena aturan kebahasaan dalam L2 tidak sepenuhnya dikuasai (Budiharso, 2008:43).

Pembelajaran menulis, hakikatnya ialah untuk mengajarkan komunikasi melalui tulisan. Komunikasi tulis bisa bertujuan untuk menjelaskan informasi (melalui narasi, deskripsi, penjelasan) atau mempersuasi pembaca (melalui argumentasi terhadap sesuatu hal). Menulis harus memperhatikan tujuan (*purpose*) dan siapa pembacanya (*audience*). Tulisan juga harus disusun secara baik (organisasi) agar maksud yang disampaikan mengena.

Selain itu, penulis harus memperhatikan struktur tulisan, pilihan kata, variasi kalimat, dan gramatika tulisan. Tulisan harus efektif untuk menyampaikan pesan, sehingga hal-hal yang tidak relevan tidak perlu dicantumkan (*coherence*). Pesan yang disampaikan harus padu sehingga satu tema dibahas tersendiri secara khusus (*cohesive*). Bahasa lisan diwarnai dengan spontanitas, kesalahan, keseleo lidah, ragu-ragu dapat ditoleransi sepanjang tidak mengganggu komunikasi. Komunikasi tertulis tidak bisa seperti komunikasi lisan; ketidakakuratan kalimat dan pesan tidak bisa diterima. Jadi tulisan harus memperhatikan akurasi bahasa dan sesuai dengan *social appropriacy*. Akurasi bahasa ialah penguasaan aturan gramatika dan *social appropriacy* menunjukkan pilihan kata yang sesuai dengan konteks dan pembaca (Oshima & Huge, 2007:13).

Berdasarkan uraian di atas, dapat disimpulkan bahwa menulis ialah proses sehingga *process approach* dalam pembelajaran menulis lebih cocok digunakan. Pendekatan proses mencakup: *brainstorming, outlining, drafting, revising, editing* dan *proofreading*, dan *publishing*. Menulis dimulai dengan menemukan gagasan untuk tema dan topik (*brainstorming*), membuat kerangka isi tulisan (*outlining*), menulis draft awal (*drafting*), merevisi kata, kalimat, paragraf (*revising*), mengedit bagian-bagian yang kurang sesuai dan meminta pihak lain untuk membaca ulang untuk menemukan kesalahan-kesalahan (*editing & proofreading*), dan membuat tulisan final untuk dipublikasi, misalnya diserahkan dosen (*publishing*).

Furneaux (1995:7-8) melaporkan pembelajaran menulis di kelas EAP di Universitas *Reading* di Essex, Inggris. EAP lebih menekankan pada penguasaan menulis akademik. Tulisan akademik merupakan bentuk komunikasi yang efektif untuk menyampaikan gagasan. Di Inggris, banyak pengajar EAP menerapkan *process approach* untuk mengajar *academic writing* karena lebih mudah menyesuaikan dengan kemampuan pembelajar secara individu dan mengontrol kemajuan pembelajar melalui kelompok. Pendekatan proses dalam menulis menekankan bagaimana pembelajar menemukan gagasan, organisasi dan penyajian gagasan, menulis draft sesuai situasi akademik dan balikan dari pengajar.

Pembelajaran *academic writing* di Pittsburgh, Amerika dilaporkan oleh Bruder & Furey (2012:47). Tujuan pembelajaran *academic writing* di Amerika ialah untuk membantu agar mahasiswa sukses mengikuti kuliah di universitas di

Amerika. Mahasiswa ESL harus menguasai kompetensi menulis sama dengan penutur asli, dan mampu menulis laporan, hasil penelitian, artikel, paper, dan esai untuk jawaban ujian. Sama dengan di *University of Reading*, mahasiswa EAP di Pittsburgh juga berasal dari berbagai negara dengan kemampuan bahasa Inggris kurang memadai. Berikut ringkasan pembelajaran *writing* untuk kelas EAP di Pittsburgh menurut Bruder & Furey (2012:47-50). Periksa Tabel 2.6.

Tabel 2.6. Fokus EAP di Universitas Pittsburgh

No	**Level**	**Fokus Pembelajaran EAP**
1	Level One, Elementary TOEFL 275-375	-pemula *academic writing,* pola *grammar* lisan kemudian ditransfer melalui menulis; afirmatif, negatif dan *interrogative, subject-verb agreements, regular-irregular verbs*, tenses, kata ganti, kata benda, kata sifat, kata keterangan, dan *prepositional phrases, drill.* -tanggapan tertulis, paragraf, komposisi 3-5 paragraf terbimbing & semi terbimbing, koreksi pada grammar.
2	Level Two, Intermediate, TOEFL 375-425	-advanced *grammar*, organisasi dan retorika, pengembangan ide dalam paragraf dan komposisi akademik, retorika lisan dosen di kelas, komposisi tiga garagraf (100-120 kata), empat paragraf 120-300 kata, -meniru retorika lisan dosen secara semi terbimbing dalam bentuk tulisan, menulis mandiri, koreksi gramatika dan retorika, dibimbing secara individu untuk menemukan topik dan memecahkan masalah.
3	Level Three, Advanced, TOEFL 425-500	-program terakhir, menulis secara mandiri, kemampuan sama dengan penutur asli, bentuk tulisan: esai, laporan, artikel, paper, tesis atau disertasi, hasil eksplorasi perpustakaan. -dosen tidak membimbing individu tetapi mengarahkan topik dan sumber bahan, bimbingan diarahkan pada penggunaan retorika, klausa, kalimat, kosa kata dalam konteks akademik, tugas akhir berupa proyek atau paper dengan standar karya ilmiah yang akademis.

Menurut Tabel 2.6, kelas EAP dikelompokkan ke dalam tiga level: *Level One* (TOEFL 200-375), *Level Two* (TOEFL 375-425), dan *Level Three* (TOEFL 425-500). Walaupun mahasiswa yang dinyatakan diterima di Amerika memiliki skor TOEFL rata-rata 500, setelah mengikuti perkuliahan banyak yang perlu menempuh kelas tambahan penguasaan bahasa Inggris melalui EAP. Pembagian kelas ke dalam tiga level tersebut mencerminkan kemampuan awal mahasiswa, terutama dalam *academic writing*.

Level One merupakan kelas pemula untuk belajar *academic writing* dan bertujuan mengajarkan pola *grammar* lisan yang ditransfer untuk menulis. Tekanan utama di tingkat satu ialah penguasaan dasar bentuk-bentuk kalimat. Mahasiswa harus belajar pola kalimat dalam bentuk kalimat afirmatif, negatif dan *interrogative, subject-verb agreements, regular-irregular verbs*, dan makna dalam berbagai tenses. Bentuk lain seperti kata ganti, kata benda, kata sifat, kata keterangan, dan *prepositional phrases* juga menjadi perhatian. Mula-mula mahasiswa diminta menyajikan secara lisan tanggapan terhadap *drill* yang dilakukan di kelas untuk penguasaan *grammar* lisan mahasiswa. Setelah itu, mahasiswa diminta membuat tanggapan tertulis menggunakan bentuk-bentuk kalimat yang sudah dipelajari.

Tulisan dimulai dalam bentuk paragraf kemudian esai pendek atau komposisi dan diajarkan menggunakan teknik menulis terbimbing. Ada tiga jenis teknik yang digunakan: menulis terbimbing, menulis semi-terbimbing, dan menulis mandiri. Pada setiap model menulis, dosen melakukan koreksi untuk mengarahkan proses menulis yang benar dan koreksi tata bahasa.

Level Two memiliki tujuan yang hampir sama dengan *Level One* tetapi lebih diarahkan untuk penguasaan *grammar* tingkat kanjut (*advanced*). Materi diarahkan pada penguasaan dasar-dasar organisasi dan retorika dalam kalimat bahasa Inggris, dan penggunaan retorika dalam membentuk organisasi pengembangan ide secara koheren dalam paragraf. Mahasiswa diwajibkan mencermati pola-pola kalimat dan retorika yang digunakan dosen dalam mengajar di kelas dan menirukan *grammar* lisan (berbicara) dan untuk komposisi akademik. Panjang tulisan ilah 100-120 kata untuk komposisi tiga paragraf, dan 120-300 kata untuk komposisi empat paragraf.

Koreksi dilakukan menggunakan teknik yang sama dengan *Level One*. Penekanan dilakukan pada koreksi kesalahan gramatika dan retorika, dan jika perlu mahasiswa diharuskan menulis kembali komposisi yang sudah dibuat. Dosen banyak melakukan bimbingan individu untuk membantu memecahkan masalah dan koreksi kesalahan yang dibuat mahasiswa.

Level Three diarahkan untuk pembelajaran menulis secara mandiri. Program ini merupakan bagian terakhir kelas menulis dan mahasiswa ditargetkan memiliki kemampuan menulis sama dengan penutur asli di antaranya dalam membuat laporan penelitian, menulis esai dan membuat catatan kuliah. Dosen tidak lagi membimbing secara individu. Mahasiswa diharuskan menulis menggunakan gramatika seperti dalam tulisan bebas, prosa atau artikel, dan kalimat khusus dalam buku teks.

2. *English for Academic Purposes*

Bagian ini menguraikan landasan teori dan landasan praktis mengenai bahasa Inggris untuk tujuan akademik (*English for Academic Purposes*). Uraian mencakup: definisi EAP, peranan EAP, pendekatan dalam EAP, dan analisis kebutuhan EAP.

a. Definisi EAP

English for Academic Purposes (EAP) atau Bahasa Inggris untuk Tujuan Akademik didefinisikan sebagai pembelajaran bahasa Inggris untuk membantu pembelajar dalam mengikuti studi di negara berbahasa Inggris atau melakukan riset (Flowerdew & Peacock, 2001:1). Definisi EAP yang mengacu pada pemenuhan kebutuhan akademik pembelajar (Hyland, 2006:2-3), bisa dikelompokkan ke dalam lingkup yang luas dalam konteks praktik komunikasi akademik, yaitu:

1) Pembelajaran pra-studi untuk jenjang sarjana, master dan doktor.
2) Interaksi dalam kelas, mulai tutorial sampai seminar internasional.
3) Genre penelitian, misalnya jurnal, paper, proposal.
4) Tulisan akademik di kampus, mulai dari jawaban ujian, paper, tesis dan disertasi doktor.
5) Administrasi perkuliahan, seperti catatan kuliah, presentasi dan dokumen perkuliahan.

Variasi kebutuhan pembelajar yang semakin tinggi itu, menyebabkan EAP harus disiapkan mulai dari desain silabus, analisis kebutuhan, dan pengembangan buku teks atau bahan ajar. Sementara itu, target kompetensi interaksi akademik

menuntut pembelajar EAP harus mampu menulis dan membaca teks akademik berbagai genre secara kritis (Hyland, 2006:4-5). Tahap selanjutnya, EAP memerlukan pembagian lebih rinci sesuai perkembangan kebutuhan pembelajar. Secara teknis, EAP dikelompokkan menjadi *English for General Academic Purposes* (EGAP) dan *English for Specific Academic Purposes* (ESAP). Baik EGAP maupun ESAP disebut EAP (Hyaland, 2006:7).

EAP juga didefinisikan sebagai bahasa Inggris untuk kebutuhan akademik. Secara internasional, EAP merupakan program intensif belajar bahasa Inggris untuk mencapai kompetensi minimal agar mahasiswa bisa mengikuti perkuliahan di negara yang menggunakan bahasa Inggris sebagai bahasa utama.

Penekanan dari EAP di Amerika ialah penguasaan bahasa Inggris untuk mengikuti perkuliahan di universitas-universitas di Amerika. Karena konteks program EAP ialah akademik, kompetensi bahasa Inggris dan kegiatan belajarnya mengacu pada bahasa Inggris akademis dan aktifitas akademik. Indikasi tingkat kesulitan mengikuti EAP tampak pada deskripsi *language skills* dan *academic skills* yang harus dikuasai pembelajar. Kosa kata yang diajarkan ialah kosa kata akademik dan aktifitas program yang dikerjakan ialah mengikuti perkuliahan, membaca referensi dan menulis laporan. Definisi lain yang dikutip dari silabus Sydney University (2013:2-4) menjelaskan:

> *EAP is an intensive course for students planning to enrol in a university, either at an undergraduate or postgraduate level or a Foundation Studies Program, Techninal (such as TAFE), Business or Vocational College. Prior to commencing the EAP course, students will sit for the compulsory placement test during the orientation. Based on these tests, the Academic Manager will place students in the class best suited to their level of*

> *English proficiency. The course focuses upon increasing skills for academic study in English, and extending students' abilities forsuch study. Library research skills is a course component as an Introduction to Component Skills including multimedia, the Internet and email for study and research.*

EAP di Australia merupakan syarat wajib untuk mengikuti perkuliahan di beberapa jenjang universitas baik program sarjana, pascasarjana maupun diploma non-gelar seperti kejuruan, teknik dan bisnis. Tujuan perkuliahan disebutkan lebih lanjut difokuskan pada peningkatan kemampuan bahasa Inggris untuk akademik dan mengembangkan kemampuan akademik lainnya. Kemampuan melakukan studi pustaka diajarkan sebagai bagian untuk pengantar Penguasaan Komputer termasuk multimedia, internet dan email.

Secara lebih rinci, tujuan EAP di Australia meliputi: (1) mengembangkan strategi belajar mandiri yang sesuai dengan setting perguruan tinggi di Australia, (2) mengembangkan keterampilan dan strategi dalam skill berbicara, menyimak dalam konteks bahasa Inggris akademik dan partisipasi efektif dalam kelompok dan perkuliahan, (3) belajar menulis bahasa Inggris untuk tujuan akademik dan mengembangkan kemampuan akademik di bidang membaca, dan (4) mempersiapkan menulis tugas-tugas (parafrase, kutipan), ringkasan, esai, laporan dan menjawab soal ujian esai. EAP dikelompokkan ke dalam tiga level: EAP-C *Intermediate*, EAP-B, *Upper Intermediate*, dan EAP-A *Advanced*. Mahasiswa yang akan mengikuti program EAP diharuskan berada pada level *intermediate* atau *post intermediate (upper intermediate*) ditunjukkan dengan skor IELTS

(*International English Language Testing System*) 5.0 atau skor TOEFL 480. EAP diselenggarakan selama 10 minggu intensif pada Senin-Jumat pukul 08.00-16.00.

b. Peranan EAP

Awalnya, EAP ialah cabang dari ESP tetapi EAP sekarang dianggap bisa menjadi ilmu tersendiri sejajar dengan ESP. Hyland (2006:1) menjelaskan, EAP setelah 1980an sebagai bagian ESP, sekarang telah menjadi kajian utama di bidang pembelajaran dan penelitian di seluruh dunia. EAP menduduki barisan terdepan pengajaran bahasa di universitas-universitas di dunia dan diikuti oleh peningkatan jumlah mahasiswa dari seluruh penjuru dunia. EAP secara teori dan praktik telah masuk ke dalam ranah pembelajaran inovatif bidang bahasa Inggris. Sejak itu, EAP menjadi bagian penting dalam menempuh karir dan menjadi komoditas utama di pasar global seiring dengan semakin meluasnya internasionalisasi dan globalisasi perguruan tinggi (Graddol, 1997:32).

Peranan EAP saat ini telah mengubah konteks pembelajaran bahasa Inggris karena bahasa Inggris ialah bahasa utama ilmu pengetahuan dan digunakan untuk publikasi hasil penelitian dan kebijakan internasional. EAP berkembang pesat karena internasionalisasi pendidikan tinggi melahirkan populasi mahasiswa yang harus menguasai bahasa Inggris meningkat tajam. Itulah sababnya, pelaksanaan EAP semakin menggobal dan penanganan secara sistematis pembelajaran EAP terus ditingkatkan (Aslrasouli, 2010:2-3).

EAP merupakan persyaratan wajib bagi mahasiswa yang akan mengikuti kuliah di negara berbahasa Inggris sebagai indikator kompetensi literasi akademik. Berbagai universitas merespon EAP dengan mendesain kurikulum

sesuai dengan kebutuhan dan keinginan pembelajar. Dalam konteks akademik, pembelajar harus menguasai pengetahuan dan keterampilan bahasa yang memadai karena kebutuhan terhadap penguasaan profisiensi bahasa Inggris yang tinggi merupakan keharusan yang tidak bisa dihindari (Solikhah, 2013:2).

Wilson (2009:5-6) melaporkan program EAP di Australia pada 2007 menghasilkan $11.7 atau setara dengan Rp 110,7 trilyun dalam krus Rp 10.000. Tahun 2007, Australia menerima 178.000 mahasiswa di seluruh universitas di Australia. Dari jumlah itu 25% (44.500) di antaranya ialah mahasiswa dari luar negeri yang wajib menempuh EAP. EAP bagi Australia menjadi komoditas ekspor terbesar ketiga setelah batu bara dan tambang besi. Di Turki, pada 2009 terdapat 668.000 *freshmen* dari 94 PTN dan 45 PTS menempuh EAP (Yurekli, 2012:51); di Korea, pada 2011 terdapat 651 program dari 97 PT menstandarkan pembelajaran EAP (Kim, 2013:279); dan di Cina terdapat 5,4 juta mahasiswa menempuh EAP pada 2006 dari total mahasiswa 25 juta; pada 2005 mahasiswa yang menemuh *English Proficiency Test* sebanyak 10,5 juta dan meningkat menjadi 12 juta pada 2006 (Liu, 2012:5-7).

EAP di masa depan akan semakin meluas dan berkembang mengikuti perjalanan bahasa Inggris sebagai *lingua franca* atau bahasa global. Estimasi Crystal (2003:23) pada tahun 2000 penutur bahasa Inggris mencapai 1,5 Milyar, masih akan bertambah terus sejalan dengan peningkatan pembelajar bahasa Inggris dari *expanding circle countries* (China, Korea, Jepang, Indonesia, Arab Saudi, Mesir, Vietnam) untuk menjadikan mahasiswa “melek bahasa Inggris”. Ini

artinya, jumlah orang yang menjadi “melek bahasa Inggris” akan terus bertambah dan penutur bahasa Inggris akan terus meningkat.

c. Pendekatan dalam EAP

Kajian literature menunjukkan pendekatan dalam EAP yang awal ialah *study skills* dan *scientific approach*. Menurut Richards (1992:187-188) pendekatan pembelajaran EAP mengacu pada *study skills* dan *scientific approach*. *Study skills* ialah pendekatan pembelajaran untuk mengembangkan kemampuan, teknik dan strategi dalam membaca, menulis atau menyimak sebagai tujuan belajar. *Study skills* untuk mahasiswa dalam membaca buku teks berbahasa Inggris meliputi: (1) menyesuaikan kecepatan membaca dengan jenis materi yang dibaca, (2) menggunakan kamus, (3) menebak makna kata dari konteks, (4) menerjemahkan diagram, grafik, dan simbol, (5) membuat catatan, dan (6) membuat ringkasan. *Scientific approach* mengacu pada penyesuaian materi ilmiah dalam proses pembelajaran. Suasana ilmiah menekankan penggunaan keterampilan menulis secara dominan. Target pembelajaran diarahkan untuk menguasai keterampilan menulis ilmiah dan menggunakan kata-kata akademik yang sesuai.

Dilihat dari respon kurikulum, pendekatan EAP saat ini dikelompokkan ke dalam: study skills, pendekatan sosial, dan literasi akademik (Wilson, 2009:8-13). Pendekatan skill melihat EAP sebagai instrumen pragmatis, jalur cepat menemukan jalan untuk kuliah di negara berbahasa Inggris. Pendekatan ini mengutamakan keberhasilan tes misalnya TOEFL atau IELTS. Pendekatan sosial menggabungkan *study skills* dengan literasi akademik. Pembelajaran dilakukan

melalui kajian *contrastive rhetoric* dan *genre analysis. Contrastive rhetoric* mengarahkan mahasiswa untuk menguasai akulturasi budaya, dari model belajar L1 menuju budaya L2; dan penguasaan akademik melalui teks-teks dari berbagai disiplin ilmu (genre). Pendekatan literasi akademik menekankan pada penguasaan kompetensi untuk tujuan akademik. Pembelajaran dilakukan melalui penguasaan wacana tulis yang diperoleh melalui membaca dan menulis; komponen bahasa seperti kosa kata akademik dan grammar ialah pajanan yang harus dikuasai melalui berbicara dan menyimak.

Dalam praktik, EAP dikatagorikan sebagai media training mahasiswa dalam setting pendidikan tinggi, yang memfokuskan pada komunikasi khusus dan praktis dari sekelompok pembelajar dalam konteks akademik (Hyland & Hamp-Lyons, 2002:2). EAP mengacu pada enam hal: (1) dipandu oleh tujuan belajar mahasiswa, (2) didasarkan pada *needs analysis*, (3) dilaksanakan dalam waktu singkat, (4) pembelajarnya orang dewasa, (5) fokus pembelajaran ialah tugas-tugas bahasa, dan (6) level penguasaan bahasa tingkat *intermediate* (Gillet, 2004:61).

Menurut Liu (2011:29) pembelajaran EAP mengacu pada enam metodologi dan empat pendekatan pembelajaran.

Principles of EAP methodology:

1) *Inductive learning*: memusatkan pada membaca dan analisis teks, dan pendekatan bagaimana mahasiswa mendekati komunitas akademik
2) *Process approach*: meliputi *task-based* dan *project based syllabus*.
3) *Learner autonomy*: meliputi *self-access learning, negotiated syllabus,* penekanan pada asesmen dan umpan balik mandiri dan berpasangan.
4) *Authenticity*: materi otentik dan proses belajar otentik.

5) *Technology*: CD-ROM, internet, *computer-based & communication.*
6) *Team teaching*: kerjasama dengan *content-teacher*.

Approaches in teaching of EAP

1) Learner-centered approach
2) Task-Based Approach
3) Content-Based Instruction
4) Theme-based instruction

Silabus EAP diarahkan untuk memenuhi skill yang prosesnya cepat. Untuk itu, *vocabulary* dan *grammar* yang dibutuhkan dalam proses belajar dan diajarkan secara khusus. Materi ajar harus otentik dan *discourse* yang dipilih harus memiliki tema yang sesuai dengan tujuan pembelajar. Materi otentik bisa dipilih dari literatur profesional, internet, jurnal, atau bab dalam buku. Pembelajaran dilakukan melalui *content-based* dan *task-based approach.* Jenis aktifitas belajar diarahkan pada penguasaan *vocabulary*, pemahaman teks dari berbagai *genre*, menggunakan keterampilan membaca, misalnya *literal, inferential, critical, note-taking, summarizing, writing essay, report,* dan *translation* (Savic, 2013:76).

Dalam konteks ini, karakteristik tulisan ilmiah harus diajarkan. Tulisan ilmiah menggunakan kalimat yang cenderung panjang dan terdiri kata-kata yang kompleks (*terminological density*); *grammar complexity*, kalimat terdiri dari beberapa klausa, kalimat pasif, *gerund, noun-phrase*; menggunakan lebih banyak leksikon, dan menghindari penggunaan kata dan ekspresi bahasa sehari-hari. Pilihan kata bersifat formal. Periksa Tabel 2.7.

Tabel 2.7. Daftar Kata dalam Konteks Akademik

No	Parts of Speech	Contoh Kata
1	Introductory verbs	seem, tend, look like, appear to be, believe, doubt, be sure, indicate, suggest
2	Certain lexical verbs	believe, assume, suggest, maintain, assert
3	Certain modal verbs	Will, must, would, may, might, could
4	Adverbs of frequency	often, sometimes, usually
5	Modal adverbs	certainly, definitely, clearly, probably, possibly, perhaps, conceivably
6	Modal adjectives	certain, definite, clear, probable, possible
7	Modal nouns	assumption, possibility, probability
8	That clauses	It could be the case that … It might be suggested that … There is hope that …
9	To-clause adjective	It may be possible to obtain … It is important to develop … It is useful to study ….

Ada lagi suasana akademik yang perlu mendapat perhatian, yaitu *academic literacy*. Literasi didefinisikan sebagai kemampuan membaca dan menulis (Rodman, 2006:17). *Academic literacy*, dengan begitu diartikan sebagai kemampuan membaca dan menulis di lingkungan dan untuk tujuan akademis. Dalam perkembangannya literasi tidak hanya merujuk pada membaca dan menulis tetapi juga menyimak dan berbicara.

Hyland & Hamp-Lyons (2002:12) melaporkan secara umum literasi dalam EAP yang utama ialah membaca dan menulis. Karena itu, pendekatan pembelajaran dan bahan ajar yang dikembangkan untuk EAP umumnya *reading* dan *writing* dalam konteks akademik. Untuk mencapai literasi akademik diperlukan penguasaan *academic vocabulary* dan grammar untuk konteks akademik.

Canseco & Byrd (1989:12-14) telah menganalisis 55 MK dalam EAP yang diambil dari 48 silabus yang berbeda. Hasilnya, dalam konteks akademik ada

tujuh jenis tugas yang terkait dengan membaca dan menulis, yaitu: ujian, tanggapan tertulis terhadap suatu masalah, proyek, studi kasus, paper, laporan, dan ringkasan. Umumnya satu profesor memberi lima jenis tugas untuk mahasiswa, yaitu: ringkasan, laporan, studi kasus, paper, dan laporan penelitian. Ringkasan berisi 500 kata atau sekitar 3 halaman quarto spasi ganda; ringkasan kritis berisi dua teks antara 1.000 kata; proposal penelitian antara 2.500-3.000 kata; dan makalah seminar yang dibacakan antara 7-10 menit berisi 1.500-2.500 kata (Tapper & Storch, 2009:17).

Secara umum, paling tidak ada tiga pendekatan mengajar EAP: (1) *register analysis*, (2) *rhetorical or discourse analysis*, dan (3) *target situation analysis*. Pendekatan pertama didasarkan pada kenyataan bahwa register bahasa Inggris untuk teknik elektro berbeda dari register bahasa Inggris untuk biologi, matematika, geografi, dan sebagainya. Pembelajaran diletakkan pada identifikasi fitur gramatika dan leksikon dari register yang dipakai cabang-cabang ilmu di atas. Pendekatan kedua memusatkan bukan pada gramatika dan leksikon, tetapi pada retorika dan wacana, yaitu, bagaimana kalimat-kalimat yang *context sensitive* itu dapat membangun makna dengan mempertimbangkan *coherence* dan *unity* dari teks yang dipelajari. Ciri khas materi pelajaran berdasarkan pendekatan ini ialah mengajar mahasiswa mengenali pola tekstual dan pemarka wacana dari teks dengan model diagram. Pendekatan yang ketiga ialah *target situation analysis*. Pendekatan ini menghubungkan analisis bahasa dengan alasan-alasan mengapa pembelajar belajar EAP.

Meskipun kurikulum untuk kedua kajian itu berbeda satu sama lain, kebanyakan tujuan EAP untuk berbagai macam bidang studi ialah memberikan kemampuan membaca (*reading ability*). Yang dimaksud "*reading*" di sini ialah "*close reading*", bukan *browsing, scanning, skimming*, atau bentuk-bentuk membaca cepat lainnya. Orr (2002:37-38) telah menganalisis 18 butir *skills inventory, an EAP for students of nursing* yang diselenggarakan di *Flinders University* Australia. Analisis menemukan EAP memusatkan perhatian pada *reading skills.* Hal ini dapat dipahami karena bidang studi apapun memerlukan kemampuan membaca untuk memahami materi kuliah dan penjelasan lainnya.

d. Pelaksanaan EAP

Merujuk pada pengalaman berbagai perguruan tinggi penyelenggara EAP baik di negara *inner circle, outer circle* dan *expanding circle* yang sudah mapan, bisa disimpulkan bahwa EAP diselenggarakan dengan perencanaan yang sangat matang. EAP dimaksukkan dalam perencanaan bahasa dan perguruan tinggi sebagai pelaksana mempersiapkan semua keperluan. Pelaksanaan EAP juga harus dibarengi dengan komitmen dan sumber daya secara konsisten.

Penyelenggara EAP harus menyusun dengan cermat program pembelajaran sesuai dengan paket yang ditawarkan. Pelaksanaan EAP di berbagai negara seperti dilaporkan Borjkman (2013:1) dan Hyland (2006:3) menuntut perubahan model pembelajaran yang mendasar. Keduanya menyarankan bahwa EAP harus dilaksanakan secara paket yang terdiri dari: penyusunan desain silabus, analisis kebutuhan, tujuan pembelajaran, buku teks, metodologi pembelajaran, dan standar kompetensi.

Menurut Benesch (2001:12) pembelajaran dan desain EAP bersifat pragmatik dan merupakan respon terhadap kebutuhan untuk memenuhi bahan ajar akademik. *Setting* pembelajarannya lebih ditekankan pada ESL bukan EFL yang situasi pembelajarannya berada dalam *setting* budaya sendiri. Dalam *setting* EFL, peran guru ialah sangat kuat dan hasil akhir pembelajaran tidak dijelaskan secara eksplisit. EAP dikerjakan melalui tiga tahap: (1) *needs analysis*, (2) *skill-based course*, dan (3) *linked analysis dan genre analysis*. Dengan konteks ini EAP harus mengurangi pembahasan bahan ajar dari aspek *register analysis* dan *rhetorical analysis*.

e. Analisis Kebutuhan EAP

Analisis kebutuhan merupakan identifikasi tujuan pembelajaran sebelum program dilaksanakan. Richards (2013:22) menjelaskan identifikasi hasil belajar atau *objectives* sering tergantung pada analisis sistematis kebutuhan komunikatif pembelajar. *Needs analysis* merupakan bagian dari proses menentukan *aims* dan *objectives*.

Konsep *needs analysis* diperkenalkan oleh Munby (1978:21) dan diadopsi untuk menyusun analisis kebutuhan EAP. Munby mengemukakan faktor yang harus dipenuhi dalam menyusun kebutuhan belajar, yaitu: latar belakang siswa, tujuan belajar bahasa, setting, peranan interaksi, bahasa untuk komunikasi, modus komunikasi, dimensi ujaran, dan alat untuk interaksi. Menurut Richards (2002:42) setiap pembelajar memiliki kebutuhan berbeda dan apa yang akan diajarkan harus disesuaikan dengan jenis kebutuhan tersebut. Kebutuhan itu bersifat khusus, bisa

diidentifikasi dan harus diuraikan dalam cakupan bahan ajar yang akan disampaikan. Munby memberi contoh *needs analysis* seperti dalam Tabel 2.8.

Tabel 2.8. Contoh Profil Kebutuhan Komunikatif Pembelajar (Dikutip dari Richards, 2002:34-35)

No	Fokus	Deskripsi Informasi yang Diperlukan
1	Personal	informasi signfikans mengenai latar budaya, misalnya latar belakang kemampuan berbahasa, pekerjaan apa, usia, kebangsaan, jenis kelamin, latar pendidikan, pengalaman bekerja
2	Tujuan	Tujuan kerja atau pendidikan yang diperlukan pembelajar, hasil yang diharapkan, misalnya jenis kemampuan komunikasi yang diperlukan
3	Setting	Setting fisik dan psikologis untuk melaksanakan bahasa target, misalnya jenis restoran tempat kerja pembelajar, dan jenis pelanggan restoran tersebut
4	Variabel Interaksi	misalnya mitra yang terlibat dalam penggunaan bahasa target, seperti pelayan laki-laki-pelayan perempuan dengan pelanggan, pelayan dengan manager, pelayan dengan juru masak
5	Media, frekuensi	alat komunikasi, tertulis, lisan, tatap muka dan jenis bahasa
6	Dialek	informasi dalam dialek yang digunakan, formal, akrab
7	Target Level	level kompetensi yang diperlukan, dasar, menengah, lanjut
8	Jenis Peristiwa	aktifitas mikro/makro, perkenalan, menyuruh, menjelaskan, mengklarifikasi informasi, menjelaskan menu
9	Kunci	perilaku khusus bagaimana komunikasi dilaksanakan, terburu-buru, hati-hati, sopan

Strevens (1977:11) mengemukakan beberapa batasan untuk menetapkan bahan ajar dalam ESP atau EAP. *Pertama*: keterbatasan, yaitu hanya keterampilan pokok saja, misalnya memahami pidato, berbicara, membaca, menulis, sesuai dengan kebutuhan pembelajar yang seharusnya dimasukkan dalam tujuan pembelajaran. *Kedua:* seleksi, yaitu hanya item-item tertentu dari kosa kata, *grammar*, dan fungsi bahasa yang dimasukkan sesuai dengan tujuan

pembelajar. *Ketiga*: tema dan topik, yaitu hanya tema, topik, situasi, dan wacana tertentu sesuai dengan tujuan pembelajar yang diajarkan. *Keempat:* kebutuhan komunikatif, yaitu hanya aspek-aspek kebutuhan komunikasi tertentu saja yang seharusnya diajarkan. Kebutuhan pembelajar dalam EAP dijabarkan dalam bentuk kinerja.

Pendekatan sistematis bisa dianggap sebagai alternatif. Pendekatan ini meliputi dua dimensi analisis kebutuhan: *pertama*, prosedur yang digunakan untuk menetapkan target level kompetensi komunikatif pembelajar, dan *kedua*, prosedur mengolah informasi ke dalam silabus. Walaupun konsep ini dianggap langkah baru dalam sejarah ESP, Hutchinson & Waters (1987:32) menganggap sebagai terlalu luas. Kebutuhan pembelajar dianggap hanya terfokus pada tujuan belajar. Kebutuhan dalam konsep Munby dikembangkan menjadi dua: target kebutuhan untuk menunjukkan apa yang diperlukan pembelajar dalam target situasi; dan kebutuhan belajar, yaitu kebutuhan siswa untuk belajar.

Richards (2002:32-33) menegaskan analisis kebutuhan menentukan keberhasilan pelaksanaan EAP. Analisis kebutuhan harus dilaksanakan lebih dulu sebelum bahan ajar. Analisis kebutuhan yang utama dalam EAP ialah: (1) tujuan pembelajar, (2) riwayat pendidikan pembelajar, (3) lama waktu belajar, (4) cara belajar secara individu, dan (5) situasi sosial (Rivers, 1981:472). Tabel 2.9 menunjukkan tujuan writing dan reading hasil hasil analisis kebutuhan dari Kim (2013:16).

Tabel 2.9. Tujuan Pembelajaran Reading dan Writing dalam EAP

No	Skill	Tujuan
1	Membaca	Tujuan utama: -membaca dan memahami teks akademik berbahasa Inggris Sub-tujuan: 1. survey teks sebagai sumber bahan 2. scanning untuk memperoleh informasi khusus 3. meringkas informasi dari berbagai sumber 4. deduksi makna dari kata yang tidak diketahui 5. memahami makna implicit dan eksplisit 6. membuat inferensi 7. membedakan antara fakta dan opini 8. memahami manka konseptual 9. menjabarkan makna utama 10. memahami struktur teks 11. memahami penggunaan kata-kata transisi 12. memahami kata referensi
2	Menulis	Tujuan utama: -menulis teks akademik dalam bahasa Inggris Sub-tujuan: 1. mengidentifikasi bagian dari esai akademik 2. mengutip pendapat orang lain dalam tulisan 3. menulis definisi 4. membuat katagori atau klasifikasi 5. menyampaikan alasan 6. membuat penjelasan 7. menjelaskan sebab akibat 8. menyajikan alas an, gagasan dan opini 9. menjelaskan keyakinan dan keraguan 10. mempertahankan argumen, gagasan dan opini 11. mendeskripsikan pengembangan dan perubahan 12. mendeskrisikan urutan kejadian atau keterkaitan waktu

Penelitian analisis kebutuhan banyak diarahkan untuk melihat ”*target needs*”, yang mencakup *necessities, lacks*, dan *wants*. *Necessities* (keharusan) adalah kebutuhan sesuai target situasi, misalnya menulis komposisi. *Lacks*

(kekurangan) ialah kelemahan dan kesulitan pembelajar. *Wants* (keinginan) menunjukkan persepsi individu pembelajar mengenai apa yang seharusnya mereka pelajari. *Wants* terkait dengan penyusun kurikulum, staf, dan guru (Aftab, 2011:33-35).

3. Kurikulum Berbasis Kompetensi

Kurikulum Berbasis Kompetensi menjabarkan mengenai definisi KBK, karakteristik KBK, pengembangan KBK, pengembangan kurikulum bahasa model Richards, dan silabus bahasa Inggris.

a. Definisi KBK

Frase Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK) memiliki dua makna dasar: kurikulum dan kompetensi. Kurikulum didefinisikan sebagai isi program dan tujuan yang harus dilaksanakan dalam pembelajaran pada suatu jenjang pendidikan. Adapun kompetensi diartikan sebagai kemampuan melaksanakan pekerjaan berdasarkan pengetahuan, keterampilan dan sikap sesuai dengan standar tertentu. Jadi KBK diartikan sebagai isi program dan tujuan pembelajaran yang akan diajarkan agar pembelajar mampu melakukan pekerjaan berdasarkan pengetahuan, keterampilan dan sikap sesuai standar kompetensi.

KBK dilatarbelakangi oleh paradigma Pendidikan Berbasis Kompetensi (PBK). PBK menuntut adanya kurikulum, pembelajaran, dan penilaian menekankan pencapaian hasil belajar sesuai dengan standar kompetensi. KBK menekankan isi kurikulum berupa kompetensi atau kecakapan dan keterampilan kerja, dengan ciri utama pencapaian kompetensi minimal (kompetensi dasar)

dalam suatu bidang studi sehingga disebut berbasis kompetensi (Sukmadinata, 2002:96). KBK meyakini bahwa pendidikan memfokuskan pada kemahiran pelajar pada kompetensi khusus. Kompetensi itu merupakan gabungan keterampilan, perilaku, dan pengetahuan yang dapat didemonstrasikan oleh pelajar setelah mereka belajar.

b. Karakteristik KBK

Pokok pikiran yang melandasi pengembangan KBK menurut Nurhadi, dkk (2004:82) antara lain (1) menyadari bahwa peningkatan mutu pendidikan selama ini belum mencapai taraf yang memadai (*critical mass*) yang mampu meningkatkan taraf kehidupan masyarakat pada umumnya; (2) referensi mengenai mutu pendidikan perlu didudukkan secara utuh yang mencakup dimensi manusia Indonesia seutuhnya, yakni dari segi moral, akhlak, akal, pengetahuan, keterampilan, dan amal perbuatan; dan (3) selama ini telah terjadi kecenderungan dalam memberikan makna mutu pendidikan yang hanya dikaitkan dengan aspek kemampuan kognitif. Pandangan ini membawa dampak terabaikannya aspek-aspek moral, akhlak, budi pekerti, seni, olah raga, dan ”*life skill*”. Dengan pertimbangan tersebut, dilakukan penyempurnaan kurikulum dengan pendekatan berbasis kompetensi

Menurut Sukmadinata (2002:97-98) KBK memiliki karakteristik: (1) tujuan diarahkan pada penguasaan kompetensi, yang dirumuskan dalam bentuk perilaku; (2) metode sebagai kegiatan pembelajaran sering dipandang sebagai proses mereaksi rangsangan yang diberikan dan apabila terjadi tanggapan yang diharapkan maka tanggapan tersebut diperkuat; (3) bahan ajar atau isi kurikulum

banyak diambil dari disiplin ilmu yang telah diramu untuk mendukung penguasaan suatu kompetensi; dan (6) evaluasi dilakukan setiap saat, pada akhir suatu pelajaran, suatu unit atau semester yang terdiri dari evaluasi formatif dan sumatif yang umumnya berbetuk tes objektif. Pembelajaran berbasis kompetensi terfokus pada sasaran-sasaran belajar dan penilaian kompetensi dari hasil belajar (Miller & Seller, 1985:51). Perbandingan kurikulum berbasis isi dan KBK tampak pada tabel 2.10.

Tabel 2.10. Perbandingan Desain Kurikulum Berbasis Isi dan KBK

Berbasis Isi	**Berbasis Kompetensi**
Contents	Outcomes
Objectives	Competencies
Norm referenced grade	Criterion referenced grade
Subjective assessment	Objective assessment
Teacher centered	Learner centered
Passive learning	Integrated learning
Pedagogy	Androgogy
Summative evaluation	Formative evaluation
Knowledge/theory focus	Skills/performance focus
Structural/process focus	Outcomes focus
Assessed by counting	Assessed by performance
Exposed to specific content for pre-assigned time	Time and sequence derived by assessment

KBK merupakan penyempurnaan kurikulum berbasis isi. Dalam perjalanyannya KBK disempurnakan menjadi Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) yang juga berbasis kompetensi. Silabus dalam KTSP disusun berdasarkan standar isi yang dirumuskan BNSP. Selanjutnya guru baik sendiri maupun tim mengembangkan standar isi tersebut sesuai mata pelajaran menjadi silabus dan rencana pembelajaran. Sudsomboon (2007:6) menjelaskan kerangka pikir utama pelaksanaan KBK ialah: (1) berbasis kompetensi, bukan tujuan, (2) hasil belajar diukur dengan "*outcomes*" bukan isi, (3) aktifitas belajar siswa

didasarkan pada kinerja dan capaian siswa terhadap kriteria, (4) pembelajaran berpusat pada siswa, (5) evaluasi menggunakan formatif.

1) Kompetensi

Kompetensi secara etimologi didefinisikan sebagai kemampuan utama berupa skill, pengetahuan dan sikap yang dibutuhkan seseorang untuk melakukan kinerja secara efektif dalam mengerjakan tugas atau pekerjaan sehari-hari (Richards & Schmidt, 2002:94). Kompetensi juga didefinisikan sebagai seperangkat tindakan cerdas, penuh tanggung jawab yang dimiliki seseorang sebagai syarat menunjukkan kemampuan melaksanakan pekerjaan tertentu (SK Mendiknas No. 045/U/2002).

Kompetensi diukur dalam standar kompetensi. Depdiknas (2008:24) menjelaskan standar kompetensi berasal dari kata standar dan kompetensi. Standar ialah ukuran yang disepakati dan kompetensi sebagai kemampuan seseorang yang bisa diamati yang mencakup pengetahuan, keterampilan, dan sikap dalam menyelesaikan suatu tugas atau pekerjaan sesuai dengan standar performa yang tekah ditetapkan. Jadi standar kompetensidiartikan sebagai takaran kompetensi yang harus dicapai oleh seseorang dalam proses belajar. Dalam pembelajaran, kompetensi ialah pendekatan mengajar yang memfokuskan pada pengembangan skills dan sikap yang diperlukan untuk menunjukkan kompetensi, kemampuan siswa untuk menerapkan berbagai keterampilan dasar yang berbeda dalam berbagai situasi dalam kehidupan sehari-hari.

Richards (2013:32) mendefinisikan kompetensi sebagai sesuatu yang ditunjukkan seseorang dalam kerja setiap hari. Fokusnya adalah perilaku di

tempat kerja, bukan sifat-sifat kepribadian. Kompetensi tidak bersifat pasif. Seorang karyawan mungkin pandai, tetapi jika dia tidak mendemonstrasikan kepandaiannya di tempat kerja secara efektif, kepandaian tersebut tidak akan berguna. Jadi kompetensi tidak hanya menunjukkan bagaimana seseorang mengetahui apa yang harus dilakukan, tetapi mencakup pengetahuan (*knowledge*), keterampilan (*skills*), sikap (*attitudes*), dan sifat-sifat pribadi. Dalam KBK, hasil pembelajaran dijabarkan dalam bentuk kompetensi.

Kouwenhoven (2014:127-128) menjelaskan kompetensi ialah proses kognitif yang menunjukkan apa yang sedang dipikirkan; kemampuan memproses berbagai input menggunakan cara tertentu. Dalam konteks ini kompetensi dibedakan antara kompeten (*competence*) dan kompetensi (*competency*). Kompetensi ialah kemampuan memilih dan menggunakan (menerapkan) kombinasi terintegrasi antara pengetahuan, skill dan sikap untuk tujuan mengerjakan suatu tugas sesuai konteksnya. Dalam hal ini, karakteristik personal seperti motivasi, rasa percaya diri, dan keinginan yang kuat merupakan bagian dari konteks tersebut. Adapun, kompeten (*competence*) didefinisikan sebagai kemampuan mencapai standar pekerjaan yang merupakan prasyarat profesi. Di sini konsep kompeten mengandung dua makna: kemampuan profesional yaitu kemampuan mencapai sesuatu secara memuaskan atau sangat baik, dan kunci tugas pokok yaitu tugas-tugas yang merupakan persyaratan profesi. Sebuah profesi bisa dideskripsikan menggunakan 20-30 jenis tugas.

2) Kompetensi Inti

Secara umum *competence* bisa dipahami melalui konsep *core competency* (kompetensi inti), yaitu seperangkat kompetensi yang cocok untuk menyelesaikan pekerjaan sampai taraf memuaskan atau sangat baik. Kompetensi inti secara konsep terdiri dari kompetensi inti khusus dan kompetensi inti umum. Kompetensi inti khusus ialah jenis pengetahuan, skill dan sikap yang dikuasai dalam satu bidang ilmu terkait dengan profesi. Kompetensi inti umum ialah penguasaan berbagai pengetahuan yang bisa digunakan dalam situasi professional baru dan bisa ditransfer. *Life skills* ialah salah satu contoh dari kompetensi inti umum (Kouwenhoven, 2014:127-128).

Core competency menjadi rujukan untuk menentukan *learning outcomes* dan *learning objectives*. Secara umum, ada tiga jenis kompetensi, yaitu: kompetensi inti (*core*), kompetensi fungsional (*functional*), dan kompetensi tugas (*task*). Kompetensi inti ialah pengetahuan, keterampilan, dan sikap yang harus dimiliki oleh setiap orang. Kompetensi inti memiliki akar mendalam dalam visi dan misi suatu lembaga. Kompetensi fungsional ialah kompetensi yang melekat pada suatu jenis departemen atau lembaga. Kompetensi yang ketiga ialah kompetensi pekerjaan, yaitu kompetensi yang menunjukkan derajat kualitas suatu produk pekerjaan (*Queen Mary University of London,* 2013:8-9).

Menurut Depdiknas (2010:12) kompetensi inti berfungsi sebagai unsur pengorganisasi (*organising element*) kompetensi dasar secara vertikal dan horizontal. Organisasi vertikal menunjukkan keterkaitan antara konten kompetensi dasar satu kelas atau jenjang pendidikan ke kelas/jenjang di atasnya. Organisasi

horizontal menunjukkan keterkaitan antara konten kompetensi dasar satu mata pelajaran dengan konten kompetensi dasar dari mata pelajaran yang berbeda. Kompetensi inti dalam Kurikulum 2013 mancakup empat kelompok: (1) Sikap keagamaan, (2) Sikap sosial, kepribadian, akhlak, (3) Pengetahuan, dan (4) Penerapan pengetahuan. Kompetensi inti bukanlah pengganti standar kompetensi. Kompetensi inti berlaku untuk semua bidang studi dan bersifat sama untu setiap bidang pelajaran. Kompetensi inti merupakan terjemahan atau operasionalisasi Standar Kompetensi Lulusan (SKL) dan menjadi acuan dalam perumusan kompetensi dasar. Dalam konteks ini kompetensi dasar didefinisikan sebagai kemampuan untuk mencapai kompetensi inti yang harus diperoleh peserta didik melalui pembelajaran.

c. Pengembangan KBK

Pengembangan KBK bidang bahasa yang sekarang banyak diikuti ialah model pengembangan berbasis tujuan. Prinsip pengembangan KBK dimulai dengan perumusan *goals/aims, objectives* dan *learning outcomes. Goals* menurut Richards (2013:23-24) ialah tujuan pembelajaran yang lebih luas dan bersifat umum. *Aims* ialah tujuan pembelajaran lebih khusus, bersifat jangka pendek dan berorientasi pada target atau hasil pembelajaran yang ingin diperoleh. *Objectives* tujuan jangka pendek dan menengah yang merupakan ”*critical objectives*” (Syam, 2011:92).

Goals dan *objectives* hakikatnya sama yaitu tujuan umum suatu kurikulum. Richards sendiri lebih suka menggunakan istilah *aims*. Kata *goals* banyak digunakan di Amerika dan *aims* digunakan di UK. Penelitian ini

menggunakan istilah *aims* sesuai dengan saran dari Richards (2013:56-57). Kata *aims*, lanjut Richards, mengacu pada empat hal: (1) menjelaskan batasan tujuan dan program, (2) memberikan panduan bagi pengajar, pembelajar, dan penulis bahan ajar, (3) membantu memberikan fokus pengajaran, dan (4) mendeskripsikan perubahan yang dapat direalisasikan melalui pengajaran. *Objectives* mengacu pada tujuan yang lebih khusus dan lebih konkret. Syam (2011:93) menganggap *aims* memiliki kesamaan dengan Tujuan Pembelajaran Umum (TIU) dan *objectives* sama maknanya dengan Tujuan Pembelajaran Khusus (TIK).

Aims dengan demikian bersifat agak luas, pernyataan umum atau penanda untuk menunjukkan ideologi kurikulum. Graves (2000:75) menandaskan *aims* membantu membuat fokus dalam visi dan prioritas dalam *course*. *Aims* ialah pernyataan umum tetapi tidak kabur. *Objectives* bermakna lebih spesifik, menguraikan *aims* ke dalam unit-unit belajar yang lebih kecil dan secara tipikal menguraikan belajar ke dalam perilaku yang bisa diamati atau kinerja. *Objectives* membantu perencanaan dalam *course* dan bisa memandu evaluator memutuskan keberhasilan atau kegagalan suatu program.

Tujuan umum kurikulum merupakan hasil identifikasi analisis kebutuhan pembelajar. Tujuan khusus ialah penjabaran lebih lanjut dari tujuan umum yang dirumuskan dalam satu mata kuliah tertentu. Brown (1995:71) mendefinisikan *goals* sebagai pernyataan umum tentang tujuan dan maksud suatu program studi yang perlu dicapai berdasarkan kebutuhan atau situasi (tujuan program). *Goals* menekankan pada empat hal: (1) merupakan pernyataan umum tujuan suatu program; (2) pernyataan tentang kompetensi pembelajar setelah selesai menjalani

program; (3) dasar mengembangkan tujuan khusus mata kuliah yang lazimnya tertuang dalam silabus (SAP); dan (4) bersifat dinamis, berkembang sesuai dengan perubahan kebutuhan (Sundayana, 2009:16).

Brown (1995:72) mendefinisikan *objectives* sebagai pernyataan lebih spesifik tentang pengetahuan, perilaku, atau keterampilan yang dikuasai pembelajar pada akhir pembelajaran. Tujuan tersebut memiliki tiga ciri: (1) *performance*, kemampuan yang akan dimiliki oleh pembelajar, (2) *conditions*, batasan kemampuan yang diharapkan, dan (3) *criterion*, tingkat kualitas yang dikehendaki.

1) *Learning Outcomes*

Hasil belajar diukur bukan berdasarkan tujuan pembelajaran tetapi *learning outcomes* (LO). LO menunjukkan apa yang sebenarnya dipelajari oleh pembelajar. LO terdiri dari tiga level: *outcomes* umum, *outcomes* program, dan *outcomes* mata kuliah (*Palm Beach State College*, 2013:2). LO ialah skill dan pengetahuan yang harus dikuasai pembelajar setelah program selesai. Jadi, LO merupakan pernyataan apa yang harus dicapai pembelajar setelah mengikuti program pembelajaran (*Queen Mary University of London*, 2013:6).

LO merupakan tujuan lebih luas yang menjelaskan apa yang diharapkan agar pembelajar mengetahui dan bisa melakukan. LO didasarkan pada kebutuhan pembelajar, kebutuhan masyarakat, dan apa yang harus diketahui pembelajar mengenai subjek tertentu (*Learning Management Corporation*, 2013:13).

LO yang baik harus terkait dengan tujuan porgram, merujuk pada kriteria eksternal, dan jelas untuk staf, pembelajar, dan penguji eksternal (*Queen Mary*

University of London, 2013:7). LO harus berpusat pada pembelajar, spesifik, dan bisa diukur atau diamati. Salah satu teknik menyusun LO ialah menggunakan rumus A-B-C-D (*Palm Beach State College*, 2013:8-9), *Audience, Behavior, Condition, Degree*.

Contoh:

The students	Audience
will apply appropriate techniques for addressing a policy decision problem	Bahavior
When givenone,	Condiiton
90% of the time	Degree

Given a policy decision problem,	Condition
The students	Audience
Will apply appropriate techniques for addressing it	Behavior
90% of the time	Degree

Untuk menyusun LO, perlu dihindari penggunaan kata-kata atau ekspresi kurang jelas dan tidak bisa diukur, misalnya: “mengetahui, memahami, menghargai, belajar, mengenal”. Kata-kata yang dianjurkan ialah: “menunjukkan, menjelaskan, mendefinisikan, mendeskripsikan, memprediksi, mengidentifikasi.”

Jenis LO terdiri dari: (1) *Knowledge-based*: pengetahuan dan pemahaman; menjabarkan pengetahuan yang harus dicapai pembelajar, (2) *Application-based*: keterampilan praktis; menjelaskan jenis aplikasi atau transformasi yang harus diperoleh mahasiswa, dan (3) *Skills-based*: keterampilan intelektual dan transfer; pengembangan keterampilan dan penguasaan pengetahuan (*Queen Mary University of London*, 2013:11). LO ditulis dengan mempertimbangkan hal berikut:

1) Menggunakan “future tense”: “*By the end of this module ... Students will be able to...*”

2) Hindari menulis LO untuk menggantikan silabus.

3) Pastikan LO bisa dicapai dan diukur.

4) Gunakan bahasa dan kata yang bisa dimengerti mahasiswa.

5) Menjelaskan proses dan hasil. Misalnya, “Bisa merencanakan dan mengimplementasikan suatu proyek penelitian”.

6) Sesuai dengan level mata kuliah.

6) Disusun secara berimbang dalam *outcomes* yang berbeda-beda.

Pernyataan LO bisa dielaborasi ke dalam tiga komponen: (1) kata kerja operasional (*action words*) yang mengidentifikasi kinerja yang harus ditunjukkan, (2) pernyataan belajar (*learning statement*) yang menunjukkan secara spesifik belajar apa yang harus ditunjukkan dalam kinerja, dan (3) pernyataan umum mengenai kriteria atau standar kinerja sebagai ukuran.

Kata Kerja Operasional (Performance)	Pernyataan Belajar (the learning)	Kriteria (Condition of performance)
Menghasilkan	Dokumen	Menggunakan alat pemroses kata
Menganalisis	Faktor global dan faktor lingkungan	Dalam bentuk pengaruhnya terhadap manusia

Contoh aim, objective dan learning outcomes

Aim	**Objective**	**Learning outcome**
Reading—To develop reading skill in three levels of comprehension	To demonstrate the skills in literal, inferential, and critical comprehension on the passage of 3,000 word and academic vocabulary	Students should be able to demonstrate reading skills of a text 3.000 words and academic vocabulary.

Teknik lain menulis LO ialah menggunakan prinsip S-K-A, yaitu teknik menulis dengan urutan *skills, knowledge,* dan *attitudes.*

Skills : apa yang bisa dilakukan siswa setelah menyelesaikan program

Knowledge: Apa yang harus diketahui dan dipahami siswa

Attitudes: Apa pendepat siswa mengenai materi yang sudah dipelajari

Penulisan LO menurut teknik ini dimulai dengan stem + kata kerja + produk yang dikehendaki. Contoh:

> Setelah pembelajar menyelesaikan perkuliahan, pembelajar diharapan akan bisa ....

Setelah tanda titik-titik, penulis memilih kata kerja operasional, misalnya: menjelaskan, mendaftar, mendeskripsikan, menghitung, mendemonstrasikan, membandingkan, melaporkan.

LO memiliki tiga kelemahan. *Pertama*, *outcomes-based approach* tidak memberi ruang untuk mengembangkan kreatifitas. Hal ini terjadi jika LO dirumuskan terlalu sempit atau jika LO hanya merupakan satu-satunya rumusan hasil belajar. Akibatnya, LO tidak bisa mendorong proses belajar. *Kedua*, untuk pembelajaran di perguruan tinggi, LO bisa disamakan dengan proses "menyuapi" (*spoon-feeding*) dan mahasiswa bisa menganggap semua yang dipelajari sudah tertuang seluruhnya di dalam LO. Hal ini terjadi jika LO ditulis menurut pandangan lembaga, bukan membantu mahasiswa memahami apa yang harus dicapai. LO bukan pengganti silabus yang rinci dan juga bukan petunjuk penilaian hasil belajar. *Ketiga,* LO sering dibuat oleh staf administrasi yang lebih banyak menguasai aspek mekanik penulisan silabus dibanding substansinya. LO

harus diposisikan sebagai bagian dari modul yang harus dijelaskan pada mahasiswa bersamaan dengan proses belajar. LO bukanlah rumusan setiap apa yang harus diketahui mahasiswa, tetapi pernyataan singkat tentang apa yang harus dicapai mahasiswa (*Queen Mary University of London*, 2013:8-9).

2) *Aims* dan *Objectives*

Aims, goals, dan *objectives* ketiganya memiliki makna tujuan, tetapi dalam istilah kurikulum masing-masing didefinisikan secara berbeda. Richards (2002; 2013) mendefinisikan *aims* dan *goals* sebagai tujuan umum kurikulum. *Aims* banyak digunakan di UK dan *goals* banyak digunakan di Amerika. Richards (2013:13) sendiri lebih memilih kata *aims* untuk menunjukkan tujuan umum kurikulum. *Aims* dan *goals* dalam literatur di Indonesia disepadankan dengan TIU dan *objectives* sama dengan TIK. Peneliti menggunakan istilah *aims* untuk TIU dan *objectives* TIK.

Manual dalam Kurikulum *The Learning Institute* (2013:1) dan *Queen Mary University of London* (2013:5) menjelaskan *aims* ialah tujuan umum atau *goals* dan merupakan pernyataan umum dari guru atau sekolah pada saat merumuskan suatu mata kuliah. *Aims* bukan pernyataan mengenai apa yang akan dipelajari atau dilakukan pembelajar, tetapi tujuan pelaksanaan suatu mata kuliah atau pelajaran. *Aims* berusaha menjawab dua pertanyaan: (1) Apakah tujuan dari program atau modul? dan (2) Apa yang akan dicapai dari program atau modul tersebut? *Aims* dirumuskan secara singkat, jelas dan memberi ide rasional bagi pembelajar mengenai apa yang diharapkan dari mempelajari mata kuliah tertentu.

Arreola (2013:2) menjelaskan, satu *aim* bisa memiliki beberapa tujuan pembelajaran yang lebih spesifik. *Learning objectives* ialah pernyataan apa yang akan bisa dilakukan pembelajar ketika mereka sudah menyelesaikan program. *Learning objectives* memiliki tiga komponen pokok: (1) Deskripsi apa yang akan bisa dilakukan pembelajar, (2) Kondisi dalam situasi apa pembelajar akan menampilkan kemampuannya, dan (3) Kriteria untuk mengevaluasi kinerja pembelajar. Selain itu, *learning objectives* merupakan panduan utuk: (1) Menyeleksi isi materi ajar, (2) Pengembangan strategi pembelajaran, (3) Pengembangan dan seleksi materi pembelajaran, dan (4) Penyusunan tes dan instrumen lain untuk menilai dan mengevaluasi *learning outcomes.*

Objectives menjabarkan LO dan merupakan tahapan bagaimana langkah-langkah mencapai kompetensi yang harus dilakukan pembelajar. *Objectives* yang baik disusun menggunakan pilihan kata yang cermat. Langkah-langkah untuk mencapai *outcome* meliputi (*The Learning Management Corporation*, 2013:1): (1) Mendefinisikan *outcomes* yang spesifik atau kompetensi yang akan dicapai dalam bentuk keterampilan, penguasaan materi, sikap atau nilai, (2) Menemukan dasar pemikiran memilih atau mendesain materi pembelajaran, isi, dan teknik, (3) Memberi pedoman menentukan atau menilai kapan tujuan pembelajaran dicapai, dan (4) Memberi kerangka pikir bagaimana pembelajar mengorganisasikan usahanya untuk menyelesaikan tugas-tugas belajar.

Contoh berikut, dikutip dari Petunjuk Penulisan Tujuan Pembelajaran di Universitas Tennessee, Memphis (Arreola & Lawrence, 1998:4):

Aim/goal	The aim of the Learning Assessment course is to enable the students to make reliable and accurate assessment of learning.
Objective 1	Given a learning objective the student will be able to develop an appropriate multiple-choice question to measure students achievement of the objective.
Objective 2	Given a printout from an item analysis of a multiple-choice exam the student will be able to state accuracy of the test scores.
Objective 3	Given the discrimination and difficulty indices of an item the student will be able to determine if the item contributes to the reliability of the exam

Sesuai dengan pengembangan di *Palm State College*, yang menggunakan teknik A-B-C-D, Arreola (2013:5) menjelaskan ada tiga karakteristik penting untuk memastikan agar pernyataan dalam tujuan pembelajaran menjadi jelas, yaitu:

Behavior.

1) Tujuan harus mendeskripsikan kompetensi yang dipelajari dalam pernyataan kinerja. Di sini diperlukan penggunaan pilihan kata kerja operasional yang cocok. Kata-kata seperti: mengetahui, memahami, memperoleh, menghargai tidak sesuai untuk digunakan.
2) Kata kerja untuk menyatakan tujuan harus bisa mengidentifikasi perilaku pembelajar yang bisa diamati, kemudian ditetapkan pernyataan tujuan pembelajaran menggunakan kata kerja operasional tersebut.
3) Jenis dan level belajar harus diidentifikasi. Jenis dan level belajar merujuk pada taksonomi hasil belajar dari Bloom. Jenis tujuan menurut Bloom terdiri dari ranah kognitif (keterampilan berpikir atau kemampuan intelektual), psikomotor (keterampilan fisik atau kinerja), dan ranah afektif (sikap dan

nilai). Level berpikir meliputi: mengingat, memahami, menerapkan, analisis, sintesis, dan evaluasi.

Criterion.

1) *Objectives* harus menjelaskan bagaimana kualitas kinerja yang harus ditampilkan pembelajar setelah selesai mengikuti program.
2) Kualitas kinerja dinyatakan menggunakan pernyataan yang menunjukkan tingkat akurasi, jumlah, atau proporsi respon yang benar yang dikuasai pembelajar.

Condition.

1) *Objectives* harus mendeskripsikan kondisi saat pembelajar menunjukkan kinerja pada saat dievaluasi.
2) Alat evaluasi, referensi atau alat bantu yang lain yang akan digunakan atau tidak digunakan harus dinyatakan dengan jelas.

Contoh *aims*:

> "Membantu mahasiswa mengevaluasi penelitian mutakhir di bidang pengajaran bahasa Inggris"
>
> "Memberi peluang mahasiswa untuk melaksanakan praktik mengajar bahasa Inggris di tingkat SMA.

Contoh *objectives*

> *Given a set of data the student will be able to compute the standard deviation in a correct manner.*
> *Condition: Given a set of data*
> *Behavior: the student will be able to compute standard deviation.*
> *Criterion: the number computed will be correct.*

Objectives terdiri dari tiga aspek, masing-masing mencerminkan perilaku belajar siswa yang berbeda, yaitu:

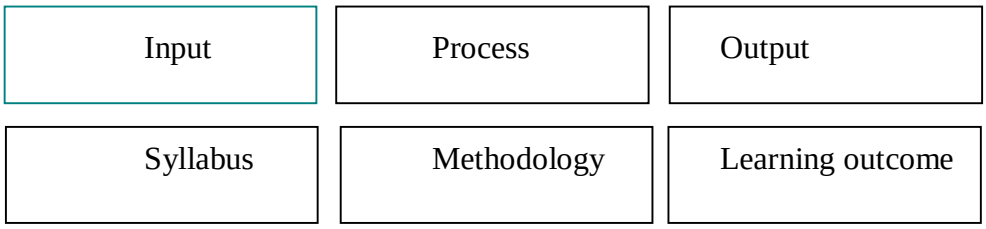
1) *Cognitive objectives*: “Apa yang harus diketahui siswa?”

2) *Affective objectives*: “Apa yang haris dipikirkan atau diperhatikan siswa?”

3) *Behaviorial objectives*: “Apa yang bisa dilakukan siswa?”

d. Pengembangan Kurikulum Bahasa Model Richards

Penyusunan kurikulum menurut Richards dilandasi oleh input, proses, metodologi, dan *output*. Input ialah isi materi yang akan diajarkan dan harus dipikirkan sebelum pembelajaran dimulai dan disusun secara runtut dalam sebuah silabus. Proses ialah bagaimana pengajaran dilakukan melalui teknik mengajar dan kegiatan belajar. Cara menyampaikan isi materi melalui teknik mengajar dan aktifitas belajar ini disebut metodologi. Metodologi meliputi: jenis aktifitas belajar, prosedur dan teknik yang digunakan guru untuk mengajar, prinsip-prinsip untuk landasan desain aktifitas belajar siswa, latihan dalam buku teks, dan prosedur mengajar. Menurut Hutchinson & Maters (1996:65) pengalaman belajar yang terintegrasi disebut *course*. *Output* ialah hasil belajar, yaitu apa yang bisa dikerjakan siswa setelah mengikuti pembelajaran dalam periode tertentu. Richards mengilustrasikan kurikulum dan hasil pembelajaran dalam bagan 2.2.



Bagan 2.2. Dimensi Kurikulum (Richards, 2013:7)

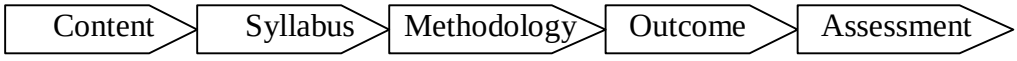
1) *Forward Design*

Menurut Richards (2013:8) *Forward Design* dilandasi asumsi bahwa *input*, proses dan *output* berkaitan secara linier. Isi ditentukan lebih dulu sebelum metodologi dan *output*. Sekuensi terjadi dalam urutan seperti air mancur, *output* dari salah satu tahap menjadi *input* dari tahapan berikutnya. Periksa bagan 2.3.



Bagan 2.3. The Forward Design Process (Richards, 2013:8)

Contoh *Forward Design* ialah *Communicative Language Teaching dan Content and Language Integrated Learning*. Kedua pendekatan itu bertujuan untuk mengembangkan kemampuan berbahasa dan penguasaan materi, dan kemampuan kognitif melalui penggunaan kurikulum yang mengintegrasikan antara bahasa dan topik. Proses implementasi *Forward Design* digambarkan oleh Richards (2013) dalam bagan 2.4 berikut ini.

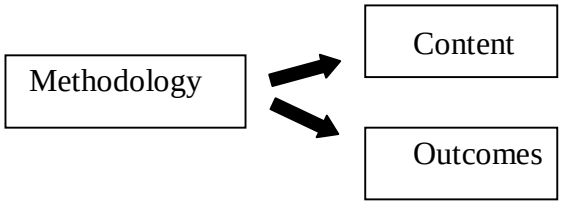


Bagan 2.4. Implementing a Forward Design (Richards, 2013:13)

Forward Design untuk meliputi: (1) Guru memilih satu topik mata pelajaran, (2) Guru memilih sumber belajar, (3) Guru memilih metode mengajar berdasarkan sumber bahan dan topiknya, dan (4) Guru mengetes menggunakan pertanyaan esai (Wiggins dan McTighe, 2006:16).

2) *Central Design*

Kurikulum bahasa *Central Design* dimulai dari pemilihan aktifitas belajar, teknik dan metode mengajar, bukan elaborasi materi silabus secara mendalam atau hasil belajar. Hal-hal terkait *input* dan *output* dikembangkan setelah metodologi ditentukan. *Central design* disebut juga dengan pendekatan proses (Richards, 2013:13) atau pembelajaran berfokus pada siswa. (Bagan 2.5).



Bagan 2.5. Implementing a Central Desain (Richards, 2013:14)

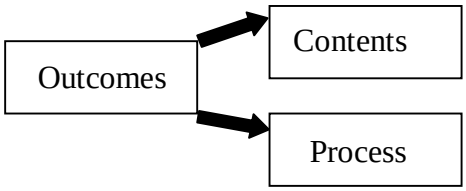
Proses perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi saling terkait dan bersifat dinamis, bukan berurut. Pelaksanaan dalam kelas mempengaruhi perencanaan; evaluasi mempengaruhi evaluasi dan sebaliknya. Tujuan evaluasi ialah meningkatkan pengajaran dan belajar, bukan untuk mengukur hasil belajar. Dalam kurikulum, apa yang terjadi dalam kelas ialah kurikulum inti. Yang terjadi dalam kelas saling terkait menjadi lebih baik antara guru, siswa, dan bahan ajar (Graves, 2008:152-153). *Central Design* digunakan pada awal 1980an ketika pembelajaran bahasa Inggris banyak diwarnai dengan penggunaan metode mengajar yang berpusat pada pembelajar (*students-centered approach*).

Contoh metode mengajar *Central Design* ialah: *natural approach, Audiolingual methods, Situastional Language Teaching, Communicative Language Teaching, dan Post-Method Teaching* (Richards, 20013; Krashen & Terrel, 1983). *Post method teaching* ialah metode mengajar yang tidak lagi terikat

pada resep atau prosedur dari metode mengajar tertentu, yang tidak terikat pada silabus yang ditetapkan sebelum mengajar; pengetahuan praktis dan skill yang diperoleh guru dari kuliah; analisis kebutuhan siswa; gaya belajar; dan pemahaman guru mengenai konteks (Kumaravadivelu, 1994:72).

3) *Backward Design*

Pendekatan *Backward Design* mulai dengan spesifikasi *output* dan menggunakan *output* belajar untuk mengembangkan proses dan *input* pembelajaran. Bagan 2.6 berikut.

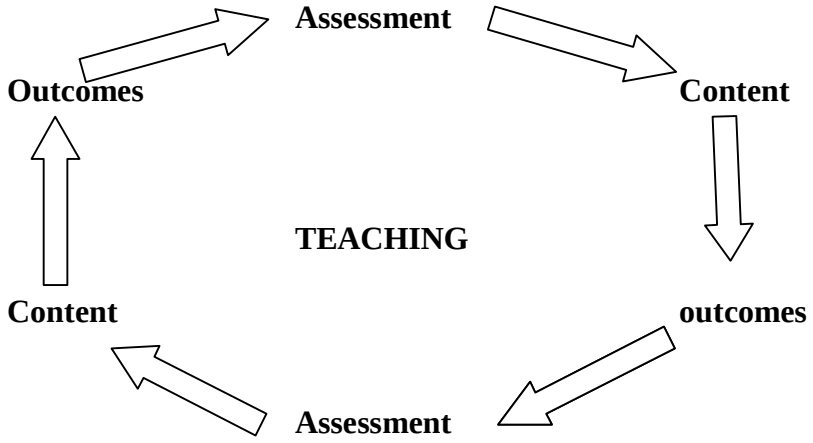


Bagan 2.6. The Backward Desain Process (Richards, 2013:8)

Backward Design dimulai dengan perumusan yang cermat hasil yang dikehendaki atau *outcomes*: kesesuaian antara aktifitas belajar dan isi dikembangkan berdasarkan hasil belajar (Richards, 2013:20). Proses ini disebut juga dengan pendekatan '*ends-means*', pembelajaran ialah spesifikasi hasil akhir dan merupakan prasyarat awal penyusunan alat untuk mencapai hasil akhir. Urutan penyusunan kurikulum ialah:

Step 1: diagnosis kebutuhan
Step 2: perumusan tujuan
Step 3: memilih isi materi
Step 4: penyusunan urutan isi materi
Step 5: pemilihan pengalaman belajar
Step 6: pengorganisasian pengalaman belajar
Step 7: menentukan apa yang akan dievaluasi dan teknik evaluasi yang digunakan (Taba, 1962:12).

Contoh penerapan *Backward Design* dalam pembelajaran bahasa tampak pada: Pembelajaran Berbasis Tujuan, *needs analysis*, dan *task-based learning*. Periksa bagan 2.7.



Bagan 2.7. Interaksi Elemen dalam Desain Sentral (Richards, 2013:20)

Needs analysis memiliki kemiripan dengan *Backward Design* (Richards, 2013:27. Dalam *needs analysis*, tujuan belajar ditetapkan berdasarkan hasil analisis yang sistematis dari kebutuhan komunikatif pembelajar. Tujuan belajar dilakukan sebagai berikut: (1) Mengidentifikasi kebutuhan komunikatif siswa, (2) Mengembangkan tujuan belajar, (3) Mengidentifikasi isi bahasa dan skill yang diperlukan untuk memenuhi tujuan belajar, (4) Menyiapkan perencanaan materi menyeluruh, dan (5) Memilih bahan ajar dan metode mengajar.

Metode mengajar berbasis tugas memiliki kemiripan dengan *Backward Design* dari aspek *needs analysis.* Urutan pembelajaran berbasis tugas ialah: (1) Mengdentifikasi target jenis tugas melalui *needs analysis*, (2) Merancang jenis tugas dalam kelas, (3) Menerapkan metodologi Pembelajaran Berbasis Tugas, (4)

Mengidentifikasi jenis bahasa dan tuntutan belajar yang lain dalam tugas, dan (5) Menindaklanjuti dalam aktifitas kebahasaan.

e. Silabus Bahasa Inggris

Silabus bahasa Inggris mengkaji mengenai definisi silabus dan jenis-jenis silabus bahasa Inggris.

1) Definisi Silabus

Silabus ialah pemilihan dan pengorganisasian pembelajaran bahasa (Pienemann, 1985:23); silabus merupakan perencanaan mengenai apa yang akan dicapai melalui pengajaran dan proses belajar siswa (Breen, 1984:47). Menurut Candlin (1984:47), silabus ialah spesifikasi dan perencanaan mengenai apa yang akan dipelajari, umumnya dituangkan secara tertulis dalam bentuk rumusan tertentu sebagai landasan untuk mengajar bagi guru dan belajar untuk siswa. Silabus juga merupakan petunjuk capaian hasil belajar dan perangkat penilaian yang digunakan. Silabus ialah pernyataan tentang apa yang mau diajarkan, berisi poin-poin tentang metode mengajar dan waktu yang digunakan.

Silabus dimaknai sebagai rencana pembelajaran pada suatu dan/atau kelompok mata pelajaran/tema tertentu, materi pembelajaran, kegiatan pembelajaran, indikator pencapaian kompetensi, penilaian, alokasi waktu, dan sumber belajar. Silabus bermanfaat sebagai pedoman dalam pengembangan pembelajaran lebih lanjut, seperti pembuatan rencana pembelajaran, pengelolaan kegiatan pembelajaran, dan pengembangan sistem penilaian. Silabus merupakan sumber pokok dalam penyusunan rencana pembelajaran. Silabus juga bermanfaat

sebagai pedoman untuk merencanakan pengelolaan kegiatan pembelajaran, misalnya kegiatan belajar secara klasikal, kelompok kecil, atau pembelajaran secara individual. Silabus juga sangat bermanfaat untuk mengembangkan sistem penilaian (Depdiknas, 2003:31).

Silabus memiliki unsur penting berupa tujuan, isi dan organisasi dari suatu program pembelajaran yang disebut "*course*". *Course* ialah rangkaian pengalaman mengajar dan belajar yang terintegrasi, dengan tujuan utama mengarahkan siswa untuk mencapai pengetahuan tertentu (Hutchinson, 1996:65). Materi ajar dan prosedur pembelajaran harus diuraikan dalam bentuk tujuan umum (*aims*) dan tujuan pembelajaran (*goals*). Dengan demikian, silabus merupakan dokumen umum yang berisi catatan, kontrak, dan instrumen untuk negosiasi dengan pihak yang terlibat (Richards dan Renandya, 2002:75).

Format silabus berbasis kompetensi versi BSNP disajikan dalam **Lampiran 1 halaman 246.** Silabus memuat tujuh aspek, yaitu: (1) KD, (2) materi pokok, (3) kegiatan pembelajaran, (4) indikator capaian, (5) penilaian, (6) alokasi waktu, dan (7) sumber bahan ajar.

2) Perkembangan Silabus Bahasa Inggris

Perkembangan silabus bahasa dimulai dari kajian terhadap pendekatan pembelajaran bahasa. Richards (2002:3) menjelaskan ada enam pendekatan pembelajaran bahasa yang mendasari munculnya silabus bahasa, yaitu: (1) metode *grammar* dan terjemahan (1800-1890), (2) metode langsung (1890-1930), (3) metode membaca (1930-1960), (4) metode *audio-lingual* (1950-1970), (5) metode situasional (1950-1970), (6) metode komunikatif (1970-sekarang).

Berdasarkan pendekatan tersebut, dikembangkan empat jenis silabus, yaitu: (1) *structural-grammatical syllabus*, (2) *semantico-notional syllabus*, (3) *functional syllabus,* dan (4) *situational syllabus* (Dubin dan Olshtain, 1986:37). Adapun Krahnke (1987:31-33) mencatat enam jenis silabus, yaitu: (1) *structural syllabus*, (2) *notional/functional syllabus*, (3) *situational syllabus*, (4) *skill-based syllabus*, (5) *task-based syllabus*, dan (6) *content based syllabus*. Ringkasan silabus tampak pada Tabel 2.11.

Silabus struktural atau formal berisi bentuk dan struktur bahasa yang diajarkan. Contoh materi silabus jenis ini ialah: *nouns, verbs, statements, questions, past tense, plurality*, dsb. Silabus jenis ini juga bisa berisi aspek bahasa seperti *pronunciation* atau morfologi.

Silabus nosional atau fungsional berisi aturan fungsi bahasa yang digunakan dalam *performance* atau ujaran yang digunakan pada saat mengungkapkan sesuatu. Contoh materi silabus nosional ialah: memberikan informasi, persetujuan, meminta maaf, memohon, membuat janji. Contoh materi silabus fungsional ialah: ukuran, usia, warna, perbandingan, dan waktu.

Silabus situasional menjabarkan situasi nyata atau tiruan yang memungkinkan suatu ungkapan bahasa digunakan. Tujuan silabus situasional ialah mengajarkan bahasa dalam situasi yang mengharuskan pembelajar menerapkan bahasa dalam berbagai situasi dalam setting khusus. Dalam praktik, pembelajar dituntut menerapkan berbagai fungsi yang sesuai dan bentuk-bentuk wacana tertentu. Contoh materi silabus ini antara lain: berobat ke dokter gigi,

memprotes perusahaan, membeli buku di toko buku, bertemu mahasiswa baru, dan menanyakan tujuan di suatu kota.

Tabel 2.11. Ringkasan Isi Silabus (Brown, 1995:7) dan Modifikasi Peneliti

No	Jenis Silabus	Tujuan dan Isi
1	Structural	Berisi struktur grammar dan fonologi, prinsip penyusunan berdasarkan urutan tingkat kesulitan, dari mudah ke sulit atau yang paling sering digunakan menuju yang kurang digunakan
2	Situational	Berisi tema berbasis situasi (di bank, supermarket, kampus), prinsip penyusunan didasarkan kemiripan situasi, dan grammar sebagai latar kegiatan belajar
3	Topical	Berisi tema dan topik (kesehatan, makanan, pakaian), prinsip penyusunan didasarkan pada kemiripan tema, grammar menjadi latar kegiatan belajar
4	Functional	Berisi fungsi bahasa (mengidentifikasi, melaporkan, mengoreksi, mendeskripsikan), prinsip penyusunan berdasarkan kronologi atau kegunaan setiap fungsi, struktur dan situasi menjadi latar kegiatan belajar
5	Notional	Berisi katagori konsep (durasi waktu, kuantitas, lokasi), prinsip penyusunan berdasarkan urutan kronologis atau kegunaan setiap nosi, struktur dan situasi menjadi latar kegiatan belajar
6	Skills	Berisi penguasaan keterampilan (menyimak untuk memprediksi, menyimak untuk menemukan ide utama, scanning dalam membaca), prinsip penyusunan berdasar kronologi atau kegunaan setiap keterampilan, struktur dan situasi menjadi latar kegiatan belajar
7	Tasks	Berisi tugas atau aktifitas belajar (menggambar peta, mengikuti perintah, menjelaskan topik), prinsip pengembangan berdasar urutan kronologis atau kegunaan nosi, urutan struktur dan situasi menjadi latar kegiatan belajar
8	Competency	Berisi kegiatan berbasis tugas atau berbasis topik untuk menampilkan kompetensi, prinsip penyusunan didasarkan kompetensi dalam setiap topik atau penguasaan menyimak, berbicara, membaca, dan menulis; kosa kata dan grammar, situasi dan nosi menjadi latar belakang kegiatan belajar

Silabus berbasis skill menguraikan kumpulan berbagai kemampuan khusus yang memungkinkan digunakan dalam pemakaian bahasa. Skill di sini bersifat

relatif mandiri yang menunjukkan kompetensi tertentu penguasaan bahasa. Karena itu, kompetensi yang dituntut menunjukkan kompetensi linguistik seperti: pengucapan, kosa kata, *grammar*, sosiolinguistik, analisis wacana yang diterapkan bersamaan secara terintegrasi dalam menyimak, menulis, berbicara, menyampaikan pidato, atau membaca teks. Tujuan utama silabus ini ialah belajar keterampilan khusus tertentu dan tujuan keduanya ialah mengembangkan kompetensi umum bidang bahasa.

Silabus berbasis tugas berisi bahan pembelajaran yang sifatnya kompleks dan dilaksanakan berdasarkan tujuan tertentu. Pembelajar dituntut mampu menerapkan tugas tersebut dalam situasi tertentu untuk menerapkan suatu kinerja. Silabus berbasis tugas melibatkan penggunaan proses komunikatif dan kognitif. Contoh materi silabus ini ialah: melamar pekerjaan, berbicara dengan pekerja sosial, mencari informasi perumahan melalui telpon, melengkapi format lamaran, menyiapkan paper, dan membaca buku untuk mata kuliah.

Berikutnya ialah silabus berbasis isi. Tujuan utama penggunaan silabus berbasis isi ialah mengajar beberapa subjek atau informasi menggunakan bahasa yang sedang dipelajari. Materi yang diajarkan tidak disusun menurut penggunaan bahasa yang diajarkan. Contoh materi silabus jenis ini ialah kelas sains yang disampaikan dalam bahasa Inggris sebagai media komunikasinya. Pembelajar diminta menuangkan kembali isi materi perkuliahan menggunakan bahasa sendiri. Sejauh mana materi yang diserap menunjukkan keberhasilan pembelajar menangkap isi silabus.

B. Review Hasil Penelitian yang Relevan

Kajian hasil-hasil penelitian yang relevan diambil dari disertasi dan artikel jurnal internasional. Disertasi doktor Wilson (2009:8-9): *Reading in the Margins: EAP Reading Pedagogies and Their Critical, Postcritical Potential,* mengkonfirmasi bahwa *reading dan writing* ialah syarat minimal *academic literacy*. Bahan ajar mengacu pada *General Word List* (2000 kata), *University Word List* (3000) kata maupun *Academic Word List* (800 kata).

Disertasi doktor Asma Aftab (2011:4-9): *English Language Texbook Evaluation in Pakistan* menemukan bahwa pengembangan buku bahasa Inggris dimulai dari *needs analysis*, penyusunan *aims* dan *objectives*, metodologi, dan *learning outcomes*. Kebutuhan utama mahasiswa ialah menulis dan membaca dengan penguasaan *academic vocabulary*. Kedua disertasi tersebut menggunakan konteks ESL dan mahasiswa menggunakan Bahasa Inggris sebagai L2. Penelitian ini dilakukan dalam konteks EFL di Indonesia dan mahasiswa menggunakan bahasa Indonesia untuk komunikasi sehari-hari.

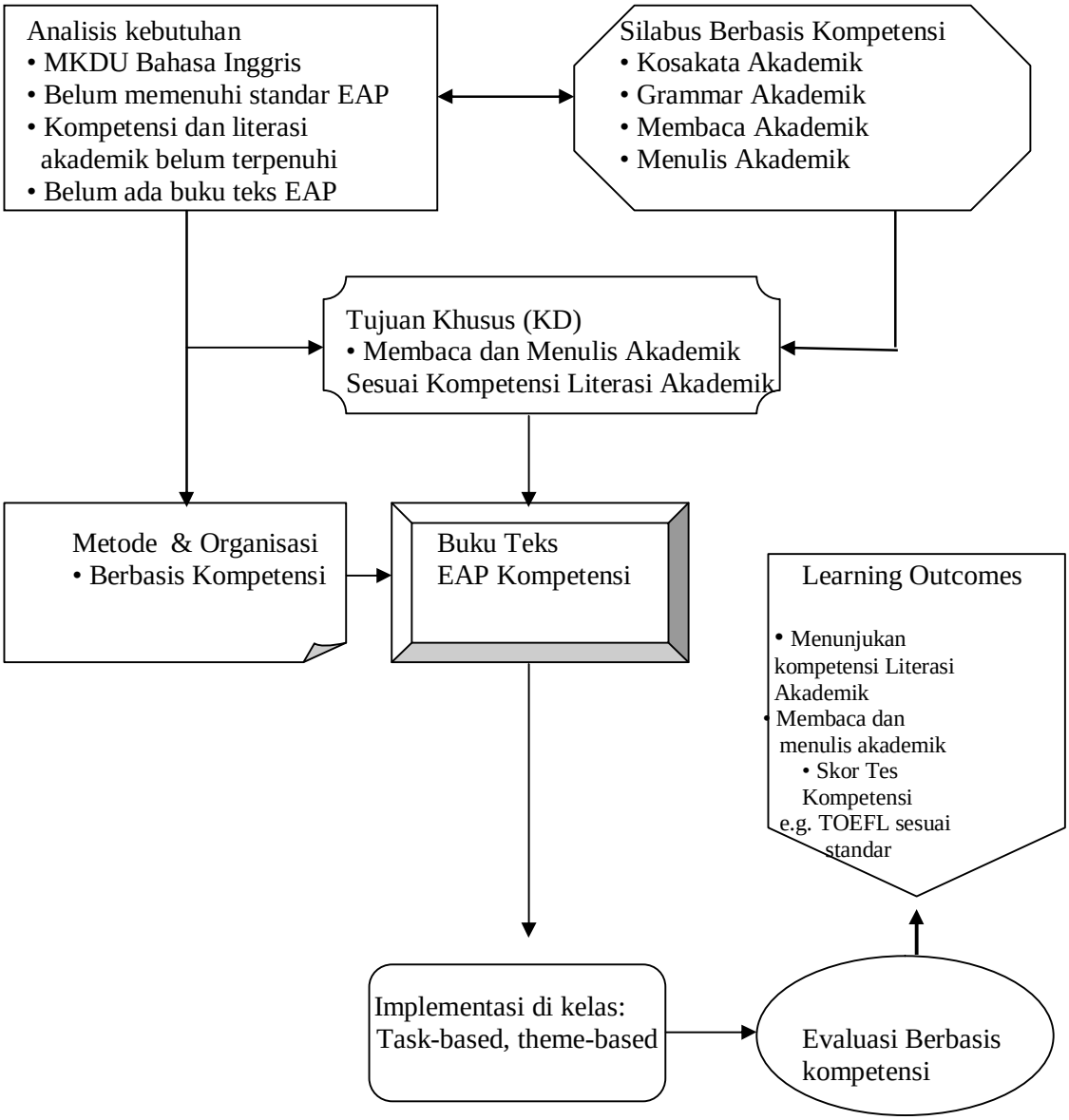
Artikel Hyun Hyo Kim (2013:26-29) *Needs Analysis for English for Specific Purposes Course Development for Engeneering Students in Korea,* bertujuan menyusun analisis kebutuhan untuk ESP dan EAP bagi pekerja Korea. Penelitian menemukan bahwa analisis kebutuhan harus mempertemukan antara kebutuhan pekerja, dosen, universitas, pemerintah dan pasar internasional. Materi ajar dielaborasi ke dalam kosa kata umum 1,000 sampai 3,000 dan kemampuan komunikasi lisan dan tertulis.

Artikel Ainur Yurekli (2012:172-175) *An Analysis of Curriculum Renewal in EAP Context,* bertujuan menerapkan pendekatan baru dalam EAP untuk

freshmen. Penelitian menemukan analisis kebutuhan disusun untuk dasar penyusunan buku teks EAP Terintegrasi dengan pendekatan *content-based and area-based approach*. Keduanya menyusun analisis kebutuhan dan buku teks EAP dengan materi pokok *general words list*, kosa kata akademik, membaca dan menulis.

C. Kerangka Berpikir

Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi sebagai jalan keluar permasalahan pembelajaran MKDU Bahasa Inggris memiliki lima *core problems. Pertama*, keterampilan membaca dan menulis menjadi acuan utama dalam EAP internasional dan diadopsi dalam penelitian ini. EAP bertujuan meningkatkan literasi akademik dengan materi pokok membaca, menulis, dan kosa kata akademik. *Kedua*, EAP dalam konteks PTN yang diteliti ialah berbasis MKDU dan buku teks MKDU Bahasa Inggris belum standar. *Ketiga*, pertentangan MKDU Bahasa Inggris untuk keterampilan berbahasa dan penguasaan literasi akademik berdampak pada isi, organisasi buku teks dan metode pembelajaran di kelas. *Keempat*, MKDU Bahasa Inggris belum menetapkan kosa kata 1.000-3.000 dan grammar sebagai kompetensi minimal untuk literasi akademik. *Kelima*, buku teks MKDU Bahasa Inggris disusun untuk menggabungkan penguasaan berbahasa dan literasi akademik berdasarkan pendekatan skill, sosial, dan literasi akademik. Periksa Bagan 2.8.



Bagan 2.8. Kerangka Berpikir Penelitian Ini

BAB III

METODE PENELITIAN

Bab ini memuat dua bagian jenis penelitian dan prosedur penelitian. Jenis penelitian menjelaskan rancangan penelitian R&D dan prosedur penelitian yang meliputi: eksplorasi, pengembangan produk, pengujian produk dan diseminasi.

A. Rancangan Penelitian

Rancangan penelitian ini ialah Penelitian dan Pengembangan (*Research and Development* atau *R&D*), yaitu penelitian yang bertujuan untuk mengembangkan produk berupa buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Borg dan Gall (2003:771) menjelaskan R&D ialah:

> *... a process used to develop and validate educational products that include not only material objects, e.g. textbooks, instructional films, but also procedures and process, such as methods of teaching or method for organizing instruction. The steps of this process are usually referred to as the R&D cycle, which consists of studying research findings pertinent to the product to be developed, developing the product based on these finding, field testing it in the setting where it will be used eventually, and revising it to correct the deficiencies found in the field-testing stage. In more rigorous program of R&D, this cycle is repeated until the field-test data indicate that the product meets its behaviorally defined objective.*

Jadi, R&D ialah proses mengembangkan dan memvalidasi produk pendidikan misalnya buku teks melalui siklus berulang-ulang sampai hasilnya sesuai dengan tujuan dan kriteria yang ditetapkan. R&D dalam penelitian ini bertujuan menghasilkan buku teks bahasa Inggris akademik berbasis kompetensi (selanjutnya disebut Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi) untuk digunakan di perguruan tinggi. Sebelumnya Buku teks EAP Berbasis Kompetensi untuk PTN di Jawa Tengah dan DIY belum ada

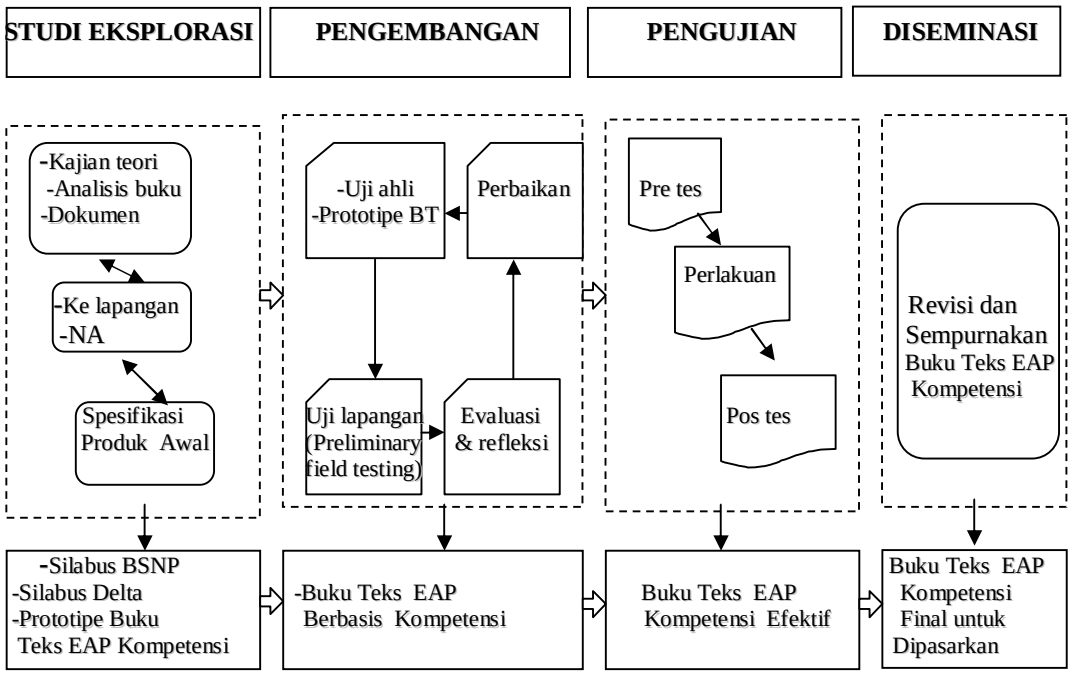
modelnya. PTN di Jawa Tengah dan DIY dipilih karena peneliti menempuh studi di Jawa Tengah sehingga memiliki akses yang amat memungkinkan.

B. Prosedur Penelitian

Prosedur penelitian ialah langkah-langkah dan tahapan untuk melakukan penelitian sesuai dengan rancangan penelitian yang sudah ditetapkan. Borg dan Gall (2003: 775; 1983:775-776) mengemukakan siklus R&D meliputi:

1) *Research and information collecting –Includes review of literature, classroom observations, and preparation of report of state of the art.*
2) *Planning –Includes defining skills, stating objectives determining course sequence, and small scale feasibility testing.*
3) *Develop preliminary form of product –Includes preparation of instructional material, handbooks, and evaluation devices.*
4) *Preliminary field testing –Conducted in from 1 to 3 schools, using 6 to 12 subjects. Interview, observational and questionaire data collected and analyzed.*
5) *Main product revision –Revision of product as suggested by the preliminary field-test results.*
6) *Main field testing –Conducted in 5 to 15 schools with 30 to 100 subjects. Quantitative data on subjects' precourse and postcourse performance are collected. Results are evaluated with respect to course objectives and compared with control grorup data, when appropriate.*
7) *Operational product revision –Revision of product as suggested by main field-test results.*
8) *Operational field testing –Conducted in 10 to 30 schools involving 40 to 200 subjects. Interview, observational and questionire data collected and analyzed.*
9) *Final product revision –Revision of product as suggested by operational field-test results.*
10) *Disemination and impelementation –Report on product at professional meetings and in journals. Work with publisher who assumes commercial distribution. Monitor distribution to provide quality control.*

Sesuai kutipan di atas tahapan R&D: eksplorasi, pengembangan buku teks, pengujian model, dan diseminasi digambarkan dalam Bagan 3.1.



Bagan 3.1. Visualisasi Prosedur Penelitian dan Produk Yang Dihasilkan

Bagan tersebut menjelaskan prosedur penelitian ini dilakukan dengan langkah-langkah berikut.

1) Tahap eksplorasi dimulai dengan analisis teori yang relevan mengenai buku teks, EAP, silabus, dan MKDU Bahasa Inggris sebagai latar memahami permasalahan. Selain itu, peneliti juga mengkaji buku teks MKDU Bahasa Inggris yang tersedia di lapangan, dokumen pendukung mengenai MKDU Bahasa Inggris seperti silabus, SAP, dan dokumen lain yang relevan. Selanjutnya peneliti terjun ke lapangan untuk mengamati proses pembelajaran MKDU Bahasa Inggris di kelas di lima PTN yang diteliti, melakukan wawancara dan memberikan angket kepada dosen, Kaprodi, pengelola Balai Bahasa dan mahasiswa. Berdasarkan hasil pengamatan lapangan, hasil wawancara dan jawaban angket, peneliti menyusun draft analisis kebutuhan. Setelah itu, peneliti menyusun spesifikasi produk berupa draft awal buku teks EAP

Berbasis Kompetensi. Dengan demikian, tahap eksplorasi menghasilkan tiga jenis produk: silabus EAP, hasil analisis kebutuhan, dan prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Ketiga produk tersebut diverifikasi melalui FGD untuk diverifikasi substansi dan akurasinya.

2) Tahap pengembangan dimulai dari telaah ahli terhadap produk awal untuk melihat kelayakan draft secara teoritis. Di sini, draft awal direvisi sesuai masukan ahli dan menghasilkan prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Setelah itu, prototipe diuji di lapangan (*preliminary field testing*) untuk melihat kelayakan isi secara operasional di kelas dalam skala terbatas. Masukan dari *preliminary field testing* digunakan untuk merevisi prototipe sehingga menjadi buku teks EAP Berbasis Kompetensi.
3) Tahap pengujian keefektifan produk dilakukan melalui *main field testing* dengan desain eksperimen. Data kuantitatif berupa skor pretes dan postes kelompok kontrol dan kelompok eksperimen dianalisis signifikansinya menggunakan uji-t untuk menentukan keefektifan produk. Selain itu, data kualitatif hasil *main field testing* juga digunakan untuk merevisi lagi isi dan kualitas produk sehingga menjadi Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi final.

1. Tahap Pertama: Eksplorasi

Penelitian tahap pertama disebut tahap eksplorasi atau studi pendahuluan. Tahap ini merupakan perencanaan untuk kajian teori, kajian kualitas buku teks bahasa Inggris untuk perguruan tinggi jurusan non-bahasa Inggris yang sudah tersedia, analisis kebutuhan, dan menyusun spesifikasi produk awal buku teks EAP Berbasis Kompetensi.

a. Tujuan Penelitian

Penelitian tahap eksplorasi bertujuan untuk mengkaji secara komprehensif dan mendalam kualitas buku teks MKDU Bahasa Inggris yang digunakan di PTN di Jawa Tengah dan DIY. Produk yang dihasilkan dari studi eksplorasi berupa analisis kebutuhan, silabus EAP, dan produk awal calon Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi.

b. Pendekatan Penelitian

Pendekatan penelitian tahap eksplorasi ialah deskriptif-kualitatif, bertujuan menjelaskan kualitas buku teks MKDU Bahasa Inggris secara alamiah melalui *fact-findings*. Kenyataan lapangan dijabarkan secara alamiah dan mendalam melalui berbagai sudut pandang (Khotari, 2004:2).

c. Lokasi Penelitian

Lokasi penelitian tahap eksplorasi ialah UNDIP di Semarang, UNNES di Semarang, UNS di Surakarta, UNY di Yogyakarta, dan UGM di Yogyakarta dan UNSOED di Purwokerto. Di UNSOED peneliti hanya mengkaji buku teksnya saja karena pertimbangan keterwakilan di PTN lain di Jawa Tengah.

d. Waktu Penelitian

Penelitian tahap eksplorasi dilakukan selama enam bulan pada Juli sampai Desember 2011.

e. Jenis Data dan Sumber Data

Data utama tahap eksplorasi meliputi: (1) kualitas buku teks MKDU bahasa Inggris, (2) penggunaan buku teks MKDU Bahasa Inggris di dalam kelas, (3) kendala

penggunaan buku teks MKDU Bahasa Inggris, dan (4) tingkat kebutuhan buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Data dikumpulkan dari tiga sumber, yaitu informan, peristiwa pembelajaran, dan artifak.

1) Informan

Informan penelitian meliputi dosen, mahasiswa, dan pengelola MKDU bahasa Inggris seluruhnya berjumlah 70 orang. Periksa tabel 3.1.

Tabel 3.1 Informan Penelitian Tahap Eksplorasi

No	Perguruan Tinggi	Pengelola	Dosen	Mahasiswa	Jumlah
1	UNDIP	2	2	10	14
2	UNNES	2	2	10	14
3	UNS	2	2	10	14
4	UGM	2	2	10	14
5	UNY	2	2	10	14
	Total	**10**	**10**	**50**	**70**

2) Peristiwa

Yang dimaksud peristiwa di sini adalah proses pembelajaran MKDU Bahasa Inggris di PTN yang diobservasi. Peristiwa diangkat dari proses interaksi kelas dengan fokus penggunaan buku teks MKDU Bahasa Inggris, bagaimana buku teks digunakan, materi disajikan, bagaimana pembelajar memanfaatkan sebagai sumber belajar, dan kendala-kendalanya.

3) Artifak

Artifak adalah segala hal yang dibuat atau digunakan oleh pelaku peristiwa dalam pelaksanaan MKDU Bahasa Inggris. Artifak penelitian ini berupa: silabus MKDU Bahasa Inggris, buku teks MKDU Bahasa Inggris, alat evaluasi MKDU bahasa Inggris, dan hasil pekerjaan mahasiswa untuk MKDU Bahasa Inggris.

f. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data untuk penelitian tahap eksplorasi ini adalah wawancara mendalam, pengamatan, dan analisis artifak.

1) Wawancara Mendalam

Wawancara mendalam (*in-depth interviewing*) dilakukan dengan informan. Fokus wawancara ialah buku teks MKDU Bahasa Inggris yang meliputi: (1) kualitas buku teks, (2) penggunaan buku teks dalam kelas, (3) kendala penggunaan dan pengadaan buku teks, dan (4) tingkat kebutuhan buku teks EAP Berbasis Kompetensi oleh dosen dan mahasiswa.

2) Pengamatan Berperan Serta

Pengamatan berperan serta dilakukan untuk observasi kelas MKDU Bahasa Inggris. Fokus pengamatan ialah proses pembelajaran dan penggunaan buku teks atau bahan ajar MKDU Bahasa Inggris menggunakan pengamatan berperan serta secara pasif (Spradley, 1980).

3) Analisis Artifak

Analisis artifak dilakukan khususnya terhadap buku teks MKDU Bahasa Inggris yang digunakan di lima PTN di Jawa Tengah dan DIY. Analisis difokuskan pada kualitas buku. Kriteria penilaian buku meliputi: (1) seleksi buku, (2) penggunaan buku, (3) klaim isi buku, (4) jenis evaluasi materi ajar, (5) tujuan evaluasi materi ajar, (6) evaluasi potensi dan kesinambungan buku, (7) petunjuk pelaksanaan evaluasi, dan (8) petunjuk praktis penggunaan buku (Garinger, 2002:3; Cunningsworth (1995:8-26).

4) Kuesioner

Kuesioner diberikan kepada pengelola program, dosen dan mahasiswa. Pertanyaan dalam kuesioner menjaring informasi mengenai keberadaan buku teks MKDU Bahasa Inggris, proses pembelajaran, kendala pelaksanaan di kelas, dan saran perbaikan program MKDU Bahasa Inggris. Kuesioner berbentuk pertanyaan *open-ended* agar dapat dijawab dengan leluasa.

g. Pemeriksaan Keabsahan Data

Data yang sudah diperoleh perlu dicek keabsahan dan akurasinya. Peneliti menggunakan tiga teknik yaitu triangulasi, *member check*, dan *peer debriefing* untuk menguji keabsahan data tersebut.

1) Triangulasi

Triangulasi adalah teknik pemeriksaan keabsahan data menggunakan sumber lain di luar data tersebut untuk pengecekan atau pembanding terhadap data yang diperoleh (Patton, 1990:187). Penelitian ini menggunakan triangulasi data, triangulasi metode, triangulasi teori, triangulasi peneliti (Denzin, 1994:241) dan triangulasi lokasi (Brown & Rodgers, 2002:243-244).

Triangulasi data atau triangulasi sumber ialah pengumpulan data sejenis dari berbagai sumber yang berbeda. Data mengenai buku teks MKDU Bahasa Inggris dijaring dari pengelola program MKDU Bahasa Inggris, dosen, dan mahasiswa. Informasi yang diperoleh dari satu sumber data dicek silang dengan informasi dari sumber data lainnya. Informasi dianggap benar apabila setelah dicek dari berbagai sumber informasi tersebut memiliki keterangan yang sama.

Triangulasi metode adalah menggali data yang sama dari sumber data yang sama tetapi menggunakan metode yang berbeda, yaitu wawancara, observasi, kuesioner. Jadi data keberadaan Buku Teks MKDU Bahasa Inggris dijaring melalui wawancara, observasi dan angket.

Triangulasi teori dilakukan menggunakan perspektif lebih dari satu teori dalam membahas permasalahan yang dikaji. Misalnya, keberadaan EAP dikaji berdasar teori ESL, desain silabus, dan buku teks.

Triangulasi peneliti menghendaki hasil penelitian sebagian atau seluruhnya diuji validitasnya oleh beberapa peneliti lain. Selama proses penelitian, peneliti telah membentuk tim kolaborasi, yang terdiri dari tiga pakar bahasa dan lima dosen MKDU Bahasa Inggris. Peneliti melakukan validasi hasil penelitian melalui ahli dan dosen anggota tim penelitian tersebut.

Triangulasi lokasi (situs) juga digunakan peneliti untuk menambah pengayaan dan pemantapan data melalui lima lokasi penelitian yang dilakukan sebelumnya. Triangulasi lokasi menekankan pada pengecekan data dan hasil penelitian di PT yang disurvey yaitu di UNDIP, UNNES, UNY, UGM, dan UNS. Setelah peneliti melakukan eksplorasi tahap pertama, peneliti melakukan verifikasi data di PTN tersebut sebelum peneliti melakukan eksperimen.

2) *Member Check*

Member check adalah proses analisis, interpretasi, dan penarikan simpulan terhadap data yang dikumpulkan dengan melibatkan subjek penelitian atau informan yang dijadikan nara sumber. Peneliti menggunakan *member check* informal, yaitu

diskusi intensif dengan nara sumber yang dilibatkan dalam penelitian yaitu dua pakar dan dua dosen yang terlibat dalam tim kolaborasi.

3) *Peer Debriefing*

Peer debriefing menurut Guba & Lincoln (1985:308) ialah proses yang dilakukan peneliti untuk menyampaikan data dan hasil penelitian kepada orang di luar peneliti untuk diajak menganalisis. Tujuannya ialah untuk membantu agar peneliti bisa menginterpretasi hasil, menajamkan makna, mengklarifikasi landasan interpretasi, dan membuka peluang menguji kebenaran hasil interpretasi.

Peer debriefing dalam penelitian ini dilakukan melalui diskusi dan wawancara. Peneliti memberikan ringkasan data terlebih dulu kepada satu orang pakar dan satu dosen di luar tim kolaborasi, kemudian peneliti menemui satu persatu untuk membahas data yang sudah diberikan tersebut.

h. Teknik Analisis Data

Analisis data adalah proses menafsirkan, mengatur urutan data, mengorganisasikan ke dalam suatu pola, kategori dan satuan uraian dasar (Patton, 1980:371). Analisis data penelitian ini menggunakan model siklus interaktif berupa reduksi data, penyajian data, dan penarikan simpulan atau verifikasi (Miles dan Huberman, 1994:10-12).

1) Reduksi Data

Reduksi data dilakukan setelah data terkumpul (tidak selalu setelah selesai) berupa data mentah, transkrip catatan lapangan, atau hasil sajian data. Reduksi data dilakukan dengan cara memilah informasi dari para informan sampai informasi bisa

dikelompokkan dalam kategorisasi. Informasi yang kurang mendukung dikesampingkan dan dianalisis lagi jika akan dimanfaatkan kembali agar memudahkan penyajian data dan penarikan simpulan.

2) Penyajian Data

Data yang diperoleh dari hasil observasi, wawancara, dan studi dokumen, setelah diberi kode dan direduksi sesuai dengan pokok permasalahan penelitian yang dikategorisasikan. Kategorisasi artinya memilah dan menggabung sejumlah unit menjadi satu berdasarkan karakteristiknya untuk mempermudah pemaknaan data serta pengambilan simpulan. Hasil kategorisasi diuraikan secara terpisah atau dikaitkan satu sama lain untuk memahami peristiwa sesuai konteksnya.

3) Penarikan Simpulan

Tahap ini bertujuan menafsirkan uraian kategori-kategori agar menjadi simpulan yang bermakna. Kategorisasi-kategorisasi dikaitkan dan dicari maknanya menurut kelompok permasalahan yang dicari jawabnya.

2. Tahap Kedua: Pengembangan Prototipe

Tahap kedua R&D ialah pengembangan prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Tahap ini merupakan kelanjutan tahap perencanaan untuk memastikan bahwa prototipe yang sudah disusun dapat dipertanggungjawabkan secara teoritik dan akademik (Nurkamto, 2014:4).

a. Mekanisme Pengembangan

Pendekatan penelitian tahap pengembangan ini ialah *participatory approach* berbasis studi kasus. Disebut partisipatif karena peneliti melibatkan tim kolaborasi selama proses penelitian. Disebut studi kasus karena fokusnya penajaman dan kajian mendalam satu peristiwa, yaitu penyempurnaan prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi yang sedang dikembangkan peneliti.

1) Penyusunan Rancangan

Rancangan isi prototipe berisi mareti dan orgnisasi buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Rancangan prototipe buku ialah:

(1) Buku dikembangkan dalam 10 unit dan setiap unit berisi definisi, teks bacaan, pengembangan kosa kata, teori grammar, dan menulis.

(2) Materi membaca dibagi ke dalam tiga bagian: *literal, inferential* dan *critical comprehension*. Setiap unit berisi tiga teks.

(3) Materi kosa kata mencakup kosa kata 1.000-2.000, dan kosa kata akademik.

(4) Materi grammar berisi *basic grammar* dan grammar untuk akademik.

(5) Materi menulis berisi teknik penulisan paragraf, komposisi, dan TWE.

2) Pelaksanaan Tindakan

Tindakan yang dilakukan untuk pengembangan ialah: FGD, uji ahli dan uji lapangan (*preliminary field testing*). FGD dilaksanakan setelah studi eksplorasi selesai dan peneliti sudah mengembangkan analisis kebutuhan, silabus dan produk awal buku teks berisi 10 unit. FGD melibatkan tim kolaborasi yang terdiri dari tiga pakar bahasa, 10 dosen, 10 pengelola MKDU dan 10 mahasiswa. FGD sengaja dilakukan di awal

karena dua hal. *Pertama*, penyusunan buku teks EAP Berbasis Kompetensi belum ada modelnya untuk diadaptasi. Karena itu, peneliti secara hati-hati merumuskan desain model melalui forum FGD. *Kedua*, materi ajar EAP Berbasis Kompetensi cukup kompleks sehingga peneliti memerlukan masukan awal yang mantap dari pakar dan tim (Nurkamto, 2014:4) agar produk yang dihasilkan sesuai dengan kebutuhan EAP. Setelah produk awal yang sudah direvisi menurut hasil FGD selesai, produk ditelaah oleh tim pakar untuk diperiksa lagi kelayakannya secara teoritis. Masukan dari tim pakar digunakan untuk merevisi produk awal tersebut sehingga diperoleh prototipe buku teks yang dinyatakan layak untuk diuji-cobakan di lapangan.

3) Refleksi dan Evaluasi

Tahap refleksi dan evaluasi ialah merenungkan kembali isi silabus dan prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi dan kemungkinan untuk melakukan perbaikan. Peneliti mengidentifikasi kelemahan, kekurangan, keunggulan, dan hal-hal yang belum muncul dalam prototipe buku teks tersebut. Refleksi dilakukan terhadap hasil uji ahli, proses interaksi kelas dan hasil *preliminary field testing*, saran-saran menyeluruh dan teori pendukung. Berdasarkan hasil refleksi tersebut, peneliti menata kembali konstruksi prototipe buku teks, membuat koreksi, revisi dan perbaikan untuk menyempurnakan kualitas prototipe sampai menjadi buku teks.

4) Uji Ahli

Uji ahli (*expert judgment*) ialah penilaian secara mandiri naskah prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi oleh tim ahli. Uji ahli dilakukan tiga kali: setelah FGD, setelah *preliminary field testing*, dan setelah *main field testing*. Tujuan telaah ahli ialah

untuk membuktikan secara akademik bahwa prototipe buku teks layak menjadi buku teks EAP Berbasis Kompetensi.

5) Perbaikan

Perbaikan maksudnya revisi prototipe buku teks sesuai masukan dari berbagai pihak untuk meningkatkan status prototipe menjadi buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Perbaikan dilakukan sebagai berikut:

Pertama, pengembangan produk awal menjadi prototipe buku teks. Naskah produk awal buku teks ini ialah tiga unit isi buku berupa *literal reading, inferential reading,* dan *critical reading*. Ketiga unit tersebut merupakan kerangka umum isi buku karena materi inti calon buku ialah membaca. Merujuk pada analisis kebutuhan, substansi *reading skill* dalam setiap unit dikembangkan menurut klasifikasi membaca, kosa kata dan grammar. Adapun materi *writing* dikembangkan berdasarkan hasil analisis kebutuhan. Tiga unit topik membaca tersebut kemudian dikembangkan menjadi 10 unit untuk dijadikan materi menyeluruh isi prototipe buku teks.

Kedua, revisi produk awal menjadi prototipe buku teks. Produk awal berisi 10 unit dibawa ke FGD untuk dibahas oleh tim pakar, dosen, pengelola MKDU Bahasa Inggris dan mahasiswa. Masukan hasil FGD digunakan untuk merevisi produk awal. Setelah itu produk awal direvisi lagi berdasarkan hasil uji pakar menjadi prototipe buku teks yang siap digunakan untuk uji-coba di lapangan (*preliminary field testing*).

6) Preliminary Field Testing

Uji lapangan atau *preliminary field testing* bertujuan menguji kelayakan isi prototipe buku melalui serangkaian proses pembelajaran di kelas dalam skala kecil. Uji

ini dilaksanakan terhadap 46 mahasiswa di 2 kelas EAP di UNS dengan melibatkan dua dosen kolaborator dan dua pakar bahasa. Uji lapangan ini dilakukan selama enam tatap muka. Materi yang diujicobakan sebanyak 6 unit: *literal comprehension* 2 unit, *literal* 2 unit, dan *critial* 2 unit. Hasil uji lapangan berupa komentar, masukan, dan saran dari dosen dan pakar digunakan untuk merevisi prototipe buku teks menjadi buku teks EAP Berbasis Kompetensi.

Preliminary field testing dilakukan dengan mengamati proses pembelajaran enam unit isi buku dan diskusi intensif mengenai hal-hal yang ditemukan selama proses pembelajaran berlangsung. Masukan mengenai kelayakan dan kelemahan isi buku teks yang disampaikan dosen kolabotor dan mahasiswa dicatat sebagai bahan untuk revisi. Masukan tersebut didiskusikan lagi secara mendalam dengan pakar bahasa yang terlibat dalam uji lapangan untuk dirumuskan sebagai masukan akhir bahan revisi buku. Data dikumpulkan melalui wawancara mendalam dan angket. Angket sekaligus berfungsi sebagai sarana menyampaikan komentar tertulis dari dosen, mahasiswa, dan pakar. Data yang diperoleh diuji keabsahannya melalui triangulasi data, *member check* dan *peer debriefing*. Data dianalisis secara kualitatif mulai dari reduksi, penyajian dan penyimpulan. Hasil analisis data dari uji lapangan digunakan untuk merevisi prototipe menjadi buku teks EAP Berbasis Kompetensi.

Teknik penentuan kelayakan isi prototipe melalui *preliminary field testing* diuraikan berikut ini. Selama proses pembelajaran berlangsung, peneliti melakukan pembahasan isi buku secara intensif dan di akhir ujicoba peneliti melakukan kajian khusus bersama tim untuk memastikan kelayakan isi prorotipe. *Pertama*, peneliti masuk kelas untuk observasi pada pertemuan ketiga dan keenam bersama satu pakar

bahasa. Setiap kelas diobservasi dua kali sehingga seluruhnya observasi di dalam kelas dilakukan empat kali. Setiap satu pengamatan selesai, peneliti, dosen kolaborator dan ahli berdiskusi untuk membahas kekurangan, kelayakan dan hasil pembelajaran pada pertemuan tersebut. *Kedua*, setelah uji-coba selesai, peneliti melakukan diskusi intensif untuk menentukan kelayakan isi prototipe. Diskusi melibatkan lima dosen, dua ahli dan 10 mahasiswa. Lima dosen terdiri dari dua dosen kolaborator dan tiga dosen lain yang sengaja diundang. Dua pakar bahasa terdiri dari satu pakar yang bersedia terlibat dalam observasi kelas dan satu lagi pakar dari UNS yang bersedia dilibatkan.

Diskusi intensif dilakukan karena tiga alasan. *Pertama*, pembahasan isi prototipe sudah dilakukan secara intensif selama empat kali selama proses uji-coba berlangsung sehingga bahan pertimbangan untuk menetapkan kelayakan isi buku sudah memadai. *Kedua*, forum diskusi bisa diselenggarakan lebih praktis dan segera agar konteks dan aktualitas permasalahan dari uji-coba tetap terjaga. Konteks ini mengacu pada fakta lapangan bahwa perkuliahan untuk kelas EAP yang digunakan sebagai subjek ujicoba akan segera berakhir. Peneliti mendapatkan izin dari UPTP2B untuk melakukan ujicoba hanya untuk kelas yang sudah ditentukan. Jika dilaksanakan pertemuan di luar jadwal dengan melibatkan dosen atau mahasiswa diperlukan pengaturan jadwal baru yang cukup rumit. *Ketiga*, bobot pembahasan dan masukan dari diskusi intensif sudah memadai untuk merevisi prototipe menjadi buku teks EAP Berbasis Kompetensi yang siap diuji keefektifannya.

b. Lokasi Penelitian

Lokasi penelitian untuk uji lapangan prototipe buku teks ialah dua kelas EAP di UPTP2B UNS di Surakarta.

c. Subjek Penelitian

Subjek penilitian untuk *preliminary field testing* ialah 46 orang peserta EAP di UPTP2B UNS, dua dosen, dan dua pakar bahasa. Satu kelas berisi 23 orang dan setiap kelas diajar oleh satu orang dosen. Kelas dan dosen untuk uji lapangan ini ditunjuk oleh Pimpinan UPTP2B. *Preliminary field testing* dilaksanakan pada November-Desember 2013.

d. Data dan Sumber Data

Data penelitian tahap kedua ini berupa informasi, keterangan, dan penjelasan mengenai interaksi kelas dalam menggunakan prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Sumber data penelitian ialah peristiwa dalam kelas berupa hasil pengamatan, hasil wawancara, hasil diskusi, dan catatan lapangan. Data kualitatif digunakan untuk bahan revisi prototipe buku teks.

e. Teknik Pengumpulan Data

Data penelitian tahap kedua ialah hasil ujicoba prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi berupa interaksi kelas yang dijaring melalui pengamatan dan pencatatan lapangan. Peneliti menggunakan teknik observasi, wawancara, dan angket untuk mengumpulkan data hasil interaksi kelas.

f. Pemeriksaan Keabsahan Data

Pemeriksaan keabsahan data diperoleh melalui triangulasi sumber data dan triangulasi ahli. Triangulasi sumber data ialah pengecekan keabsahan data dengan cara satu jenis data diambil dari berbagai sumber. Untuk itu peneliti mengecek komentar, saran, catatan mengenai kelemahan dan keunggulan dari prototipe buku teks EAP

Berbasis Kompetensi melalui hasil wawancara, daftar cek, penilaian ahli, dan komentar tertulis serta komentar lisan baik dari mahasiswa, dosen, dan ahli. Triangulasi ahli maksudnya data dan hasil analisisnya yang sudah final *dicross-check* kebenarannya dengan para ahli yang dilibatkan dalam tahap pengembangan ini. Triangulasi ahli juga dilakukan dengan cara konsultasi dengan promotor untuk memastikan bahwa hasil analisis sudah benar.

g. Teknik Analisis Data

Data penelitian ini dianalisis menggunakan analisis interaktif dari Miles dan Huberman (1994:10-12). Proses interaktif memungkinkan data yang sudah diperoleh dianalisis kemudian dicocokkan lagi dengan proses pengumpulan data dan sebaliknya. Langkah-langkah analisis yang digunakan ialah:

1) Peneliti mengidentifikasi hasil observasi selama uji lapangan dan memilah permasalahan yang terkait kualitas prototipe buku teks, yang meliputi: kualitas materi ajar, bacaan, grammar, menulis akademik, kosa kata, organisasi buku dan kelemahan dan keunggulannya digunakan dalam kelas.
2) Peneliti mengidentifikasi kelemahan, keunggulan dan hal-hal yang belum muncul dalam prototipe buku teks berdasarkan hasil observasi, komentar, daftar cek, dan pakar.
3) Peneliti memetakan keunggulan dan kelemahan sesuai dengan saran yang dirangkum dari berbagai sumber. Peneliti kemudian mengadakan revisi prototipe buku teks dari aspek isi, *layout* buku, organisasi, dan mengganti bagian yang dianggap tidak cocok dan menjadi kelemahan isi prototipe buku teks yang sedang diujicobakan.

4) Peneliti menyusun kembali naskah prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi ke dalam bentuk final untuk dijadikan buku teks EAP Berbasis Kompetensi.

3. Tahap Ketiga: Pengujian Keefektifan Produk

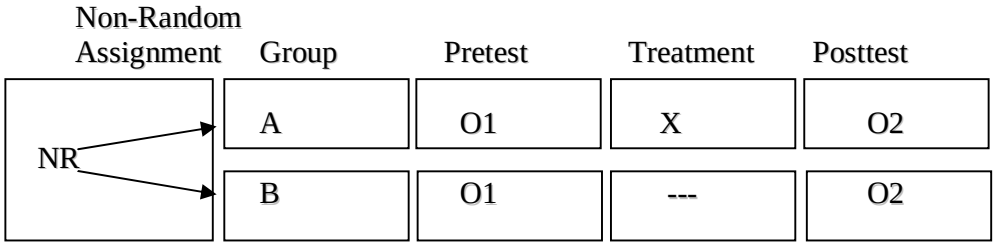
Tahap pengujian keefektifan produk bertujuan untuk melihat keefektifan buku teks EAP Berbasis Kompetensi dalam meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa. Pengujian dilakukan melalui *main field testing* berdasarkan rancangan eksperimen. Keefektifan produk tercermin dari efek positif yang dihasilkan oleh produk (Nurkamto, 2014:4).

a. Rancangan Penelitian

Penelitian tahap pengujian keefektifan produk dilakukan menggunakan rancangan eksperimen semu. Variabel terikat penelitian ini ialah kompetensi bahasa Inggris dan variabel bebas penelitian ini ialah Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi. Buku Teks EAP Berbasis kompetensi ialah buku teks bahasa Inggris yang dirancang untuk buku ajar Bahasa Inggris Akademik di perguruan tinggi. Kompetensi bahasa Inggris didefinisikan sebagai capaian hasil belajar MKDU Bahasa Inggris. MKDU Bahasa Inggris ialah MK Bahasa Inggris untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris yang wajib ditempuh pada semester I atau semester II di suatu PTN.

Secara spesifik, pengujian keefektifan ini termasuk jenis eksperimen semu (*quasi-experiment*) dengan rancangan *Non-Equivalent Control Group Design* (Borg dan Gall, 2003:682). Desain eksperimen digunakan karena dua alasan. *Pertama*, rancangan ini memerlukan kelompok tercoba (*experimental group*) dan kelompok pembanding (*controlled group*). *Kedua*, sampel penelitian untuk kelompok tercoba dan

kelompok pembanding diseleksi secara non-random. *Ketiga*, rancangan *non-equivalent control group* memungkinkan dilaksanakan pretes untuk memastikan kompetensi sampel sebelum perlakuan dan diberikan postes untuk mengukur perbedaan hasil perlakuan. Bagan 3.2.



Bagan 3.2. Rancangan penelitian *Pretes-Posttest Control Group* (McMillan dan Schumacher, 2001:335).

Keterangan:

O1	=	pretes	X	=	perlakuan
O2	=	postes	---	=	seleksi sampel non-random

Sebelum buku teks diterapkan untuk *treatment*, diadakan pretes untuk mengetahui kemampuan awal kedua kelompok dalam bahasa Inggris. Selanjutnya dilaksanakan *treatment* menggunakan buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Di akhir *treatment* dilakukan pengukuran akhir (postes). Selisih antara pretes dan postes diinterpretasikan sebagai akibat pengaruh bekerjanya *treatment*. Data dianalisis menggunakan teknik analisi uji-t sampel berpasangan.

b. Populasi dan Sampel Penelitian

Penelitian eksperimen ini dilakukan di dua tempat UNY dan UNDIP. Populasi penelitian ialah mahasiswa MKDU Bahasa Inggris di UNY dan UNDIP. Populasi di UNY berjumlah 440 orang, tersebar di 8 kelas dan setiap kelas rata-rata ada 50 orang. Populasi penelitian di UNDIP ialah mahasiswa MKDU Bahasa Inggris berjumlah 420,

tersebar di 6 kelas dan setiap kelas terdapat rata-rata 60 orang. Total pupulasi ialah 860 dan total sampel ialah 240. Jadi sampel yang digunakan sebesar 35.8% dari keseluruhan populasi.

Sampel penelitian diseleksi menggunakan teknik *purposive sampling* berdasarkan dua pertimbangan. *Pertama*, sampel yang dipilih ialah kelas MKDU yang diizinkan oleh Ketua Prodi untuk diteliti dan mendapat persetujuan dosen pengajar. *Kedua*, teknik *purposive sampling* menjaring anggota sampel secara non-random. Untuk itu, kelas MKDU Bahasa Inggris di UNY ditunjuk dua kelas untuk kelompok tercoba, dan dua kelas mahasiswa UNDIP untuk kelompok pembanding. Kelompok eksperimen diajar menggunakan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi yang sedang dikembangkan dan kelompok pembanding diajar menggunakan bahan ajar yang sudah diberikan oleh dosen pengajar MKDU Bahasa Inggris. Jumlah populasi dan sampel penelitian ini disajikan dalam tabel 3.2.

Tabel 3.2 Populasi dan Sampel Penelitian Tahap Pengujian

No	Prguruan Tinggi	Populasi	Sampel	Persentase
1	UNY	440	115 (A=55; B=60)	38.3
2	UNDIP	420	125 (A=60; B=65)	33.6
		860	240	35.8

c. Pelaksanaan Pengujian Keefektifan Produk

Pengujian keefektifan produk ialah uji lapangan untuk mengetahui keefektifan produk dengan jumlah subjek lebih besar dibanding uji lapangan untuk pengembangan. Pengujian keefektifan dilaksanakan di UNY dan UNDIP. Pengujian di UNY diberikan pada 115 mahasiswa dengan melibatkan satu dosen kolaborator dan satu pakar pengajaran bahasa. Pengujian di UNDIP melibatkan 120 mahasiswa UNDIP, dua dosen

kolaborator dan satu pakar bahasa. Pengujian keefektifan produk dilaksanakan mulai minggu Desember 2013 sampai Maret 2014. Perlakuan kepada kelompok eksperimen diberikan berupa 10 unit isi buku teks dan diajarkan selama 12 tatap muka.

Pelaksanaan pengujian keefektifan produk dilakukan sebagai berikut. Perlakuan menggunakan buku teks EAP Berbasis Kompetensi diberikan kepada kelompok eksperimen di UNY. Adapun kelompok kontrol di UNDIP diajar menggunakan bahan ajar buatan dosen. Selama proses perlakuan, peneliti melakukan pengamatan kelas dan diskusi intensif dengan dosen kolaborator, pakar bahasa dan mahasiswa seperti yang dilakukan dalam uji lapangan untuk pengembangan produk. Sebelumnya, peneliti memberikan pretes kepada subjek di UNY dan di UNDIP. Setelah itu, peneliti bekerjasama dengan dosen MKDU Bahasa Inggris di kedua PTN tersebut untuk memberikan perlakuan pada kelompok eksperimen melalui dosen kolaborator dan mengamati pembelajaran pada kelompok kontrol yang diajar oleh dosen pengampu.

Perlakukan di UNY dilaksanakan oleh satu orang dosen kolaborator. Materi yang digunakan ialah buku teks EAP Berbasis Kompetensi sebanyak 10 unit dan diajarkan selama 12 tatap muka. Jumlah tatap muka sengaja dibuat lebih banyak dari jumlah unit karena pada pertemuan ketujuh dan kedua belas digunakan untuk review materi di kelas dan diskusi intensif di luar kelas antara dosen kolaborator, peneliti, pakar bahasa dan 10 mahasiswa yang dipilih secara acak. Adapun observasi langsung di kelas, dilakukan pada pertemuan ketiga, ketujuh dan kesepuluh.

Pembelajaran di UNDIP dilakukan oleh dosen MKDU menggunakan bahan ajar buatan sendiri. Peneliti tidak terlibat langsung dalam pembelajaran di dalam kelas di UNDIP. Selama penelitian berlangsung, peneliti melakukan observasi kelas selama tiga

kali dan melakukan diskusi intensif dengan dosen pengampu, satu pakar bahasa dan 10 mahasiswa selama dua kali. Pelaksanaan dibedakan waktunya agar tidak berbarengan dengan observasi di UNY.

Sebelum pelaksanaan, kedua kelompok diberi pretes terlebih dulu dan setelah 10 unit isi buku selesai diajarkan di UNY, kedua kelompok diberi postes dalam waktu yang hampir bersamaan. Data berupa informasi hasil interaksi kelas, komentar lisan dan tertulis dari mahasiswa, dosen, dan pakar digunakan untuk masukan revisi isi buku. Data kuantitatif berupa skor pretes dan postes digunakan untuk melihat keefektifan buku teks dalam meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa.

Peneliti menggunakan dua jenis instrumen. Data kualitatif dikumpulkan menggunakan observasi, wawancara dan angket. Data ini diverifikasi keabsahannya menggunakan triangulasi data dan *member check*. Data dianalisis secara interaktif melalui reduksi, penyajian dan penarikan simpulan (Miles dan Huberman, 1994:10-12). Hasil analisis data kualitatif digunakan untuk menyempurnakan lagi buku teks EAP Berbasis Kompetensi menjadi buku teks final. Data kuantitatif berupa skor pretes dan skor postes dikumpulkan melalui Tes Kompetensi Bahasa Inggris. Instrumen ini dikembangkan oleh peneliti sendiri dan berisi 45 butir soal. Data dianalisis menggunakan teknik statistik deskriptif untuk melihat rerata, distribusi frekuensi, dan uji-t untuk melihat keefektifan buku teks.

Ketiga, revisi buku teks setelah uji lapangan dan pengujiana keefektifan. Setelah prototipe buku teks diuji-cobakan di lapangan di UNS, prototipe direvisi sehingga menjadi buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Buku teks kemudian diuji keefektifannya di UNY dan UNDIP. Keefektifan buku teks ditenetukan berdasarkan

hasil uji signifikansi menggunakan uji-t. Pertimbangan untuk menentukan kelayakan isi buku setelah pengujian keefektifan dilakukan dengan cara: (1) peneliti lebih dulu merevisi buku teks berdasarkan semua saran dan masukan yang diperoleh selama ujicoba baik hasil pengamatan langsung atau hasil diskusi intensif selama empat kali, (2) buku teks hasil revisi berdasarkan masukan diskusi intensif, dibahas bersama dosen kolaborator dan Kaprodi di UNDIP dan UNY. Pembahasan dengan Kaprodi dilakukan dengan cara satu minggu sebelumnya peneliti menyampaikan buku teks yang sudah direvisi dan menentukan jadwal untuk pertemuan. Satu minggu kemudian peneliti bertemu untuk membahas kelayakan isi buku. Setelah pembahasan dilakukan peneliti merevisi lagi buku teks tersebut sehingga menjadi Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi Final. Prosedur seperti ini bisa memberi masukan yang kebih berbobot dan bisa dipertanggungjawabkan untuk menentukan kelayakan isi buku teks tersebut secara lebih komprehensif. Untuk itu, peneliti tidak melaksanakan FGD lagi.

d. Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian untuk desain eksperimen ialah *written expression* yaitu Tes Kompetensi Bahasa Inggris. Tes terdiri dari *reading comprehension*, *vocabulary* dan grammar. Keterampilan menulis tidak diujikan dalam tes kompetensi ini. *Pertama*, tes membaca, kosa kata dan grammar sesuai dengan proporsi materi utama dalam keseluruhan isi buku teks EAP Berbasis Kompetensi yang mencapai 75%. *Kedua*, dari aspek penyusunan tes, keterampilan membaca, kosa kata, dan grammar lebih praktis untuk dibuat. *Ketiga*, model tes membaca, kosa kata, dan grammar banyak digunakan sebagai tes terstandar seperti TOEFL atau IELTS dan digunakan secara luas, sehingga peneliti lebih mudah mengadopsi. *Keempat*, keterampilan menulis lebih banyak

mengacu pada keterampilan praktik dibanding pengetahuan, sehingga peneliti memberi porsi menulis sebagai latihan dan uji kompetensi menulis tidak dilaksanakan. Model ini meniru pola tes dalam EAP internasional dan tes TOEFL yang mengukur kompetensi bahasa Inggris dari aspek *written expression* dalam bentuk membaca pemahaman, kosa kata dan grammar.

Secara operasional yang dimaksud tes membaca pemahaman dalam tes ini ialah tes untuk mengetahui ketarampilan memahami isi teks melalui teknik pemahaman literal, inferensial, dan pemahaman kritis. Yang dimaksud tes kosa kata ialah tes untuk menguji pemahaman makna kosa kata akademik dan kosa kata umum 1.000-2.000. Adapun tes grammar maksudnya tes penguasaan kaidah grammar dasar dan grammar untuk konteks akademik.

Awalnya tes berjumlah 60 butir, setelah ujicoba terseleksi 45 butir. Tes ini diuji-cobakan kepada 60 mahasiswa EAP di UNS. Ujicoba bertujuan untuk mengkaji tingkat kesulitan butir (p), daya beda atau diskriminasi (D), keefektifan pengecoh, validitas, dan reliabilitas. (**Lampiran 4 halaman 263-266 dan Lampiran 5 halaman 267-281)**.

1) Karakteristik Tes

Tes Kompetensi Bahasa Inggris setelah ujicoba berjumlah 45, berbentuk pilihan ganda dengan 4 pengecoh. Materi tes meliputi: (1) membaca pemahaman 29 butir, (2) kosa kata 7 butir, dan (3) gramatika 8 butir. (**Lampiran 3 halaman 253-262**). Sebelum uji-coba perangkat tes direview oleh pakar tes bahasa untuk melihat kesesuaian jumlah butir dengan isi buku teks EAP Berbasis Kompetensi, keragaman butir, pilihan, dan proporsi materi antara membaca, kosa kata, dan grammar. Teknik pengetikan,

penyajian urutan butir dan akurasi petunjuk mengerjakan soal. Secara khusus review diarahkan untuk melihat: *stem* atau *lead* (pertanyaan), pengecoh, homogenitas dan kunci jawaban soal.

2) Tingkat Kesulitan dan Daya Beda Butir Soal

Hasil analisis butir soal menggunakan program excel disajikan pada tabel 3.3. Cakupan analisis meliputi: (1) tingkat kesulitan, daya beda, dan pengecoh, (2) validitas butir soal, dan (3) reliabilitas. (**Lampiran 4 halaman 263-266**).

Tabel 3.3. Ringkasan Analisis Butir Soal

No	Status Butir	Nomor Butir	Jumlah	%
1	Ditolak	6, 7, 10, 13, 21, 35, 48, 52, 53	9	15
2	Direvisi	19, 20	2	3.3
3	Negatif	30, 37, 46, 51	4	6.7
4	Diterima	1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 60	45	75
		Total	60	100

Tabel di atas menunjukkan terdapat 13 butir ditolak dan 2 butir direvisi. Peneliti menetapkan 45 butir sebagai butir final, sehingga ada 15 butir yang dibuang. Profil 45 butir tes yang diterima disajikan dalam Tabel 3.4.

Tabel 3.4 menunjukkan proporsi butir butir sebagai berikut: (1) membaca 29 (64.4%), (2) kosa kata 7 (15,5%), dan (3) grammar 9 (20%). Butir soal membaca 29, dibagi tiga jenis pertanyaan: *literal* 9 (31%), inferensial 10 (34.5%), dan *critical* 10 (34.5%). Skoring 45 butir soal dilakukan dengan cara: jumlah jawaban benar dibagi 45 dikalikan 100.

Tabel 3.4. Profil Soal Setelah Kalibrasi

No	Jenis	Nomor Item	Jumlah	Persentase
1	Reading: Teks 1	1-5	5	11.1
2	Reading: Teks 2	6-9	4	8.9
3	Reading: Teks 3	10-13	4	8.9
4	Reading: Teks 4	14-17	4	8.9
5	Reading: Teks 5	18-21	4	8.9
6	Reading: Teks 6	22-24	3	6.7
7	Reading: Teks 7	25-29	5	11.1
8	Vocabulary	30-36	7	15.5
9	Grammar	37-45	9	20.0
			45	100

3) Keefektifan Pengecoh

Keefektifan pengecoh ialah sejauh mana setiap pengecoh berfungsi efektif mengelabuhi peserta tes. Keefektifan ditunjukkan dengan setiap pengecoh harus dipilih oleh minimal satu peserta tes. Hasil analisis menunjukkan secara umum pengecoh berfungsi baik. Revisi dilakukan untuk pengecoh D pada butir 54 karena pengecoh tidak ada yang memilih dan kunci jawaban untuk butir nomor 20 dipilih lebih sedikit dari pada pengecoh. (**Lampiran 4.2 halaman 264**).

4) Validitas

Validitas ialah kesesuaian antara butir soal dengan skor yang diperoleh peserta tes. Uji validitas penelitian ini ialah korelasi biserial dan dilakukan bersama-sama dengan analisis tingkat kesulitan, daya beda, dan keefektifan pengecoh. Dari 60 butir soal yang dibuat, terdapat 15 butir yang dinyatakan tidak valid. **Lampiran 4.3 halaman 265 dan Lampiran 5.2 halaman 275-278.**

5) Reliabilitas

Reliabilitas ialah keajegan atau konsistensi skor yang diperoleh dari setiap kali tes digunakan. Reliabilitas dalam penelitian ini dianalisis menggunakan Rumus KR-20. Hasil analisis menunjukkan r = 0.829 yang berarti butir soal penelitian ini memiliki konsistensi sampai 82.9%. **(Lampiran 5.3 halaman 279-281)**.

e. Teknik Pengumpulan Data

Data penelitian tahap ini ialah skor pretes dan postes dari kelompok eksperimen di UNY dan skor kelompok kontrol di UNDIP. Proses pengumpulan data dilakukan oleh peneliti bekerja sama dengan dosen pengampu yang kelasnya digunakan untuk penelitian.

Skor pretes kelompok eksperimen di UNY diperoleh melalui dua teknik. *Pertama*, pelaksanaan pretes dilakukan setelah peneliti mendapat izin penelitian dan bersama-sama dengan dosen pengampu peneliti melakukan pretes. *Kedua*, peneliti bersama-sama dosen pengampu melakukan koreksi jawaban mahasiswa. Setelah jawaban diberi skor, peneliti membuat tabulasi skor pretes dan hasilnya disampaikan kepada dosen pengampu. Adapun skor postes diperoleh setelah selama 12 pertemuan selesai dilaksanakan. Perangkat soal untuk postes ialah soal yang sama yang digunakan untuk pretes. Jawaban soal dikoreksi bersama oleh peneliti dan dosen pengampu dan hasilnya ditabulasi. Dosen pengampu memerlukan data skor pretes dan postes untuk bahan evaluasi. Data skor untuk kelompok kontrol di UNDIP juga diperoleh dari pretes dan postes. Proses pengumpulan data di UNDIP bisa dilakukan lebih praktis karena dosen pengampu yang juga Sekretaris Prodi menyerahkan sepenuhnya pelaksanaan pretes dan postes kepada peneliti.

Langkah-langkah pengumpulan data di UNDIP dilakukan melalui dua tahap. *Pertama*, peneliti datang ke kelas yang akan diberi pretes sesuai jadwal dan memberikan pretes. Setelah jawaban pretes diberi skor, peneliti membuat tabulasi skor pretes dan memberikan kopi hasil tabulasi kepada dosen pengampu. Setelah pretes selesai, peneliti menyerahkan kembali kelas kepada dosen pengampu dan dosen pengampu mengajar secara biasa menggunakan bahan ajarnya sendiri. Peneliti dan dosen pengampu membuat kesepakatan setelah pertemuan keenam dan kedua belas, peneliti akan datang bersama satu pakar bahasa menemui dosen pengampu dan lima mahasiswa untuk diskusi intensif mengenai hasil pembelajaran. *Kedua*, peneliti memberikan postes setelah pertemuan kedua belas selesai dilaksanakan. Peneliti bersama-sama dosen pengampu memberikan postes dan mengoreksi jawaban postes juga bersama-sama, peneliti mengoreksi jawaban satu kelas dan dosen pengampu juga satu kelas. Skor postes ditabulasi oleh peneliti dan dosen pengampu. Soal untuk postes ialah soal yang sama dengan soal pretes. Pretes dan postes yang dilakukan di UNY dan UNDIP menggunakan perangkat tes yang sama. Skor pretes dan postes hasil tabulasi dari kelompok eksperimen dan kelompok kontrol kemudian ditabulasikan sendiri oleh peneliti untuk dipersiapkan sebagai bahan analisis statistik deskriptif dan uji signifikansi.

f. Teknik Analisis Data

Hasil pengujian keefektifan buku teks EAP Berbasis Kompetensi ini dilakukan menggunakan metode *quasi experiment*. Analisis dilakukan dengan membandingkan skor pretes dengan skor postes kelompok eksperimen dengan skor pretes dan postes

kelompok kontrol. Data diolah menggunakan program SPSS Release 17 dan uji beda *t-test for paired or matched group* manual menggunakan program *Excel*.

g. Persayaratan Uji-t

Uji prasyarat diperlukan sebelum uji signifikansi menggunakan uji-t dilakukan. Penentuan signifikansi uji-t ini harus memenuhi dua asumsi. *Pertama*, sampel yang digunakan berasal dari populasi yang terdistribusi normal yang ditunjukkan dengan pengujian normalitas data. *Kedua*, setiap populasi memiliki varians yang tidak berbeda secara signifikan yang ditunjukkan melalui uji homogenitas.

1) Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah data yang dikumpulkan terdistribusi normal atau diperoleh dari sampel yang terdistribusi normal. Pengujian dilakukan dengan cara mengolah data skor pretes dan postes dari kelompok kontrol dan skor pretes dan postes dari kelompok eksperimen menggunakan program SPSS Release 17. Uji normalitas data dalam penelitian ini menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov*. Menurut uji *Kolmogorov-Smirnov* data dianggap normal apabila harga hitung lebih kecil dari 0.05 (normal = sig. < 0.05).

2) Uji Homogenitas

Uji homogenitas bertujuan untuk mengetahui apakah beberapa kelompok data penelitian memiliki varians yang sama atau tidak. Homogenitas berarti bahwa himpunan data yang kita teliti memiliki karakteristik yang sama. Uji homogenitas dalam penelitian ini menggunakan *Levene Statistics* dan data diolah menggunakan program SPSS Release 17. Sebagai kriteria pengujian, jika nilai signifikansi lebih

besar dari 0,05 maka varian dari dua atau lebih kelompok data adalah sama (homogen = sig. > 0,05). Kedua kelompok data mempunyai varian sama atau homogen. Angka *Levene Statistic* menunjukkan semakin kecil nilainya maka semakin besar homogenitasnya.

h. Pengendalian Ancaman Internal dan Eksternal

Kondisi penelitian eksperimen yang sudah dirancang ada kemungkinan terganggau atau dikacaukan oleh berbagai variabel (*extranous variables*) lain secara internal dan eksternal karena tidak bisa dikontrol peneliti (McMillan & Schumacher, 2001:326). Variabel ancaman internal (validitas internal) yang berpotensi mengganggu penelitian ini antara lain: sejarah, seleksi, difusi perlakukan, pengaruh pemberi perlakuan, dan pengaruh subjek. Validitas eksternal yang memungkinkan terjadi ialah validitas populasi.

Pengendalian sejarah artinya pengendalian terhadap berbagai kejadian dan peristiwa yang terjadi selama penelitian berlangsung. Peristiwa dan kondisi ini tidak bisa dikontrol oleh peneliti. Untuk itu, peneliti bersama-sama dosen kolaborator menjaga secara cermat dan disiplin hal-hal yang terkait dengan jadwal perkuliahan, lama waktu pembelajaran, durasi perlakuan, dan bahan ajar atau media pembelajaran yang digunakan.

Pengendalian seleksi subjek artinya cara bagaimana peneliti memilih sampel. Sampel penelitian ini dipilih secara *purposive*, berdasarkan tujuan sehingga bersifat non-random. Seleksi secara random dalam penelitian pendidikan seperti ini mustahil dilakukan karena kondisi subjek tidak bisa diatur sesuai tujuan peneliti (Borg & Gall, 2003:641). Seleksi sampel baik untuk kelas eksperimen maupun kelas kontrol

dilakukan menurut pertimbangan pengelola dan dosen pengampu. Setelah pengelola memberikan izin dan menunjukkan dosen pengampu MKDU Bahasa Inggris yang kelasnya diizinkan untuk diteliti, peneliti menetapkan seluruh isi kelas sebagai sampel penelitian. Jadi semua individu dalam kelas dianggap sama tanpa dibedakan oleh alasan apa pun.

Difusi perlakuan artinya bercampurnya perlakuan yang seharusnya diberikan hanya untuk kelompok eksperimen tetapi terbawa untuk kelompok kontrol. Difusi perlakuan ini sudah diatasi secara pasti karena kelas yang diberi perlakuan berbeda yaitu UNY dan UNDIP. Selain itu, peneliti tidak ikut memberi perlakuan karena dosen kolaborator membantu sepenuhnya melakukan penelitian. Untuk menyelaraskan materi dan apa yang dimaksud peneliti, peneliti mengadakan diskusi intensif setiap dua pertemuan sekali dengan dosen kolaborator dan seorang ahli bahasa. Diskusi dilakukan setelah dosen kolaborator selesai mengajar.

Ancaman perubahan subjek terjadi karena subjek menyadari bahwa mereka menjadi kelinci percobaan sehingga mereka berperilaku secara kurang positif atau berlebihan. Peneliti dan dosen kolaborator mengatasi hal ini dengan cara menjelaskan secara terbuka apa maksud dan tujuan penelitian kepada mahasiswa. Memang ada subjek yang berubah, tetapi karena yang mengajar di kelas ialah dosen kolabotaor sendiri perubahan itu tidak berlangsung lama dan relatif tidak mempengaruhi perilaku subjek.

Ancaman terakhir ialah validitas eksternal berupa validitas populasi, yaitu sejauh mana hasil eksperimen bisa digeneralisasi dari sampel tertentu yang dilibatkan dalam penelitian pada kelompok subjek lebih besar (Schumacher, 1983:639). Untuk

itu, kondisi penting di dalam kelas eksperimen dan kelas kontrol disamakan. Pertama baik di UNY maupun di UNDIP, status mata kuliahnya sama-sama MKDU Bahasa Inggris yang ditawarkan pada semester genap, dan mahasiswa di kedua PTN tersebut sama-sama belajar pada tahun pertama. Materi ajar yang digunakan relatif sama dilihat dari segi desain instruksionalnya.

4. Tahap Keempat: Diseminasi Produk

Diseminasi produk penelitian dilakukan melalui jurnal internasional yang diterbitkan dua kali dan dicetak dalam bentuk buku untuk dipasarkan. Artikel pertama *English for Academic Purposes Voices: A Survey on Practices and Challenges in the State Universities of Central Java, Indonesia* terbit di *International Journal of Academic Research*, July 2013, Volume 5, Number 4. Publikasi pertama menghasilkan masukan agar peneliti menggunakan *Delta Cambrigde Syllabus*. Artikel kedua, *A Competency-Based Textbook for the Learners of Non-English Program (Research and Development in State Universities in Central Java and Yogjakarta) Indonesia* was published in the *International Journal of Language and Literature* August, 2014 Volume 5 No. 3. Produk berupa buku berjudul *English for Academic Purposes: a Competency-Based Textbook for EFL Learners* (Agustus 2014; ISBN: 979-1562-202) dipasarkan di toko buku.

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Bab ini menguraikan hasil penelitian dan pembahasan berturut-turut untuk tahap eksplorasi, tahap pengembangan produk, dan tahap pengujian keefektifan produk. Tahap eksplorasi menjelaskan kualitas buku teks MKDU Bahasa Inggris, analisis kebutuhan, dan spesifikasi produk yang dikembangkan. Tahap pengembangan menguraikan penyusunan prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi, uji ahli dan uji lapangan. Pengujian keefektifan produk menjelaskan hasil uji hipotesis dan pembahasan. Tahap diseminasi menjelaskan jenis produk dan publikasinya.

A. Tahap Eksplorasi

Tahap eksplorasi menghasilkan keberadaan buku teks MKDU Bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY dan analisis kebutuhan untuk penyusunan buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Uraian meliputi: (1) kualitas buku teks MKDU Bahasa Inggris, (2) hasil analisis kebutuhan, dan (3) spesifikasi prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi.

1. Kualitas Buku Teks MKDU Bahasa Inggris

Kualitas buku teks MKDU bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY dianalisis melalui analisis selintas (*impressionistic overview*) dan analisis mendalam (*in-depth analysis*). Analisis selintas mengkaji: (1) sampul, (2) cakupan isi, (3) kegiatan belajar, (4) pengorganisasian isi buku, dan (5) tata letak. Analisis mendalam mencakup: (1) tujuan dan pendekatan, (2) rancangan organisasi, bahasa

dan isi, (3) keterampilan berbahasa, dan (4) pertimbangan praktis. Ada empat buku teks yang dianalisis, yang digunakan di UNDIP, UNSOED, UNY, dan UNS. Buku teks MKDU Bahasa Inggris di UNNES dan UGM tidak tersedia sehingga tidak dimasukkan pembahasan. Analisis dilakukan dengan mengkaji daftar isi buku. Periksa Tabel 4.1.

Tabel 4.1 Buku Teks Bahasa Inggris Yang Dianalisis

No	Judul Buku	Penulis	Edisi	PT
1	English for University Teaching (EUT)	Tim	1996	UNDIP
2	English for Students of Economics and other Social Sciences (ESS)	Dra. Sri Wahyuni & Drs. Ashari	2009	UNSOED
3	Reading & Translation (RT)	A. Ghani Johan	2010	UNY
4	English for Academic Purposes (EAP)	Drs. Riyadi Santoso, M.Ed, dkk	2008	UNS

a. Buku Teks Bahasa Inggris di UNDIP

Buku teks MKDU Bahasa Inggris di UNDIP ialah *English for University Teaching* (1996) disingkat EUT. Analisis selintas dilakukan melalui kajian daftar isi buku seperti tampak pada tabel 4.2.

Tabel 4.2 Daftar Isi buku teks EUT UNDIP

No	Topik	Halaman
1	Borobudur and the Borobudur Tourist Park	1-10
2	Myth of Ratu Kidul	11-20
3	Danish Furniture Industry Looking East	21-28
4	Bedaya and Srimpi	29-36
5	Man in Space	37-44
6	Japan’s Declining Population	45-52
7	Cattle Droving	53-62
8	Food Preservation	63-72
9	Women’s Role in Industrial Specialties	73-80
10	Arrested for Illegal Possession of Guns	81-90
11	New Apartment for Fishermen	91-100
12	Air Pollution	101-133

Sesuai dengan Tabel 4.2, analisis lima aspek penilaian umum buku teks EUT disajikan pada Tabel 4.3.

Tabel 4.3. Penilaian Umum Buku Teks EUT UNDIP

No	Aspek Yang Dinilai	English for University Teaching (EUT) UNDIP	Katagori
1	Sampul	-Cukup menarik -Penerbit Undip	Cukup
2	Cakupan Isi	-Terdapat tujuan pembelajaran -Fokus pada reading dan grammar -Ada latihan menjawab soal reading & grammar	Baik
3	Kegiatan belajar yang bisa dikembangkan	-Bervariasi dari reading, vocabulary, grammar -Tidak ada pengembangan skill lainnya	Baik
4	Pengorganisasian	-Tertata baik -Menunjukkan sequence mudah ke sulit	Baik
5	Tata Letak	-Cukup menarik -Penyajian bab konsisten	Baik
		Simpulan	**Baik**

Data pada Tabel 4.4 menunjukkan hasil analisis khusus buku teks EUT UNDIP dari aspek tujuan umum, tujuan khusus, desain dan organisasi, keterampilan berbahasa, kepraktisan dan keterjangkauan buku.

Tabel 4.4. Penilaian Mendalam Buku Teks EUT UNDIP

No	**Aspek**	**EUT UNDIP**	**Katagori**
1	Aims (Tujuan Umum/SK)	Pengembangan kemampuan membaca dan grammar	Baik
2	Objectives (Tujuan Khusus/ KD)	-Pengembangan language functions -Memberi kemampuan dasar bahasa Inggris di universitas	Baik
3	Design & Organization	-Reading teks, teori grammar, dan latihan -Materi diurutkan menurut tingkat kesulitan	Baik
4	Skills	-Reading -Basic knowledge of English berupa grammar dan vocabulary	Baik
5	Kepraktisan dan keterjangkauan	-Praktis, disediakan dosen, harga terjangkau	Baik
		Simpulan	**Baik**

1) Tujuan Umum

Tujuan umum EUT UNDIP diketahui dari penyajian menyeluruh isi buku, yaitu untuk pengembangan kemampuan membaca dan *grammar*. Tujuan umum tampak dari keseluruhan isi buku dan penyajian bab secara menyeluruh. Buku ini dikatagorikan baik karena mencakup *reading, grammar* dan kosa kata.

2) Tujuan Khusus

Tujuan khusus dalam EUT UNDIP ialah: (1) pengembangan *language functions,* dan (2) mengembangkan kemampuan dasar bahasa Inggris. *Language functions* ialah penggunaan *grammar* dan contoh-contoh kalimat. Penyajian materi dimulai dengan teks bacaan kemudian uraian topik *grammar*. Tujuan khusus ini dikatagorikan baik. Grammar dan *reading* merupakan kemampuan awal yang diperlukan untuk belajar bahasa Ingris.

3) Rancangan dan Organisasi

Materi EUT UNDIP menyajikan *reading* dan *grammar*. *Reading* dilengkapi dengan latihan soal, kosa kata baru, latihan, menjawab soal bacaan dan kosa kata. Grammar diikuti latihan soal dan latihan pengayaan. Materi diuraikan secara konsisten pada setiap bab dalam buku dan memenuhi syarat untuk sumber belajar mandiri. Materinya mendalam, runtut menurut tingkat kesulitannya, disertai latihan, dan konsisten penyajiannya sehingga rancangan dan organisasi isi EUT UNDIP dikatagorikan baik.

4) Keterampilan Bahasa

EUT UNDIP menyajikan keterampilan *reading skills*. Komponen bahasa *basic knowledge of English* ialah *vocabulary* dan *grammar*. Meskipun hanya *reading skills* yang dikembangkan, isi buku dikemas dengan latihan terpadu antara *reading*, *grammar,* dan kosa kata. Penyajian ini dikatagorikan baik.

5) Kepraktisan dan Keterjangkauan

EUT UNDIP dicetak di percatakan UNDIP dan diedarkan untuk seluruh mahasiswa. Harga buku terjangkau untuk setiap mahasiswa. Kepraktisan dan keterjangkauan seperti ini dikatagorikan baik sekali.

b. Buku Teks Bahasa Inggris di UNSOED

Peneliti tidak melakukan studi lapangan di UNSOED tetapi mengkaji buku teks MKDU Bahasa Inggris yang digunakan di UNSOED. MKDU bahasa Inggris di UNSOED berbobot 2-4 sks. Buku teks yang digunakan ialah *English for Students of Economics and Other Social Sciences*, disingkat ESS UNSOED. Buku dicetak oleh Penerbit UNSOED Purwokerto dan ditulis pada 1998 oleh dosen UNSOED Dra. Sri Wahyuni dan Drs. Ashari. Buku berisi 14 unit. Sejak 1998 sampai 2009 buku sudah dicetak ulang 11 kali. Daftar isi buku disajikan pada Tabel 4.5 dan hasil penilaian selintas disajikan pada Tabel 4.6.

1) Halaman sampul ESS tergolong cukup menarik, jelas dan ada ilustrasi yang cukup. Namun ukuran buku termasuk kecil dan tipis sehingga buku ini dikatagorikan sedang.

Tabel 4.5 Daftar Isi Buku Teks ESS UNSOED

No	Topik	Halaman
1	The Simple Present Tense	1-8
2	ThePresent Continuous	9-14
3	Simple Past	15-20
4	The Simple Future Tense	21-26
5	The Present Perfect	27-32
6	The Basic Structure of Clause and Sentence	33-36
7	The Passive Voice	37-42
8	Scanning	43-48
9	Retailing	49-54
10	City Life	55-60
11	Keeping the Customer Satisfied	61-66
12	Who Wants to be a Millionaire	67-74
13	Company Structure	75-84
14	Money	85-89

2) Cakupan isi termasuk cukup, karena hanya ada dua hal yang dibahas: *grammar* dan teks. Orientasi buku ini jelas mengarah pada *grammar*.

3) Kegiatan belajar yang dikembangkan ialah *grammar* sebagai kajian utama dan *reading* sebagai tambahan. *Skills* yang lain tidak ada. Bagian ini berkatagori cukup.

4) Organisasi isi buku menunjukkan bab dan sub-bab disajikan pada setiap unit. Urutannya ada dua, bagian awal topik *grammar* dan bagian akhir *reading*. Organisasi seperti ini berkatagori cukup.

5) Tata letak yang merupakan aspek mekanik, keterbacaan, dan ilustrasi dalam ESS dikatagorikan cukup.

ESS UNSOED menekankan materi *grammar* dan *reading*. Nuansa *grammar* juga bisa diketahui dari pembahasan teori dan latihan-latihan. Tujuh unit pertama membahas *grammar* dan tujuh topik selanjutnya berupa teks bacaan diikuti latihan pemahaman teks.

Tabel 4.6 Penilaian Umum EES UNSOED

No	Aspek Yang Dinilai	English for Students of Economics and other Social Sciences (EES) UNSOED	Katagori
1	Sampul	-Cukup menarik -Penerbit Unsoed	Cukup
2	Cakupan Isi	-Tidak ada tujuan pembelajaran -Fokus pada grammar, latihan grammar, teks bacaan dan latihan soal	Cukup
3	Kegiatan belajar yang bisa dikembangkan	-Kurang variasi, terfokus latihan grammar -Tidak ada pengembangan skills lainnya	Cukup
4	Pengorganisasian	-Cukup tertata untuk topik grammar saja	Cukup
5	Tata Letak	-Kurang menarik -Penyajian bab monoton	Cukup
		Simpulan	**Cukup**

Analisis umum ESS UNSOED menunjukkan hasil cukup. Kekurangan buku ini antara lain: isinya lebih terfokus pada *grammar* meskipun ada teks *reading* dan organisasi isi buku kurang konsisten. Selain itu, buku berukuran kecil, tipis dan ilustrasinya kurang menarik. Keunggulannya, ESS UNSOED mudah diperoleh karena dicetak di UNSOED sendiri dan harga terjangkau.

Hasil analisis mendalam isi buku menunjukkan dari lima aspek yang dinilai, ESS UNSOED mendapat skor: kurang, cukup, cukup, cukup, dan baik. Tujuan umum isi buku berkatagori kurang dan tujuan khusus memperoleh nilai cukup. Nilai cukup berturut-turut ditunjukkan oleh aspek rancangan dan organisasi, dan *skills* bahasa yang dicakup. Nilai baik ditunjukkan oleh kepraktisan dan keterjangkauan buku. Periksa Tabel 4.7 untuk melihat hasil lengkap analisis mendalam ESS UNSOED.

Tabel 4.7 Penilaian Mendalam ESS UNSOED

No	Aspek	ESS UNSOED	Katagori
1	Aims (Tujuan Umum/SK)	Pengembangan penguasaan grammar dan reading	Baik
2	Objectives (Tujuan Khusus/KD)	-Pengembangan language usage -Pengembangan dasar-dasar membaca teks	Baik
3	Design & Organization	-Grammar-reading; reading-grammar -Urutan materi tidak konsisten	Cukup
4	Skills	-Reading -Grammar	Cukup
5	Kepraktisan dan keterjangkauan	-Praktis, tersedia di kampus, harga terjangkau	Baik
		Simpulan	**Baik**

Sesuai dengan data pada Tabel 4.7 di atas, uraian setiap aspek ESS UNSOED disajikan berikut ini.

1) Tujuan Umum

Tujuan umum ESS UNSOED ialah untuk mengembangkan kemampuan menguasai *grammar* dan *reading*. Struktur bab yang disajikan dimulai dari unit 1 sampai unit 7 berupa pembahasan teori *grammar*. Selanjutnya unit 8 sampai unit 14 berupa teks bacaan. Tujuan umum ini dikatagorikan baik.

2) Tujuan Khusus

Tampak dalam uraian setiap unit, tujuan khusus ESS UNSOED ialah pengembangan *language functions* dan penguasaan dasar-dasar membaca teks bahasa Inggris. *Language functions* tampak pada uraian teori *grammar* dan latihan-latihan pendalamannya, sedangkan dasar-dasar membaca teks tertulis tampak dari latihan soal pemahaman, kosa kata, dan latihan pendalaman pemahaman isi teks dan penggunaan kosa kata. Tujuan ini dikatagorikan baik.

3) Rancangan dan Organisasi

Rancangan dan organisasi isi buku masuk katagori cukup. Penyajian bahan ajar dilakukan secara runtut: mula-mula *grammar* kemudian *reading*. Materi *grammar* dimulai dari teori *grammar* diikuti latihan-latihan penguasaan dan pendalaman. Materi *reading* dimulai dengan penyajian wacana dengan tema berbeda-beda kemudian latihan soal pendalaman isi teks disusul latihan kosa kata.

4) Keterampilan Bahasa

Keterampilan bahasa yang dikembangkan ialah *reading* dan penguatan kemampuan dasar *grammar* dan kosa kata. Namun penyajian tidak konsisten dilihat dari tingkat kesulitan bahan yang disajikan. Topik *grammar* dan *reading* tidak terintegrasi. Bagian ini dikatagorikan cukup.

5) Kepraktisan dan Keterjangkauan

ESS UNSOED ternyata memiliki kepraktisan yang amat tinggi dan keterjangkauan yang juga amat tinggi karena buku sudah cetak ulang 14 kali pada 2013. Kepraktisan yang amat tinggi ini terjadi karena fakultas mewajibkan semua mahasiswa menggunakan ESS UNSOED sebagai buku wajib. Bagian ini dikatagorikan baik sekali.

c. Buku Teks Bahasa Inggris di UNY

Pembelajaran Bahasa Inggris di UNY dilaksanakan dalam dua variasi, MKDU di kelas reguler dan kursus di Balai Bahasa. Program reguler dalam bentuk MKDU 2-4 sks wajib ditempuh oleh semua mahasiswa, sedangkan program kursus di balai bahasa bersifat tidak wajib. Program reguler dikoordinir

oleh Ketua Jurusan, sedangkan program di balai bahasa dikoordinir oleh *Pusat Pengembangan dan Pelayanan Bahasa* (P3B). Program yang ditawarkan meliputi kursus dan peningkatan skor EAP, TOEFL, IELTS, dan bahasa asing lainnya.

Buku teks MKDU Bahasa Inggris di UNY semula berupa modul yang dicetak menjadi buku dan dijual di pasaran. Judul buku ialah: ”*Reading and Translation*,” ditulis oleh A. Ghani Johan (2010) dosen di UNY. Buku terbit pertama Oktober 1996 dan dicetak ulang pada Februari 2009 dan Oktober 2010.

Pengelola MKDU Bahasa Inggris UNY menjelaskan:

> ”MKDU Bahasa Inggris di UNY sifatnya sama dengan MK lainnya. Pembelajaran dan materinya ditentukan sendiri oleh dosen pengampu. Tapi karena Pak Gani sejak awal sudah intens menyusun buku untuk MKDU, kami menyarankan agar mahasiswa menggunakan buku *Reading and Translation* tulisan Pak Ghani tersebut. Sebelum dicetak, buku tersebut bentuknya modul pembelajaran”. (S1-UNY)

Tabel 4.8 dan Tabel 4.9 menjelaskan penilaian selintas buku RT UNY sebagai berikut.

1) Halaman sampul RT UNY dan desainnya jelas dan ilustrasinya juga menarik. Bagian ini dikatagorikan baik sekali.
2) Cakupan isi berkatagori baik dilihat dari uraian temanya, yaitu *grammar, reading*, kosa kata dan terjemahan. Cakupan isi buku sesuai judulnya ialah *grammar* dan terjemahan.
3) Kegiatan belajar yang dikembangkan ialah terjemahan dengan merujuk pada kajian *grammar* dan teknik-teknik menerjemahkan dari teks bahasa Inggris ke bahasa Indonesia dan sebaliknya. Sebagai buku pedoman terjemahan buku ini baik tetapi sebagai buku teks, buku ini berkatagori cukup.

4) Organisasi isi buku yang berisi penyajian bab dan latihan termasuk baik dan konsisten. Tetapi untuk buku teks organisasi buku ini termasuk cukup.

5) Tata letak yang merupakan aspek mekanik, keterbacaan, dan ilustrasi buku ini berkatagori baik.

Tabel 4.8 Daftar Isi RT UNY

No	Topik	Halaman
1	Pendahuluan	1-11
2	Jenis Kata dan Identifikasinya	12-26
3	Pola dasar dan Unsur Kalimat Bahasa Inggris	27-32
4	Kelompok Kata Benda	33-45
5	Pola Kalimat: Variasi dan Tenses	46-79
6	Analisis kalimat	80-114
7	Gerund Free Adjuncts, Inversion, and Conditional	115-153
8	Sentences	
	Kunci Latihan	154-212

RT UNY menurut penilaian selintas hasilnya ialah baik dilihat dari sampul, kemendalaman isi, pengorganisasian, dan tata letak.

Tabel 4.9. Penilaian Selintas RT UNY

No	Aspek Yang Dinilai	Reading and Translation (RT) UNY	Katagori
1	Sampul	-Amat menarik -Penerbit Univ. Ahmad Dahlan	Baik Sekali
2	Cakupan Isi	-Tidak ada tujuan pembelajaran -Fokus pada grammar, terjemahan, latihan kalimat, dan vocabulary	Baik
3	Kegiatan belajar yang bisa dikembangkan	-Kurang variasi, terfokus pada grammar dan terjemahan -Tidak ada pengembangan skill lain	Cukup
4	Pengorganisasian	-Tertata baik tetapi untuk grammar dan terjemahan saja	Cukup
5	Tata Letak	-Baik sekali dan runtut -Penyajian bab konsisten	Baik
		Simpulan	**Baik**

Setelah analisis umum, Tabel 4.10 menunjukkan hasil analisis khusus terhadap buku tersebut.

Tabel 4.10. Penilaian Mendalam RT UNY

No	Aspek	RT UNY	Katagori
1	Aims (Tujuan Umum/SK)	Pengembangan kompetensi grammar dan terjemahan	Baik
2	Objectives (Tujuan Khusus/KD)	-Pengembangan language usage -Pengembangan membaca dan terjemahan	Baik
3	Design & Organization	-Teori grammar, teks, terjemahan Inggris-Indonesia dan sebaliknya -Materi runtut dan konsisten	Baik
4	Skills	-Grammar, membaca, terjemahan	Baik
5	Kepraktisan dan keterjangkauan	-Praktis, tersedia di toko buku dan kampus, terjangkau	Baik Sekali
		Simpulan	**Baik**

Hasil analisis mendalam kualitas RT UNY sebagaimana disajikan dalam tabel di atas, dielaborasi sebagai berikut.

1) Tujuan Umum

Tujuan umum RT UNY ialah pengembangan kemampuan *grammar* dan terjemahan. Pembahasan teori *grammar* diarahkan untuk terjemahan dan pemahaman teks. Tujuan umum ini dikatagorikan baik.

2) Tujuan Khusus

RT UNY memiliki tujuan khusus pengembangan *language usage*, penguasaan teks, dan pengembangan kosa kata. Tujuan khusus tersebut diujudkan dalam bentuk latihan-latihan terjemahan dari teks berbahasa Inggris ke dalam

bahasa Indonesia dan sebaliknya. Tujuan khsus dalam RT UNY bisa dikatagorikan baik.

3) Rancangan dan Organisasi

Rancangan dan organisasi isi buku berkatagori baik. Materi disajikan secara urut dan konsisten. Topik *grammar* dimulai dengan teori disusul latihan-latihan pendalaman. Selain itu, disajikan juga teks bacaan untuk menguatkan latihan dan pendalaman terjemahan dari bahasa Inggris ke bahasa Indonesia dan sebaliknya.

4) Keterampilan Bahasa

Keterampilan bahasa yang dikembangkan dalam RT UNY ialah terjemahan. Penguatan juga diberikan dari aspek *grammar*, membaca teks dan kosa kata. Bagian ini dikatagorikan baik.

5) Kepraktisan dan Keterjangkauan

Kepraktisan dan keterjangkauan buku termasuk baik sekali. *Pertama*, RT UNY tersedia di kampus dan di toko-toko buku sekitar kampus. *Kedua*, buku dijual dengan harga yang terjangkau sehingga setiap mahasiswa yang mengambil mata kuliah EAP di UNY tidak merasa keberatan.

d. Buku Teks Bahasa Inggris di UNS

Pembelajaran bahasa Inggris di UNS dilihat dari ciri-cirinya termasuk katagori EAP dan buku teks yang digunakan juga disebut buku teks EAP. Pelaksana kegiatan disebut Unit Pelaksana Teknis Pengembangan dan Pelatihan

Bahasa (UPTP2B). UPTP2B dikelola secara mandiri dengan perangkat pendukung mirip Fakultas. Ketua UPTP2B bertindak sebagai pimpinan unit dibantu oleh sekitar 70 dosen yang direkrut dari dosen Fakultas Sastra dan Pendidikan Bahasa Inggris. Pembelajaran dipusatkan di kantor UPTP2B yang memang memiliki ruangan belajar yang representatif. Mahasiswa S1, S2, dan S3 wajib menempuh EAP dan diajar menggunakan buku teks yang sama.

Buku teks EAP UNS menekankan empat aspek. *Pertama*, fokus materi ajar ialah *speaking, reading, writing,* dan *listening*. *Language focus* diarahkan pada review *grammar* dan *vocabulary*. *Kedua*, *grammar* dan *vocabulary* mengacu pada kosa kata 1.000-3.000. *Ketiga*, teks reading berupa *genre* dengan variasi monolog dan dialog yang terprogram menurut tema. *Keempat*, tes akhir capaian hasil belajar ialah EAP untuk S1, S2, dan S3.

Buku teks bahasa Inggris UNS disebut *English for Academic Purposes* (disingkat EAP UNS). Buku EAP UNS ditulis oleh lima orang dengan tiga editor. Tim penulis ialah: (1) Drs. Riyadi Santosa, M.Ed, (2) Prof. Dr. Sri Samiati Tarjana, (3) Dra. Dewi Rochsantiningsih, M.Ed, Ph.D, (4) Prof. Dr. Joko Nurkamyo, M.Pd, dan (5) Drs. Abdul Asib, M.Pd. Sedangkan editor ialah (1) Drs. H. Tarjana, MA, (2) Drs. Tri Wiratno, MA, dan (3) Drs. Budi Waskito, M.Pd. Bagian awal buku terdapat Kata Pengantar tetapi tidak ada petunjuk untuk guru. Bab dalam buku seluruhnya ada 7 unit, dengan ketebalan 128 halaman, berukuran kuarto. EAP diterbitkan oleh *Language Center* UNS. Daftar isi EAP disajikan dalam Tabel 4.11.

Tabel 4.11. Daftar Isi EAP UNS

No	Topik	Halaman
1	Description	1-16
2	Report	17-32
3	Recount	33-52
4	Procedure	53-70
5	Explanation	71-88
6	Exposition	89-106
7	Discussion	107-128

Berikut ini ialah hasil penilaian selintas buku teks EAP UNS. Ringkasan penilaian selintas disajikan pada Tabel 4.12.

Tabel 4.12 Ringkasan Analisis Selintas EAP UNS

No	Aspek Yang Dinilai	English for Academic Purposes (EAP) UNS	Katagori
1	Sampul	-Cukup Menarik -Penerbit Language Center UNS	Baik
2	Cakupan Isi	-Fokus pada reading, grammar, latihan yang bervariasi dan terdapat latihan untuk aktifitas belajar yang bervariasi	Baik Sekali
3	Kegiatan belajar yang bisa dikembangkan	-Bervariasi dan menarik -Terdapat aktifitas belajar yang beragam untuk pengembangan skill lain	Baik Sekali
4	Pengorganisasian	-Tertata baik sekali dengan variasi kegiatan belajar yang menarik	Baik Sekali
5	Tata Letak	-Baik sekali dan runtut -Penyajian bab konsisten	Baik Sekali
		Simpulan	Baik Sekali

1) Halaman sampul EAP, desain dan ilustrasinya jelas. Tampilan buku dan warna juga baik. Jadi bagian ini dikatagorikan baik.

2) Cakupan isi beragam dan bisa dijadikan sumber bahan belajar mandiri serta latihan mandiri. Fokus materi beragam mulai dari *reading, speaking, language focus, grammar* dan aktifitas lainnya. Bagian ini dikatagorikan baik sekali.

3) Kegiatan belajar dikembangkan bervariasi dan bisa digunakan untuk model pembelajaran tiga *skills, speaking, reading, writing*. Bagian ini dikatagorikan baik.

4) Organisasi isi buku yang berisi penyajian bab dan latihan termasuk disajikan secara runtut, memenuhi unsur *sequence* dan konsisten. Bagian ini dikatagorikan baik sekali.

5) Tata letak yang berisi teknik penulisan, keterbacaan, ilustrasi, dan mekanik yang ditemukan dalam EAP dikatagorikan baik sekali.

Tabel 4.13 menjelaskan bahwa unsur-unsur analisis mendalam EAP UNS berkatagori baik dan baik sekali. Rincian aspek kualitas EAP UNS disajikan berikutnya.

Tabel 4.13. Penilaian Mendalam EAP UNS

No	Aspek	EAP UNS	Katagori
1	Aims (Tujuan Umum/SK)	Pengembangan kompetensi membaca, grammar dan berbicara	Baik
2	Objectives (Tujuan Khusus/KD)	-Pengembangan kompetensi membaca -Penguasaan kosa kata, grammar, berbicara, menulis -Meningkatkan skor TOEFL 450	Baik sekali
3	Design & Organization	-Reading teks, grammar, aktifitas berbahasa lainnya -Materi urut dan konsisten	Baik sekali
4	Skills	-Membaca -Berbicara -Grammar	Baik sekali
5	Kepraktisan dan keterjangkauan	-Praktis, tersedia di Balai Bahasa UNS, harga terjangkau	Baik sekali
		Simpulan	**Baik Sekali**

1) Tujuan Umum

Tujuan umum EAP UNS ialah pengembangan kompetensi membaca, *grammar* dan berbicara. Kompetensi tersebut merupakan kemampuan dasar yang

diperlukan untuk mahasiswa yang duduk di tahun pertama di universitas. Tujuan umum ini dikatagorikan baik.

2) Tujuan Khusus

Tujuan khusus EAP UNS tertuang dalam penyajian materi dalam setiap unit buku. Tampak dalam uraian tersebut EAP UNS memiliki tujuan khusus untuk (1) pengembangan kompetensi membaca, (2) penguasaan kosa kata, *grammar*, berbicara, dan penguasaan TOEFL untuk mencapai skor 450. Tujuan khusus ini dikatagorikan baik sekali.

3) Rancangan dan Organisasi

Rancangan dan organisasi isi buku dikembangkan secara variatif, dimulai dengan aktifitas umum sebelum masuk ke materi, dikembangkan melalui membaca teks, disusul kemudian latihan-latihan pengembangan yang terintegrasi. Bagian ini dikatagorikan baik sekali.

4) Keterampilan Bahasa

Karena ragam materinya bervariasi, secara umum isi EAP UNS bisa dikembangkan ke dalam empat *skills*: *listening, speaking, reading*, dan *writing*. Berdasarkan teksnya, keterampilan bahasa yang secara eksplisit bisa dikembangkan ialah membaca dan berbicara. Selain itu, pengayaan berupa *language focus* untuk mengkaji *grammar*, kosa kata dan latihan terintegrasi bisa dikembangkan dari variasi kegiatan belajar. Bagian ini berkatagori baik sekali.

5) Kepraktisan dan Keterjangkauan

Dari segi kepraktisan EAP UNS tersedia di kampus dan mudah diperoleh. Harga buku juga terjangkau. Bagian ini dikatagorikan baik sekali.

e. Rangkuman Penilaian Buku

Hasil analisis selintas buku teks MKDU Bahasa Inggris di UNDIP, UNSOED dan UNY menunjukkan bahwa buku menekankan pada grammar dan membaca dan belum berbasis kompetensi. Buku teks EAP UNS menekankan pada capaian empat skills bahasa Inggris berbasis kompetensi. Pembahasan teks dalam setiap unit mengacu pada *genre-approach*, dengan jenis teks *description, recount, explanation, exposition,* dan *procedure*.

Hasil penilaian mendalam menunjukkan buku teks di UNDIP, UNSOED dan UNY belum mengarah pada pembelajaran berbasis kompetensi. Organisasi isi buku merujuk pada desain silabus *Grammar Translation Methods* dan kompetensi berbahasa diarahkan pada kompetensi gramatika. Jadi ketiga buku tersebut belum memenuhi standar. Buku teks EAP UNS diarahkan untuk menguasai skill bahasa dan komponen bahasa berbasis kompetensi. Dapat disimpulkan bahwa tiga PTN belum menyelenggarakan pembelajaran bahasa Inggris untuk EAP. Satu PTN sudah mengembangkan program EAP dan buku teks EAP tetapi belum secara tegas menyebutkan EAP Berbasis Kompetensi. Ringkasan hasil penilaian selintas dan penilaian mendalam dari keempat buku disajikan pada Tabel 4.14 dan Tabel 4.15.

Tabel 4.14. Rekap Penilaian Selintas Buku Teks Bahasa Inggris

No	Aspek Yang Dinilai	EUT UNDIP	EES UNSOED	RT UNY	EAP UNS
1	Sampul	-Cukup menarik -Penerbit Undip	-Cukup menarik -Penerbit Unsoed	-Amat menarik -Penerbit Univ. Ahmad Dahlan	-Cukup Menarik -Penerbit Language Center UNS
2	Cakupan Isi	-Terdapat tujuan pembelajaran -Fokus pada reading dan grammar -Ada latihan menjawab soal reading & grammar	-Tidak ada tujuan pembelajaran -Fokus pada grammar -Ada latihan grammar -Ada teks bacaan dan latihan soal tetapi tidak konsisten	-Tidak ada tujuan pembelajaran -Fokus pada grammar dan terjemahan -Latihan menekankan grammar, vocabulary dan terjemahan	-Tidak ada tujuan pembelajaran -Fokus pada reading, grammar dan latihan yang bervariasi -Terdapat latihan untuk aktifitas belajar yang bervariasi
3	Kegiatan belajar yang bisa dikembangkan	-Bervariasi dari reading, vocabulary, grammar -Tidak ada pengembangan skill lainnya	-Kurang variasi, terfokus latihan grammar -Tidak ada pengembangan skills lainnya	-Kurang variasi, terfokus pada grammar dan terjemahan -Tidak ada pengembangan skill lain	-Bervariasi dan menarik -Terdapat aktifitas belajar yang beragam untuk pengembangan skill lain
4	Pengorganisasian	-Tertata baik -Menunjukkan sequence mudah ke sulit	-Cukup tertata untuk topik grammar saja	-Tertata baik tetapi untuk grammar dan terjemahan saja	-Tertata baik sekali dengan variasi kegiatan belajar yang menarik
5	Tata Letak	-Cukup menarik -Penyajian bab konsisten	-Kurang menarik -Penyajian bab monoton	-Baik sekali dan runtut -Penyajian bab konsisten	-Baik sekali dan runtut -Penyajian bab konsisten
	Simpulan	**Baik**	**Cukup**	**Baik**	**Baik sekali**

Tabel 4.15. Rekap Analisis Mendalam Buku Teks Bahasa Inggris

No	INDIKATOR PENILAIAN	EUT UNDIP	ESS UNSOED	RT UNY	EAP UNS
1	**TUJUAN DAN PENDEKATAN**				
	1. Keselarasan tujuan buku teks dengan tujuan kurikulum	Kurang	Kurang	Kurang	Baik
	2. Kesesuaian buku teks dengan situasi pembelajaran	Kurang	Kurang	Kurang	Baik
	3. Keluasan cakupan buku sebagai sumber bagi guru dan siswa	Cukup	Cukup	Baik	Baik
	4. Kelenturan buku mengakomodasi begaram gaya pembelajaran	Cukup	Kurang	Cukup	Baik
2	**RANCANGAN ORGANISASI, BAHASA DAN ISI**				
	1. Pengaturan isi	Baik	Cukup	Baik	Baik
	2. Ketersediaan sub-bab rujukan untuk grammar	Baik	Cukup	Baik	Baik
	3. Ketersediaan bahan untuk belajar mandiri	Kurang	Kurang	Cukup	Baik Skl
	4. Ketersediaan bagian grammar yang dibutuhkan	Baik	Baik	Baik	Baik
	5. Kecukupan bahan kosakata untuk pembelajar	Baik	Kurang	Baik	Baik Skl
	6. Ketersediaan bahan untuk melatih pelafalan	Kurang	Kurang	Kurang	Baik
	7. Ketersediaan sajian pemakaian bahasa dalam konteks	Kurang	Cukup	Baik	Baik Skl
	8. Ketersediaan pembahasan gaya bahasa dan ketepatan bahasa	Kurang	Cukup	Baik	Baik
3	**KETERAMPILAN BERBAHASA**				
	1. Seberapa jauh ke-4 keterampilan bahasa dicakup dalam buku	Cukup	Kurang	Kurang	Baik Skl
	2. Terdapat bahan untuk latihan terintegrasi	Kurang	Kurang	Kurang	Baik Skl
	3. Kesesuaian teks reading dan kegiatan yang terkait dengan tingkatan siswa	Baik	Cukup	Baik	Baik Skl
	4. Bahan listening direkam dengan baik, autentik, dilengkapi dengan informasi latar, oertanyaan serta kegiatan yang membantu pemahaman	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang
	5. Bahan keterampilan wicara dirancang dengan baik untuk memberi bekal siswa dalam kehidupan nyata	Kurang	Kurang	Kurang	Baik Skl
	6. Keterampilan menulis sesuai dalam bentuk jumlah, kontrol, tingkat ketepatan, organisasi, pemakaian gaya bahasa yang tepat	Kurang	Kurang	Cukup	Cukup
	7. Terdapat bahan yang cukup untuk melakukan percakapan yang sesungguhnya	Kurang	Kurang	Kurang	Baik Skl
4	**PERTIMBANGAN PRAKTIS**				
	1. Harga buku terjangkau dan layak	Baik Skl	Baik Skl	Baik Skl	Baik Skl
	2. Buku mudah diperoleh	Baik Skl	Baik Skl	Baik Skl	Baik Skl
	SIMPULAN	**Cukup**	**Kurang**	**Cukup**	**Baik Skl**

Berdasarkan hasil analisis di atas, bisa disimpulkan bahwa keberadaan buku teks MKDU Bahasa Inggris belum memenuhi standar EAP berbasis kompetensi. Tiga PTN menggunakan buku teks yang disusun sendiri atau tersedia, dua PTN menyediakan buku teks EAP dari suplai pasar, dan satu menyusun buku teks sendiri berdasar analisis kebutuhan. Artinya, MKDU Bahasa Inggris belum diperhatikan secara khusus dan buku teks diabaikan. Temuan ini menunjukkan bahwa buku teks EAP Berbasis Kompetensi sangat diperlukan.

Pertama, pembelajaran bahasa Inggris di PTN yang diteliti berbasis pembelajaran *register* dan *grammar*. Pembelajaran *register* menekankan pada terminologi atau istilah khusus bidang ilmu tertentu. *Register* diambil dari *reading passage* berupa kosa kata. Pembelajaran membahas teori-teori dan latihan *grammar*.

Kedua, variasi pembelajaran ialah pemakaian *skills* dan target capaian ialah skor TOEFL. Pembelajaran menekankan pada *grammar*, *vocabulary*, dan *reading*. Kelas cenderung didominasi latihan *grammar* dan latihan soal-soal TOEFL. *Reading passage* yang diberikan ialah teks yang terkait dengan penguasaan materi TOEFL dan kemampuan menjawab soal TOEFL. Target ini kurang sesuai dengan hakikat EAP.

Ketiga, buku teks rujukan ialah buku *grammar* atau *reading* dan tidak ada buku khusus. Fokus pembelajaran mengikuti rancangan dosen pengajar. SAP yang disusun dosen juga tidak seragam, bahkan dosen ada yang tidak menyiapkan SAP sebelum mengajar.

Keempat, pembelajaran bahasa Inggris berbasis kompetensi dilaksanakan di UNS. Pembelajaran mengintegrasikan *register*, *skill-based* dan didasarkan pada analisis kebutuhan mahasiswa. Fokus pembelajaran ialah *study skills* untuk mencapai literasi *performative* untuk membaca, menulis, dan berbicara. Buku teks disediakan secara khusus yang bertujuan untuk mengembangkan kemampuan akademik.

Permasalahan yang muncul ialah tidak semua PTN yang diteliti menggunakan buku teks bahasa Inggris yang sesuai dengan kebutuhan mahasiswa. Hanya UNS yang sudah menerbitkan buku teks khusus yang disebut EAP. UGM sebenarnya sudah menyelenggarakan pembelajaran bahasa Inggris berbasis kompetensi, tetapi program tersebut diarahkan untuk masyarakat umum, misalnya PNS atau pegawai swasta yang mengambil kursus di Lembaga Bahasa UGM. Program untuk mahasiswa masih menggunakan model MKDU yang dilaksanakan di program studi dan tidak menggunakan buku teks khusus.

Permasalahan lain yang muncul terkait pengelolaan MKDU Bahasa Inggris belum didasarkan pada capaian kompetensi. *Pertama*, jumlah mahasiswa dalam satu kelas terlalu banyak (antara 50-100 orang) sehingga sulit menargetkan kompetensi apa yang harus dikuasai mahasiswa. *Kedua*, tujuan pembelajaran bahasa Inggris MKDU lebih merupakan pemenuhan jumlah sks yang sudah ditargetkan dan bahan ajar yang dianggap lebih praktis ialah bahasa Inggris umum, yaitu *grammar* dan *reading*. *Ketiga*, nilai tambah MKDU Bahasa Inggris ialah latihan soal TOEFL.

Profil permasalahan pembelajaran di atas menunjukkan bahwa MKDU belum dilaksanakan secara cermat. Tujuan pembelajaran belum didasarkan pada kebutuhan nyata di lapangan dan tidak memperhatikan kebutuhan mahasiswa. Pembelajar MKDU ialah mahasiswa tingkat awal yang memiliki kemampuan *elementary* atau *pre-intermediate* dengan kosa kata antara 1.000. Bahan ajar MKDU bahasa Inggris belum disesuaikan dengan kondisi tersebut dan penguasaan *grammar* dan *vocabulary* sebagai kompetensi minimal belum diperhatikan.

Dengan alasan di atas, peneliti mengusulkan buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Esensi buku teks EAP Berbasis Kompetensi ini ialah materi ajar diukur dengan tingkat literasi fungsional dan informasional dengan cakupan pengisian sel-sel kebahasaan yang terintegrasi. Penentuan komponen dan sel kebahasaan tersebut diperoleh berdasarkan kajian yang cermat dari hasil wawancara, angket dan kajian buku teks yang tersedia.

2. Analisis Kebutuhan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi

Analisis kebutuhan (*needs analysis)* di sini didefinisikan sebagai identifikasi apa yang dibutuhkan pembelajar dalam belajar Bahasa Inggris dalam situasi yang dihadapi di lingkungan kampus dan bagaimana pembelajar bisa menguasainya dalam kurun waktu yang ditentukan. Analisis kebutuhan merupakan proses untuk menentukan *aims* dan *objectives* dalam pembelajaran EAP. Analisis kebutuhan dilakukan oleh peneliti melalui lima tahap: (1) Mengidentifikasi kebutuhan komunikatif pembelajar, (2) Menentukan tujuan umum dan tujuan khusus, (3) Menentukan isi materi ajar bahasa dan keterampilan

berbahasa sesuai dengan tujuan pembelajaran, (4) Menyusun kerangka perkuliahan dalam bentuk silabus, dan (5) Memilih materi ajar dan metode mengajar yang sesuai.

Secara operasional peneliti melakukan empat langkah. *Pertama*, peneliti menetapkan jangkauan dan keterbatasan kebutuhan, yaitu: keterampilan pokok yang diperlukan. *Kedua*, seleksi kosa kata, *grammar* dan fungsi bahasa sesuai dengan tujuan pembelajar. *Ketiga*, tema dan topik yaitu tema, topik, situasi, dan wacana sesuai dengan tujuan pembelajar. *Keempat*, kebutuhan komunikatif yaitu aspek-aspek kebutuhan komunikasi tertentu yang diajarkan. Analisis kebutuhan ini berusaha mempertemukan perspektif empat pihak, yaitu: mahasiswa, dosen, pengelola EAP, dan standar EAP internasional. Periksa tabel 4.16.

Tabel 4.16. Needs Analysis on EAP

No	Component	Description
1	Aim & objectives	1. To achieve academic literacy 2. To achieve literal, inferential, and critical reading comprehension 3. To achieve writing skills in academic contentxs 3. To achieve academic vocabulary and academic grammar
2	Contents & Organization	1. Minimum vocabulary level at 1,000 & 2,000 words 2. Academic Vocabulary of Ohio University 3. Basic grammar and adacemic grammar 4. Reading skills for literal, inferential, critical comprehension 5. Writing a paragraph, composition and essay
3	Methodology	Task-based approach, competency-based teaching, genre-based teaching
4	Learning Outcomes	Demonstrating academic literacy through reading skills on literal, inferential, critical comprehension up to 2,000 words, academic vocabulary and writing for academic contexts.

Berdasarkan tabel 4.16 di atas, dapat dijelaskan bahwa:

1) Tujuan umum EAP ialah untuk menguasai bahasa Inggris untuk akademik dan tujuan khususnya ialah untuk menguasai literasi akademik.
2) Bahan ajar yang diperlukan ialah membaca, menulis, kosa kata dan gramatika.
3) Keterampilan berbahasa yang diperlukan ialah membaca dan menulis. Untuk konteks EAP Indonesia *speaking* dan *listening* frekuensi kebutuhannya belum tinggi sehingga tidak muncul dalam daftar kebutuhan.
4) Kompetensi yang harus dikuasai ialah kosa kata akademik, grammar akademik, membaca akademik, dan menulis akademik.
5) Metode mengajar yang sesuai ialah pembelajaran berbasis-tugas, pembelajaran berbasis tema, dan pembelajaran berbasis kompetensi.

Hasil analisis kebutuhan direkap dalam jawaban angket pada **Lampiran 2 halaman 247-252** dan latar belakang hasil analisis dijelaskan berikut ini.

Pertama, EAP bukan pembelajaran untuk meningkatkan keterampilan berbahasa tetapi penguasaan literasi akademik. Untuk konteks Indonesia, EAP memadukan keterampilan berbahasa dan komponen berbahasa, sekurang-kurangnya membaca, menulis, kosa kata akademik, dan grammar.

Kedua, analisis kebutuhan tidak menyebutkan secara eksplisit bahwa grammar diperlukan. Peneliti memberikan klarifikasi sebagai berikut. Grammar dan kosa kata ialah komponen bahasa dan merupakan kompetensi minimal dalam belajar bahasa Inggris yang harus dikuasai pembelajar. Grammar dan kosa kata tidak bisa dihindari dan melekat pada setiap tujuan pembelajaran. Pembelajar

EAP harus memiliki pengetahuan yang memadai dari segi grammar (penggunaan fungsi bahasa dan tata bahasa) dan leksikon. Kosa kata secara otomatis menjadi prasyarat penguasaan keterampilan berbahasa bersama-sama dengan grammar. Secara umum daftar kosa kata 1.000-3.000 dalam *General Words List* harus dikuasai. Untuk EAP kosa kata wajibnya ialah kosa kata akademik 300-800. Masalahnya, EAP memfokuskan langsung pada keterampilan akademik dan subjek khusus sehingga materi kosa kata dan grammar harus dirancang secara cermat.

Ketiga, keterampilan berbicara dan menyimak sedikit ditinggalkan dalam pembelajaran EAP. Alasannya berbeda untuk EAP dalam konteks ESL dan EFL. Keterampilan berbicara dan menyimak dalam konteks EAP untuk ESL telah ada di lingkungan belajar dan menjadi pajanan (*exposure*) proses pembelajaran. Jadi, pembelajaran khusus pengembangan keterampilan berbicara dan menyimak tidak diperlukan. EAP dalam konteks EFL seperti Indonesia kurang memfokuskan pada keterampilan berbicara dan menyimak agar EAP tidak terjebak pada peningkatan kemampuan berbahasa. Bahasa pengantar dalam kelas tidak sepenuhnya menggunakan bahasa Inggris. Pertimbangannya, mahasiswa belum menguasai bahasa Inggris dan pengajar kawatir jika bahasa Inggris digunakan secara penuh, mahasiswa tidak paham selain dosen sendiri juga sering menggunakan bahasa Indonesia sebagai bahasa pengantar antara 60%-80%. Itulah sebabnya, keterampilan berbicara dan menyimak tidak muncul sebagai daftar kebutuhan EAP.

Keempat, keterampilan membaca akademik menjadi kebutuhan yang paling penting dalam EAP. Pembelajar harus membaca, memahami dan mengkaji ide-ide utama dalam berbagai buku ilmiah dan artikel-artikel terkait dengan ilmu komputer yang banyak ditulis dalam bahasa Inggris. Selain itu, membaca merupakan keterampilan dasar dalam menulis. Jadi, keterampilan membaca menjadi materi pokok EAP, terutama untuk pengembangan keterampilan pemahaman literal, pemahaman inferensial, dan pemahaman kritis.

Kelima, keterampilan menulis ialah materi paling sulit diajarkan. Target level rendah ialah menulis paragraf, komposisi dan esai akademik. Level tinggi menargetkan pembelajar menulis artikel, proposal penelitian, skripsi, tesis atau disertasi. Konteks menulis EAP tersebut ialah EAP internasional dan memerlukan modifikasi untuk EAP Indonesia. Format dan rancangan EAP Indonesia tetap harus merujuk pada format tersebut walaupun standarnya disesuaikan dengan konteks Indonesia. Berdasar uraian di atas, materi inti yang dimasukkan ke dalam buku teks EAP Berbasis Kompetensi ini ialah membaca, menulis, kosa kata akademik, dan grammar. Format pelaksanaan pembelajaran mengacu pada EAP internasional, tetapi standar minimal hasil belajar disesuaikan dengan konteks.

Hasil analisis kebutuhan dan silabus dibuat dalam bentuk artikel dan dipublikasikan di jurnal internasional. Respon dari publikasi internasional ialah peneliti mendapat masukan untuk menggunakan EAP *Delta Cambridge Syllabus* melengkapi silabus model BSNP. Jurnal internasional sekaligus juga berfungsi untuk memenuhi persyaratan wajib untuk ujian disertasi.

3. Spesifikasi Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi

Spesifikasi produk pada bagian ini menyajikan silabus dan prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Sebelum prototipe dikembangkan, peneliti menyelesaikan terlebih dulu silabus EAP Berbasis Kompetensi.

a. Silabus EAP Berbasis Kompetensi

Silabus EAP merupakan hasil eksplorasi yang dikembangkan sebelum spesifikasi awal buku teks. Silabus EAP Berbasis Kompetensi disusun mengikuti model Badan Standar Nasional Pendidikan (BSNP) dan model *Delta Cambridge Syllabus* (2011:2-9). Silabus menurut versi BSNP (2003) berisi: (1) standar kompetensi, (2) kompetensi dasar, dan (3) materi pokok untuk *reading* dan *writing*. (**Lampiran 2.3 halaman 249**). Silabus menurut versi *Delta Cambridge Syllabus* berisi *aims, objectives* dan *learning outcomes*.

Silabus *reading* disajikan dalam Tabel 4.17 dan Silabus untuk *writing* disajikan dalam Tabel 4.18. Isi materi *reading* mengacu pada tiga level pemahaman, yaitu *literal, inferential*, dan *critical reading*. Materi *reading* juga dikaitkan dengan tingkat literasi misalnya, fungsional atau informasional yang disajikan mengikuti *genre* dalam teks. Tingkatan pemahaman diuraikan dari level mudah menuju sulit sesuai dengan level kosa kata dan kompleksitas grammar.

Isi materi *writing* secara khusus ialah menulis paragraf dan esai berbentuk narasi, deskrpisi, eksposisi, dan argumentasi, menggunakan teknik pengembangan kronologis, *spatial order, logical order, process*, contoh, dan *contrast*. Selain retorika tulisan yang bisa diketahui dari struktur isi paragraf atau esai, aspek

kebahasaan juga dibahas. Teknik pengembangan paragraf ialah bagian tak terpisahkan dari aspek retorika tersebut.

Tabel 4.17. SK-KD dan Materi Pokok *Reading for Academic Purposes*

SK	**KD**	**Materi Pokok**
1. Memahami makna teks tulis akademik fungsional pendek dan esei sederhana berbentuk deskriptif dan eksposisi untuk mengakses ilmu pengetahuan.	1.1 Mendeskripsikan makna literal untuk tujuan akademik dan informasi yang tertera dalam teks yang merujuk pada kata tanya What, Who, Where, When dari teks tulis akademik sederhana berupa ilmu pengetahuan, teori, dan karya ilmiah berbentuk deskriptif, eksposisi, atau argumentasi.	1. Teks tulis akademik berupa kutipan ilmu pengetahuan, teori, karya ilmiah berbentuk deskriptif atau eksposisi untuk menjawab pertanyaan thesis, main idea, supporting details. 2. Teks tulis berupa kutipan ilmu pengetahuan, teori, karya ilmiah berbentuk deskriptif atau eksposisi untuk menjawab pertanyaan reference, dan textual cohesion.
	1.2 Merespon makna secara inferensial dan mendalam untuk tujuan akademik dari teks tulis akademik dari teks tulis akademik berupa ilmu pengetahuan, teori, karya ilmiah berbentuk deskriptif, eksposisi, atau argumentasi.	1. Teks tulis akademik berbentuk eksposisi atau argumentasi untuk menjawab pertanyaan inferensial, definisi, deskripsi, perbandingan. 2. Teks tulis akademik esai berbentuk eksposisi atau argumentasi untuk menjawab pertanyaan hipotesis, claim, argumentasi, dan pendekatan penulis dalam teks.
	1.3 Merespons makna secara kritis dan mendalam dengan cara meringkas, parafrase, atau membandingkan teks tulis akademik berupa ilmu pengetahuan, teori, dan karya ilmiah berbentuk deskripsi, eksposisi, atau argumentasi	1. Teks tulis akademik berbentuk esai eksposisi atau argumentasi untuk menjawab pertanyaan evaluasi isi teks, ringkasan atau tujuan penulisan, dan menerapkan isi teks untuk konsep lain.

Tabel 4.18. SK-KD dan Materi Pokok *Writing for Academic Purposes*

SK	**KD**	**Materi Pokok**
2.Mengungkapkan makna dalam teks tulis berupa paragraf dan esai berbentuk deskriptif dan eksposisi untuk tujuan akademik.	2.1 Mendeskripsikan makna secara tertulis berbentuk paragraf berupa narasi, deskripsi, dan eksposisi, seperti biodata, fakta, contoh dan proses.	1. Menulis paragraf secara benar dengan urutan topic sentence, supporting sentences, concluding sentence, unity, dan coherence menggunakan variasi kalimat yang sesuai. 2. Menulis paragraf narasi dengan teknik pengembangan kronoligis berupa biodata atau autobiografi. 3. Menulis paragraf deskriptif menggunakan teknik pengembangan logical order dan spatial order.
	2.2 Mengungkapkan makna dan langkah retorika teks tulis akademik berbentuk paragraf dan esai menggunakan teknik details yang sesuai dalam ragam bahasa tulis naratif, deskriptif, dan eksposisi.	1.Menulis paragraf akademik berbentuk deskriptif dan eksposisi dengan teknik pengembangan pengalaman, ilustrasi, dan contoh. 2. Menulis paragraf akademik deskriptif dan eksposisi dengan teknik pengembangan contrast dan proses.
	2.3 Mengungkapkan makna dan langkah retorika dalam teks tulis akademik berbentuk ringkasan, parafrase atau evaluasi.	1. Menulis teks akademik berbentuk esai lima paragraf menggunakan teknik pengembangan proses. 2. Menulis teks akademik berbentuk esai berbentuk argumentasi atau persuasi menggunakan model TWE.

Silabus EAP versi *Delta Cambridge Syllabus* disajikan dalam tabel 4.19 dan tabel 4.20. Rumusan *aims* dan *learning objectives* dikembangkan berdasarkan analisis kebutuhan EAP. *Aims* menunjukkan tujuan umum pembelajaran EAP dan *objectives* merupakan tujuan khusus EAP.

Tabel 4.19 Aim dan Objectives dalam EAP

Aim	**Objectives**
1. To achieve competency on basic academic literacy in reading and writing skills 2. Sources: ***English for Academic Purposes: A Competency-Based Textbook for EFL Learners*** by Imroatus Solikhah, et.al (2014)	1. To increase basic knowledge on academic vocabulary 2. To increase mastery on grammar knowledge and academic grammar in context 3. To develop reading skills in literal, inferential, and critical comprehension 4. To develop skills in academic writing from paragraph to essay and Test of Written English essay

Sesuai dengan tabel di atas, tujuan umum EAP ialah mencapai literasi akademik dari aspek membaca dan menulis. Tujuan umum kemudian dielaborasi ke dalam empat tujuan khusus, yaitu untuk mencapai kosa kata umum dan akademik, penguasaan grammar akademik, membaca literal, inferensial, kritis, dan menulis untuk konteks akademik. Tujuan tersebut diuraikan ke dalam capaian kompetensi disertai materi yang harus diajarkan. Periksa tabel 4.20.

Tabel 4.20. Contents and Learning Outcomes of EAP

No	Contents	Learning Outcomes	Indicative Contents
1	Vocabulary knowledge, general and academic vocabulary	1. Identify, implement, and use of 1.000 to 2.000 general words 2. Identify, compare and use academic vocabulary	1. General words list first-hundreds to tenth hundreds 2. General words list of 1, 000 and 2,000 words 3. Head words, synonym, antonyms, definition, words classes, affixes, bound, free morphemes 4. Academic words list of Ohio University and Jim Burke
2	Basic grammar and academic grammar from textbook	1. Identify and use of basic rules of grammar 2. Identity and use of typical academic grammar obtained from authentic texts, e.g. textbook chapter, journals	1. Basic grammar: to be, tenses, agreements, sentences, gerund, passive voices 2. Sentences: simple, compound, complex, compound-complex sentences 3. Clause and adjective clause 4. Analysis to grammar in English textbooks
3	Reading comprehension	1. Identify and use of reading text of 1,000 and 2,000 passages 2. Implement skills in various level of comprehension: literal, inferential, critical 3. Identify passages of academic texts	1. Comprehension of reading texts in a range of 1,000 to 3,000 words 2. Comprehension on reading of authentic text, e.g. TOEFL, TOEIC, textbook 3. Competency on the use of literal, inferential, critical reading skills
4	Writing in the academic context	1. Develop an academic paragraph in various developing details techniques 2. Develop three-paragraph essay and Test of Written English (TWE)	1. Paragraph organization: opening, the body, conclusion. 2. Topic sentence, developing sentences, concluding sentence. 3. Thesis statement, introductory paragraph, developing paragraphs, concluding paragraph 4. Expository and argumentative essay for TWE

b. Produk Awal Buku Teks

Produk berikutnya hasil studi eksplorasi ialah produk awal buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Produk ini disusun berdasarkan hasil analisis permasalahan

mengenai pembelajaran bahasa Inggris di PT dan analisis kebutuhan buku teks EAP berbasis kompetensi. Produk awal buku teks ini berasal dari tiga unit calon isi buku yang sudah dikembangkan peneliti sebelum memulai survei awal. Ketiga unit tersebut ialah Unit 1: *Literal Comprehension*, Unit 5: *Inferential or Interpretive Comprehension,* dan Unit 8: *Critical or Evaluative Comprehension.*

Setelah survei awal selesai, tiga unit isi buku tersebut dikembangkan menjadi produk awal buku teks berisi 10 unit berdasarkan hasil analisis kebutuhan, hasil wawancara, angket, dan pengamatan kelas yang diperoleh dari survei awal. Spesifikasi awal buku teks kemudian dibahas dalam FGD yang melibatkan tiga ahli bahasa, 5 dosen, dan 10 mahasiswa. Tim ahli terdiri dari ahli pembelajaran bahasa, ahli pengembangan bahan ajar, dan ahli evaluasi bahasa.

Materi utama produk awal buku teks EAP Berbasis Kompetensi ini ialah *reading, writing, vocabulary* dan *grammar*. Untuk pengayaan dan pendalaman pemahaman, setiap unit dalam produk awal buku teks diberi latihan pemahaman bacaan, pengembangan kosa kata, dan pemahaman *grammar*. Format produk awal buku teks EAP Berbasis Kompetensi hasil rumusan FGD secara garis besar ialah: (1) Tujuan: SK, KD, *aims, objectives,* dan *learning outcomes*, (2) Materi diambil yang otentik dari buku teks, (3) Teks bacaan terdiri dari tiga teks, (4) Kosa kata antara 1.000-2.000 dan kosa kata akademik, (5) Grammar diuraikan secara kontekstual secara akademik, (6) Menulis kreatif paragraf dan esai serta teknik pengembangan detilnya, dan (7) Latihan soal dibuat sebagai pendalaman.

Setelah direvisi berdasarkan masukan dari FGD, produk awal buku teks ditelaah oleh ahli bahasa untuk melihat kelayakan isi secara teoritis dan direvisi

sesuai saran ahli tersebut. Hasil revisi ialah meningkatkan produk awal menjadi prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Revisi juga memperhatikan komentar dan masukan dari dosen dan mahasiswa yang terlibat dalam FGD berikut ini.

1) Tujuan dibuat dalam bentuk *definition*. Tujuan utama desain materi ialah penguasaan literasi akademik dari aspek membaca dan menulis akademik.
2) Materi utama ialah *reading comprehension* dan dibagi secara proporsional untuk *literal comprehension, inferential comprehension,* dan *critical comprehension.*
3) Satu unit terdiri dari dua *reading passages,* satu untuk contoh penjelasan definisi dan satu untuk latihan pendalaman.
4) Teks bacaan digradasi dari *intermediate* menuju *upper intermediate* dan *advanced*.
5) Teks bacaan diambil dari buku yang sudah disusun para ahli antara lain *graded reading skills,* atau teks dari TOEIC atau TOEFL.
6) Topik grammar dipilih yang amat mendukung kompetensi akademik, seperti kalimat, *tenses,* kalimat pasif, dan *agreements.*
7) Kosa kata yang dimasukkan ialah *general words* dan *academic words.*
8) Latihan dibagi ke dalam dua katagori *activity* dan *exercise*
9) Buku dilengkapi kata pengantar, petunjuk guru, petunjuk siswa dan lampiran.
10) Materi menulis difokuskan pada paragraf, *a three-paragrah composition* dan TWE. Komposisi 3-5 paragraf ini banyak diajarkan di kelas ESL dan menjadi model pembelajaran menulis untuk kelas EAP. Fokus penyajian

ialah penggunaan retorika, koreksi grammar, dan teknik pengembangan paragraf, seperti kronologis dan perbandingan.

4. Pembahasan Hasil Eksplorasi

Penelitian tahap eksplorasi menghasilkan temuan keberadaan dan kualitas buku teks MKDU Bahasa Inggris, analisis kebutuhan, silabus EAP Berbasis Kompetensi, dan prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Keberadaan buku teks MKDU Bahasa Inggris di PTN yang diteliti menunjukkan tiga kondisi. *Pertama*, buku teks MKDU Bahasa Inggris di UNDIP, UNSOED, dan UNY sudah tersedia tetapi belum berbasis kompetensi; buku teks MKDU Bahasa Inggris di UGM dan UNNES belum tersedia sehingga selanjutnya tidak dibahas. Buku teks bahasa Inggris di UNS sudah tersedia yang disebut dengan buku teks EAP dan kualitas bukunya baik. *Kedua*, buku teks MKDU Bahasa Inggris yang ditemukan belum didasarkan pada analisis kebutuhan. Buku teks dibeli dari toko buku sehingga kesesuaian antara tujuan pembelajaran dengan standar isi yang harus dikuasai mahasiswa belum terpenuhi. Buku teks EAP di UNS dikembangkan berdasarkan analisis kebutuhan dan mengacu pada capaian kompetensi bahasa Inggris. *Ketiga*, MKDU Bahasa Inggris secara konseptual dan operasional sudah jenuh dan perlu diubah orientasinya. Alasan yang bisa dikemukakan ialah: (1) MKDU Bahasa Inggris sebenarnya ialah *general English* sebagaimana yang dipelajari di tingkat SMA; (2) MKDU Bahasa Inggris belum mempersyaratkan penguasaan kosa kata minimal dan *basic grammar* sebagai prasyarat penguasaan bahasa Inggris di perguruan tinggi, dan (3) tujuan MKDU

Bahasa Inggris ialah penguasaan referensi berbahasa Inggris, bukan capaian literasi akademik membaca dan menulis.

Permasalahan MKDU Bahasa Inggris ini diatasi dengan perubahan orientasi program, yaitu EAP Berbasis Kompetensi. Analisis kebutuhan menunjukkan orientasi pembelajaran berbasis kompetensi dan kebutuhan terhadap EAP berbasis kompetensi sudah mendesak. Untuk itu, diperlukan ketersediaan Silabus EAP Berbasis Kompetensi dan Buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Model silabus dan buku teks EAP Berbasis Kompetensi untuk MKDU Bahasa Inggris belum pernah ada sebelumnya, sehingga buku teks hasil penelitian ini merupakan alternatif jawaban permasalahan MKDU Bahasa Inggris di PT.

Temuan ini menunjukkan bahwa MKDU Bahasa Inggris ialah mata kuliah pelengkap sehingga tidak efektif untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa. Sesuai perkembangan global di berbagai negara, orientasi MKDU Bahasa Inggris perlu disesuaikan. *Pertama*, MKDU Bahasa Inggris sudah waktunya diubah orientasinya, yaitu penggabungan antara pendekatan pragmatis dan capaian literasi akademik. Pendekatan EAP yang cocok ialah menggabungkan pendekatan literasi akademik dan pendekatan berbasis skill, misalnya untuk meningkatkan skor TOEFL. *Kedua*, rancangan program MKDU Bahasa Inggris merujuk desain EAP dari Hyland (2006:4-5) yaitu program EAP harus berbasis kompetensi dan program terintegrasi dengan pengembangan silabus, buku teks berbasis kompetensi, dan pembelajaran berbasis tugas atau berbasis isi yang lazim digunakan di perguruan tinggi. *Ketiga*, pembelajaran MKDU Bahasa Inggris tidak dicampur dengan pembelajaran untuk mengajarkan

keterampilan berbahasa. Syarat minimal peserta EAP ialah penguasaan kosa kata 1.000-2.000 dan *basic grammar*. Materi inti EAP ialah membaca dan menulis sesuai tuntutan dalam literasi akademik, kosa kada akademik, dan grammar akademik. Keterampilan berbicara dan menyimak tidak menjadi prioritas untuk menghindari tumpang tindih untuk meningkatkan literasi akademik dan keterampilan berbahasa.

Pelaksanaan EAP di negara-negara *outer circle* seperti Swedia dan Pakistan dan *expanding circle* seperti Turki dan Korea menunjukkan bahwa perguruan tinggi di negara-negara tersebut sudah mengubah orientasi pembelajaran bahasa Inggris sesuai dengan perkembangan bahasa Inggris sebagai lingua franca dunia. Perubahan diarahkan pada pemenuhan standar EAP, desain silabus, *core materials* berupa kosa kata akademik, membaca, dan menulis akademik sebagai literasi akademik yang dituangkan dalam buku teks EAP berbasis kompetensi (Bojrkman, 2013:92-96; Yurekli, 2012:172-175; Kim, 2013:26-29, Liu, 2007:6). EAP di PTN yang diteliti ini perlu diubah orientasinya sebagaimana dilakukan di negara-negara tersebut dan menetapkan tujuan pembelajaran EAP untuk mencapai literasi akademik dengan materi inti membaca, menulis, dan kosa kata akademik. Pelaksanaan program EAP di PTN yang diteliti perlu dimulai dari penyusunan analisis kebutuhan terbaru, silabus dan buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Silabus yang sesuai ialah *Delta Cambrdige Syllabus* dan buku teks yang sesuai ialah buku teks EAP Berbasis Kompetensi.

B. Tahap Pengembangan

Hasil penelitian tahap pengembangan diperoleh melalui tiga proses yaitu: (1) hasil pengembangan prototipe buku teks berdasar hasil uji pakar, dan (2) hasil pengembangan dan perbaikan prototipe buku teks berdasar hasil uji lapangan.

1. Hasil Pengembangan Prototipe Berdasarkan Uji Pakar

Uji pakar (*experts judgment*) bertujuan untuk menguji kelayakan prototipe buku teks secara teoritis. Produk awal buku teks direvisi sesuai masukan ahli sampai diperoleh bentuknya menjadi prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Pakar yang menilai ialah Wahyudi Siswanto, guru besar pengajaran bahasa, M. Ilyas Dja'far, ahli pengembangan bahan ajar, dan Sujito ahli evaluasi pembelajaran bahasa. Masukan untuk revisi meliputi:

1) Materi utama buku teks ialah membaca dan menulis akademik
2) Kosa kata yang digunakan digradasi dari kosa kata umum 1.000-2.000 dan kosa kata akademik yang setara dengan kosa kata umum 3.000 dan 4.000.
3) Grammar akademik yang kontekstual
4) Menulis akademik dalam bentuk paragraf, komposisi 3-5 paragraf, dan *Test of Written English* (TWE).

Prototie Buku teks EAP Berbasis Kompetensi hasil revisi berisi 10 unit dan setiap unit mencakup lima hal: (1) *definition*, (2) *text 1* dan *text 2*, (3) *studying words and sentences*, (4) *writing* dan (5) latihan. Profil struktur prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi tampak pada Tabel 4.21.

Tabel 4.21. Profil Prototipe Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi

No	Bagian Unit	Tujuan dan Isi
1	Judul Buku	English for Academic Purposes: A Competency-Based Textbook for EFL Learners; berisi 10 unit
2	Definition	-Penjelasan kompetensi yang harus dicapai pembelajar -Berisi konsep mengenai apa yang akan dipelajari
3	Reading texts	-Terdiri dari tiga tingkatan pemahaman: literal, inferential, critical comprehension -Tiap unit berisi dua teks -Diseleksi dari teks otentik dari graded reading skills, teks TOEFL, ensiklopedia dan berbasis genre
4	Studying words and Sentences	-Pengembangan kosa kata akademik dan grammar -Digradasi menurut tingkatan kompleksitas dan level of comprehension
5	Writing	-Berisi prinsip menulis paragraf, komposisi dan TWE bermuatan akademik -Berisi prinsip penulisan paragraf dan esai -Teknik pengembangan paragraf diurutkan dari mudah menuju sulit, misalnya: unity dan koherensi, variasi kalimat, kronologis, contrast/comparison, exemplification, factual, process.
6	Activity & Exercises	-Berisi pendalaman materi untuk setiap sub-unit -Latihan dikemas sebagai pedoman belajar, berisi konsep dan latihan pendalaman

Berdasarkan saran pakar, peneliti juga memodifikasi bentuk dan isi silabus. *Pertama*, silabus menurut versi BSNP dipertajam dari segi materi pokok *reading* dan *writing*. Materi komponen bahasa berupa kosa kata 1.000-2.000 dan kosa kata akademik disertakan secara rinci dan materi *basic grammar* diintegrasikan dalam teks. *Kedua*, silabus dalam format *Delta Cambridge Syllabus* diuraikan dalam dua bagian pokok: *aims* dan *objectives* dan *learning outcomes* disertai dengan materi yang merupakan standar kompetensi. *Cambridge Delta Syllabus* berasal dari masukan dari editor jurnal internasional setelah hasil hasil tahap eksplorasi diterbitkan. Setelah itu, format isi buku dan organisasinya dibuat berurutan, yaitu: (1) *Definition* dikembangkan menurut definisi *reading*

comprehension, (2) *Text* 1 untuk contoh definisi, (3) *Text* 2 untuk latihan pendalaman, (4) *Studying words and sentences* untuk pengusaaan kosa kata akademik dan grammar, disajikan dalam bentuk latihan, dan (5) *Writing* berupa teori dan praktik.

Contoh pengembangan materi ajar *literal comprehension* dalam prototipe buku dan kaitannya dengan tujuan dalam silabus disajikan berikut ini.

1) Tujuan dalam silabus menyebutkan: *reading comprehension* bertujuan untuk: *to achieve literal, inferential, and critical comprehension.*
2) Indikator *literal comprehension* di antaranya *recognizing facts and main idea.*
3) *Literal comprehension* ialah unit 1 dalam isi buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Materi tersebut dijabarkan melalui *Definition,* yang berbunyi: *Literal comprehension involves what the author is actually saying. Literal comprehension usually consists of who, what, when, and where questions. The purposes is to identify facts or main idea of a text.*
4) Teks 1 dalam unit 1 berisi bacaan berjudul Nepal. Kalimat yang berisi *fact* dan *main idea* dalam teks diberi garis bawah dan dibuatkan pertanyaan sesuai isi kalimat yang bergaris bawah.

> Nepal is a small country on the southern slope of the Hilayas.
> There are about 9,000.000 people living there. If we visited Nepal, we would find breathing very difficult. We would feel very tired all the time ... .
>
> Questions:
> 1. What mountain is located in the southern slope of the Himalayas?
> 2. How many people live in Nepal?

Kedua pertanyaan tersebut ialah pertanyaan untuk menemukan fakta, menggunakan kata tanya *What* dan *How many*. Jawaban pertanyaan tertera dalam teks secara harfiah, yaitu: Himalayas dan 9,000.000 people.

2. Hasil Uji-coba Prototipe Berdasarkan Hasil Uji Lapangan

Uji lapangan (*preliminary field testing*) bertujuan untuk mengujicobakan prototipe buku teks di kelas secara operasional dan melihat kesesuaian isi produk dengan kondisi pembelajar EAP. Uji lapangan dilaksanakan di dua kelas EAP di UPTP2B UNS pada November-Desember 2013. Selama proses uji lapangan, peneliti melibatkan dua dosen kolaborator dan dua pakar pembelajaran bahasa. Uji-coba dilaksanakan selama enam tatap muka untuk mengajarkan enam unit isi prototipe buku teks.

Sesuai dengan gradasi teks bacaan, unit yang diajarkan untuk uji lapangan ada enam, yaitu: Unit 1 dan unit 2 mewakili *literal comprehension*, unit 5 dan unit 6 mewakili *inferential comorehension* dan unit 8 dan unit 9 mewakili *critical comprehension*. Pemilihan enam unit tersebut sesuai dengan proporsi level pemahaman dalam buku teks. Periksa tabel 4.22.

Tabel 4.22. Proporsi Level Pemahaman dalam Teks Buku

No	Unit	Unit Lain Pendukung
1	Unit 1: Literal Comprehension	-Unit 2: Reading for Main Ideas -Unit 3: Skimming & Scanning for Details -Unit 4: Using Context for Vocabulary
2	Unit 5: Inferential Comprehension	-Unit 6: Making Inferences -Unit 7: Referring to the Passage
3	Unit 8: Critical Comprehension	-Unit 9: Reading for Analysis -Unit 10: Reading for Synthesis

Selama proses uji lapangan peneliti juga menjaring masukan dari tiga ahli bahasa dan 5 dosen secara tertulis. Dua ahli bahasa menyertai pelaksanaan uji-coba dan satu ahli lagi terlibat dalam diskusi. Adapun lima dosen EAP ialah dua dosen kolaborator dalam uji-coba dan tiga dosen lain yang sengaja diundang untuk diskusi. Komentar meliputi: substansi materi, kualitas isi, pengetikan, dan teknik penyajian. Periksa Tabel 4.23 dan 4.24.

Tabel 4.23. Komentar Tim Ahli untuk Penyempurnaan EAP Kompetensi

No	Pemberi Komentar	Isi Komentar
1	Ahli 1: Pembelajaran Bahasa	1. Latihan soal reading, grammar, vocabulary perlu dibuat lebih variatif 2. Kegiatan belajar mandiri melalui konsep dan definisi jangan terlalu panjang 3. Cakupan isi setiap unit perlu mempertimbangkan sequence dan hirarki
2	Ahli 2: Evaluasi pembelajaran Bahasa	1. Perintah dalam setiap latihan diperjelas 2. Bentuk latihan harus bervariasi 3. Latihan soal reading disesuaikan dengan jenis kompetensi, dan academic vocabulary ditambah
3	Ahli 3: Pengembangan bahan ajar bahasa	1. Keterbacaan teks perlu diteliti ulang kesesuaiannya 2. Panjang pendeknya teks untuk pendalaman dan untuk pengayaan vocabulary harus konsisten 3. Organisasi isi harus konsisten dan bahasa yang digunakan mengutamakan yang otentik

Tabel 4.24. Komentar Dosen

No	Pemberi Komentar	Isi Komentar
1	Dosen 1	1. Secara umum isi sudah sesuai dan bagus 2. Materi academic vocabulary bagus
2	Dosen 2	1. Isi KD dan materi pokok sesuai 2. Teks reading bagus karena otentik 3. Latihan soal perlu lebih variatif
3	Dosen 3	1. Variasi teks reading sudah bagus 2. Jangan terlalu banyak materi grammar 3. Materi writing bagus sekali dan otentik
4	Dosen 4	1. Materi academic writing perlu ditambah 2. Organisasi dan isi cukup variatif 3. Materi writing perlu ditegaskan menulis paragraf dan esai
5	Dosen 5	1. Definition dan teks sangat bagus 2. Listening bagusnya di lab bahasa tersendiri 3. Proporsi reading dan writing perlu dicek kembali

Menurut dosen kolaborator agar kelas tidak terpengaruh oleh kehadiran peneliti dan ahli bahasa, peneliti melakukan observasi dua kali pada tatap muka ketiga dan keenam. Masukan selama diskusi intensif dan hasil pengamatan di kelas menjadi catatan penting bagi peneliti untuk mencermati isi buku. Masukan mencakup: masukan mengenai isi buku dan masukan teknis pengetikan. Masukan tersebut digunakan untuk lebih menyempurnakan prototipe menjadi Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi. (Tabel 4.25).

Tabel 4.25. Rangkuman Masukan Substansi dan Masukan Teknis

No	Masukan Substansi	Masukan Teknis Pengetikan
1	Definition dibuat lebih ringkas, konsep jangan terlalu rinci	Tata letak, tabel, ilustrasi dan pengetikan perlu dicek ulang untuk memperbaiki kesalahan
2	Teks bacaan harus otentik, digradasi menurut levelnya literal 1.000–2.000 kata, inferential 2.000-3.000 kata, dan kosa kata akademik, dan critical 3.000-4.000 kata;	Keterangan dalam footer tidak perlu dicantumkan
3	Variasi penyajian kosa kata memperhatikan aspek linguistik, seperti root, affixes, synonym, antonym, definition.	Lampiran daftar kosa kata 1.000, kosa kata 2.000, academic word dan kosa kata yang lain perlu disertakan
4	Grammar disajikan bukan berdasarkan aspek diskrit tetapi grammar berdasarkan konteks; materi grammar merupakan penguatan untuk menulis seperti kalimat, klausa, agreements, dll.	Setiap-sub unit tidak harus dimulai dari halaman baru
5	Latihan soal bersifat pendalaman materi, dirancang untuk belajar kelompok dan mandiri	Indeks perlu diteliti lagi akurasinya
6	Perintah atau petunjuk activity atau latihan harus dibuat lebih jelas, apa dan bagaimana yang dilakukan pembelajar	Penomoran halaman sebaiknya diletakkan di bawah sebelah kiri dan kanan
7	Teks yang terlalu panjang disederhanakan atau diganti dengan teks lain yang lebih sesuai	Jumlah halaman setiap unit diusahakan kurang lebih sama, selisih jumlah halaman maksimal hanya satu halaman

Tujuan buku teks EAP Berbasis Kompetensi untuk mencapai literasi akademik sudah sesuai. Urutan penyajian materi dalam setiap unit ialah: (1) *Definition on comprehension,* (2) *Reading passage,* (3) *Studying words and sentences,* dan (4) *Writing.* Materi *reading* berdasarkan kriteria *Reading for Academic Purposes* dari Cunningsworth (1995) dan *Reading Comprehension Scheme* dari *Ohio State University* (2013) digabung dan dimodifikasi oleh peneliti menurut *level of comprehension.* (Tabel 4.26).

Tabel 4.26. Level of Reading Comprehension for Academic Purposes

No	Level of Comprehension	Achievement
1	**Literal Comprehension (**what the author is actually saying**)** a. Facts & details b. Memorization c. Surface understanding d. What, when, where, who	1. Recognizing and recalling facts 2. Identifying the main idea 3. Identifying supporting details 4. Identifying title or purpose of passage 5. Using context or referent for certain meaning 6. Identifying meaning for vocabulary
2	**Inferential or Interpretive Comprehension (**interpreting what the author means by what is said**)** a. Drawing inferences b. Tapping into prior knowledge c. Making logical leaps and educated guess d. Reading between the lines e. Using why, what if, how	1. Making inferences 2. Referring to clues in context 3. Rearranging ideas or topics in the text 4. Explaining author's purpose of writing text 5. Summarizing main idea not explicitly stated in the text 6. Selecting conclusion from the text
3	**Critical or Evaluative Comprehension (**what was said (literal) and what was meant (interpretive) and apply the concepts**)** a. Distinguishing between facts and opinion b. Recognizing persuasive statement c. Judging accuracy of information d. Analyzing, synthesizing, applying	1. To evaluate the quality of a text 2. To evaluate values of writing 3. To evaluate author's reasoning 4. To find simplification 5. To find generalization 6. To apply one idea to a different other idea

Selanjutnya, level pemahaman dikelompokkan ke dalam *literal reading, inferential reading*, dan *critical reading*. *Literal reading* ialah membaca tingkat untuk mengetahui informasi yang tertera dalam teks, misalnya *main idea* dan bisa dipandu menggunakan kata tanya: *What, Where, Who, When*. *Inferential reading* atau *interpretive reading* ialah pemahaman yang diperoleh dengan menyimpulkan keterangan atau pernyataan yang secara implisit dituangkan dalam teks. Membaca kritis bertujuan untuk mengevaluasi isi teks, mengetahui nilai-nilai dalam teks, atau menerapkan isi teks untuk konsep lain. Modifikasi kriteria *reading* yang dalam penelitian ini disajikan dalam Tabel 4.27.

Tabel 4.27. Kriteria Membaca untuk Tujuan Akademik

No	Level of Comprehension	Indicator
1	Literal Reading	1. Thesis sentence 2. Main Idea 3. Main idea and supporting details 4. Reference
2	Inferential, Interpretive or referrential reading	1. Inference/implication 2. Comparison/contrast 3. Analogy/simile 4. Definition 5. Nonlinguistic information 6. Generalization 7. Classification 8. Description
3	Critical or evaluative reading	1. Analysis 2. Synthesis 3. Evaluation 4. Writer's approach/opinion/intention 5. Using text's ideas for other context

Materi utama berikutnya ialah menulis. Kriteria menulis merujuk pada teori *Writing Academic English* dari Alice and Oshima (1991; 2001). *Academic writing* dimulai dari paragraf dan dan esai berupa *a three-paragraph essay* seperti

digunakan dalam tes menulis untuk TOEFL, yaitu *Test of Written English* (TWE). Paragraf yang baik memiliki: *topic sentence and controlling idea, supporting sentences, concluding sentence, coherence,* dan *unity*; dan esai yang baik mencakup: *introductory paragraph, developing paragraphs*, dan *concluding paragraph*. Struktur esai mengikuti TWE. Adapun teknik pengembangan detil paragraf dan esai meliputi: pengalaman, contoh, perbandingan, ilustrasi, statistik, urutan kronologis, *spatial order*, dan kutipan. Periksa Tabel 4.28.

Tabel 4.28. Kriteria Menulis EAP

No	Component	Paragraph	Essay
1	Opening	1. Topic sentence 2. Kontrolling ideas	1. Introductory paragraph 2. Thesis statement
2	The Body	Supporting sentences 1. Facts 2. Illustration 3. Experience 4. Contrast 5. Process 6. Logical order 7. Statistics 8. Quotation	Supporting details 1. Facts 2. Illustration 3. Experience 4. Contrast 5. Process 6. Logical order 7. Statistics 8. Quotation
3	Closing	Concluding sentence 1. Sentence Summary 2. Sentence Paraphrase	Concluding paragraph 1. Paragraph summary 2. Paragraph paraphrase
4	Unity	Unity among sentences in one paragraph	Unity among senteces in a paragraph and unity among paragraphs
5	Coherence	Coherence among sentences in one paragraph	Coherence among sentences in one paragraph and coherence among paragraphs in the whole essay.

Seluruh masukan tersebut digunakan untuk meningkatkan kualitas buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Organisasi isi buku teks hasil revisi dibagi ke dalam bagian awal, bagian isi, dan bagian akhir. (Bagan 4.1).

Setelah revisi berdasarkan hasil uji lapangan sebagaimana tampak dalam kerangka isi buku pada bagan 4.1.

TABLE OF CONTENTS

Chapter **Page**

ACKNOWLEDGEMENTS
FOREWORDS
LEVELS OF READING COMPREHENSION
CRITERIA OF WRITING FOR ACADEMIC PURPOSES
SYLLABUS OF READING FOR ACADEMIC PURPOSES
SYLLABUS OF WRITING FOR ACADEMIC PURPOSES
NEEDS ANALYSIS ON EAP
AIMS AND OBJECTIVES OF EAP
CONTENTS AND LEARNING OUTCOMES OF EAP
COURSE OUTLINE
TABEL OF CONTENTS

UNIT 1 LITERAL COMPREHENSION
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Writing Process

UNIT 2 READING FOR MAIN IDEAS
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Title, Unity and Coherence of a Paragraph

UNIT 3 SKIMMING AND SCANNING FOR DETAILS
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Sentence Variety in a Paragraph

UNIT 4 USING CONTEXT FOR VOCABULARY
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Narrative Paragraph

UNIT 5 INFERENTIAL OR INTERPRETIVE COMPREHENSION
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Descriptive Paragraph

Bagan 4.1 Daftar Isi Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi

TABLE OF CONTENTS

Chapter **Page**

UNIT 6 MAKING INFERENCES
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Logical Order Paragraph

UNIT 7 REFERRING TO THE PASSAGE
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Expository Paragraph

UNIT 8 CRITICAL OR EVALUATIVE COMPREHENSION
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Essay Writing

UNIT 9 READING FOR ANALYSIS
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Paraphrase and Summary

UNIT 10 READING FOR SYNTHESIS
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Short Essay for TWE

REFERENCES
APPENDICES
Key to Studying Words (Academic Vocabulary)
Academic Word List Ohio University
Academic Wirds List Jim Burke
1,000 Instant Word
2,000 General Word List
5,000 Most Common Words List
INDEX

Bagan 4.1 Daftar Isi Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi

Sesuai bagan 4.1 buku teks EAP Berbasis Kompetensi dinyatakan sudah layak. Terdapat empat komponen utama isi buku, yaitu: definisi, teks bacaan, kosa kata dan grammar, dan menulis. Organisasi isi satu unit dalam model buku terdiri dari empat bagian, yaitu: (1) *definition*, (2) *reading*, (3) *studying words and sentences*, dan (4) *writing*.

Definition menjelaskan makna suatu konsep, aktifitas dalam konsep membaca, dan indikator capaian. *Definition* juga berisi kompetensi dasar yang harus dicapai pembelajar dalam satu unit. Definisi dibagi ke dalam *literal reading, inferential or interpretive reading,* dan *critical or evaluative reading. Literal reading* dipecah menjadi *reading for main ideas, skimming and scanning for details, using context for vocabulary. Inferential reading* dielaborasi menjadi *making inferences* dan *referring to the passage.* Adapun *critical reading* dipecah menjadi: *reading for analysis* dan *reading for synthesis.* Deskripsi tujuan membaca disajikan pada Tabel 4.29.

Reading berisi dua teks untuk pemahaman makna. Teks ini disusun menurut tingkatan pemahaman dan sebaran kosa kata 1.000-2.000. Pemilihan teks yang berisi kosa kata 1.000 atau 2.000 mengikuti buku *reading skills* yang disusun L.A Hill, yang sudah dikelompokkan ke dalam kosa kata 1.000 dan 2.000. Teks juga disesuaikan tampilannya berupa paragraf pendek, antara 2-3 paragraf, dan antara 5-10 paragraf. Setiap unit berisi 2 teks dan setiap teks dilengkapi dengan latihan. Tabel 4.29 menyajikan organisasi materi *reading* dalam buku yang sudah direvisi.

Tabel 4.29. Pembagian Teks Reading dalam Buku EAP

No	Tingkat Pemahaman	Judul dalam unit	Indikator kompetensi
1	Literal reading	Unit 1: Literal comprehension Unit 2: Reading for main ideas Unit 3: skimming and scanning for details Unit 4: Using context for vocabulary	1. konsep membaca pemahaman literal 2. menemukan ide pokok 3. membaca cepat untuk menemukan fakta 4. menemukan makna kata
2	Inferential or interpretive comprehension	Unit 5: Inferential of interpretive comprehesion Unit 6: Making inferences Unit 7: Referring to the passage	1. Definisi menyimpulkan makna dari dua fakta 2. Menyimpulkan makna dari fakta tersirat 3. Menyusun kembali makna dalam teks 4. Meringkas dan menyimpulkan penjelasan dalam teks
3	Critical or evaluative comprehension	Unit 8: Critical or evaluative comprehension Unit 9: Reading for analysis Unit 10: Reading for synthesis	1. Definisi membaca kritis dan evaluatif 2. Mengevaluasi kualitas, kekurangan dan kelebihan teks, nilai, dan argumen penulis 3. Menggabungkan beberapa fakta, alasan, menilai dan menerapkan suatu konsep untuk konsep lain

Sub-bab *Studying Words and Sentences* merupakan pengayaan untuk menambah *vocabulary* baru dan *grammar*. Kosa kata yang disajikan berasal dari kosa kata adaemik dari *Ohio State University* atau Jim Burke. Topik *grammar* disajikan dengan urutan tingkat kesulitan mudah, sedang, dan sulit.

Bagian terakhir dalam setiap unit ialah *writing*. Penyajian materi *writing* disusun mengikuti model *Academic Writing* dari Alice Oshima dan Huge (1991). Pokok bahasan secara umum menekankan pada penulisan paragraf dan esai.

Paragraf disajikan dengan urutan teknik penulisan paragraf yang baik, pengembangan paragraf, dan penyusunan detil dalam paragraf di antaranya: pengembangan logika, contoh, dan ilustrasi. Teknik pengembangan detil dalam paragraf disesuaikan dengan karakteristik paragraf: naratif, deskriptif, eksposisi, dan argumentatif. Penyajian diberikan menggunakan dua teknik: penyajian model paragraf dan latihan menulis paragraf.

Dalam konteks yang lebih luas, paragraf dikembangkan menjadi *a three-paragraph essay*, esai 3-5-paragraf atau disebut juga komposisi. Model esai dalam buku ini merujuk pada TWE. Pembelajar diberi model untuk mengembangkan paragraf pembuka, paragraf pengembang, dan paragraf penutup untuk *Academic Writing*. Materi esai juga disajikan dengan urutan: definisi berisi teori secara singkat, model esai yang bisa dirujuk, dan latihan menulis esai. Dengan demikian, selain pembelajar belajar menulis esai, sekaligus juga meningkatkan kemampuan menulis untuk ujian TOEFL. Buku juga dilengkapi dengan *course outline* sebagai pedoman penyampaian isi dalam 16 pertemuan. Buku juga dilengkapi dengan indeks pada bagian akhir.

3. Pembahasan Hasil Pengembangan

Pengembangan buku teks EAP Berbasis Kompetensi telah dilakukan melalui uji pakar dan uji lapangan di UNS. Uji pakar bertujuan memvalidasi secara teoritis kelayakan prototipe model buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Uji lapangan bertujuan mengetahui kelayakan isi buku di lapangan dan kesesuaian isi buku teks dengan kebutuhan belajar di kelas sesuai dengan *aim, objectives* dan *learning ourcomes* yang sudah dirumuskan dalam silabus.

Uji pakar menghasilkan temuan bahwa isi silabus dan isi prototipe buku harus menegaskan tujuan EAP Berbasis Kompetensi dan penyajian materi inti secara konsisten. Menurut saran pakar, prototipe buku teks harus menegaskan empat hal. *Pertama*, tujuan pembelajaran EAP berbasis kompetensi ialah untuk mencapai literasi akademik dengan materi inti membaca, menulis, kosa kata akademik, dan grammar akademik. *Kedua*, isi prototipe buku harus memuat: kompetensi, teks membaca pemahaman, kosa kata, grammar, dan menulis. *Ketiga*, tujuan dan materi inti harus tercermin dalam silabus secara rinci dan silabus harus direvisi. *Keempat*, model silabus EAP versi *Delta Cambridge Syllabus* diadopsi agar prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi lebih operasional dan lebih berkualitas.

Tujuan EAP untuk mencapai literasi akademik yaitu kemampuan baca tulis dalam bahasa Inggris di perguruan tinggi. Kemampuan membaca yang dimaksud ialah membaca kritis dan menulis yang dimaksud ialah menulis untuk konteks akademik. Membaca kritis bisa dicapai melalui tahapan membaca literal dan membaca inferensial. Temuan ini mengkonfirmasi penelitian Wilson (2009) dan Yurekli (2012). Program EAP di Australia akhir-akhir ini cenderung ke arah pragmatis untuk meningkatkan hasil tes, namun pembelajaran mengarah pada penguatan keterampilan membaca dan menulis akademik dengan input kosa kata akademik secara ketat sebagai materi inti (Wilson, 2009:15). Penelitian Yurekli (2012:16-17) menguatkan bahwa di Turki posisi bahasa Inggris ialah EFL. Pembelajaran menggunakan *reading-based approach* dan dosen tidak sepenuhnya menggunakan bahasa Inggris sebagai bahasa pengantar dalam kelas. EAP di

Turki bertujuan mencapai literasi akademik dengan penguatan pada keterampilan membaca, menulis dan kosa kata akademik.

Hasil uji lapangan menghasilkan beberapa masukan. *Pertama*, tujuan EAP dan materi inti dipertahankan dan ditambah dengan landasan teori. *Kedua*, materi membaca perlu dielaborasi ke dalam kriteria membaca dan deskriptornya. *Ketiga*, keterampilan membaca yang dikembangkan harus eksplisit menyebutkan membaca literal, membaca inferensial, dan membaca kritis. *Keempat*, materi kosa kata dijelaskan secara eksplisit yaitu kosa kata umum 1.000-2.000 dan kosa kata akademik. *Kelima*, materi menulis harus mencakup teori dan praktik menulis paragraf, komposisi 3-5 paragraf, dan menulis untuk tes TOEFL (TWE). *Keenam*, buku berisi 10 unit dan setiap unit menyajikan *definition, reading texts, studying word and sentences*, dan *writing*. *Ketujuh*, temuan penelitian berupa analisis kebutuhan, silabus, dan *course outline* serta daftar kosa kata dimasukkan sebagai bagian isi buku.

Buku teks secara umum dinyatakan layak dan memiliki tiga keunggulan. *Pertama*, materi membaca *literal, inferential*, dan *critical comprehension* dinilai cocok dan memberi pembelajaran konsep dan contoh. Mahasiswa dan dosen mengatakan materi *reading* yang dimulai dari definisi, contoh dan latihan sangat cocok untuk belajar mandiri dan belajar di kelas. *Kedua*, materi kosa kata akademik menarik karena merupakan materi yang relatif baru dikenal. Penguatan materi kosa kata akademik yang dibarengi dengan kosa kata 1.000 dan kosa kata 2.000 memberi motivasi untuk belajar mandiri. *Ketiga*, materi *writing* memberi konsep menulis paragraf dan esai secara praktis dan bisa dipraktikkan secara

mandiri maupun terbimbing. Adapun kekurangannya antara lain: beberapa teks terlalu panjang dan sulit, latihan terlalu banyak dan belum ada contoh konkret, dan materi grammar terlalu sedikit. *Keempat*, tampilan buku, kegrafikan, dan keterbacaan tulisan menarik minat untuk mempelajari isi buku.

Dari aspek penyusunan buku teks hasil penelitian ini mendukung temuan Kim (2013:26-29). Kim telah melaksanakan proyek ESP/EAP di Korea Selatan dan menemukan bahwa silabus EAP berisi materi inti membaca, kosa kata akademik, kosa kata 1.000-3.000 dan menulis. Berdasarkan silabus tersebut, Kim (2012) mengembangkan buku teks berbasis kompetensi. Materi membaca dianggap paling sesuai karena aktifitas utama EAP ialah membaca. Membaca bisa mendorong keterampilan lain seperti menulis dan berbicara. Kemampuan membaca kritis yang umumnya menjadi kompetensi minimum EAP di *inner circle countries* tidak bisa dilaksanakan secara langsung karena mahasiswa Korea secara umum memiliki penguasaan kosa kata relatif terbatas.

Berdasarkan masukan hasil uji lapangan tersebut prototipe buku disempurnakan isi dan organisasinya menjadi buku teks. Buku disajikan dalam 10 unit dan setiap unit terdiri dari lima komponen: *definition, reading texts* untuk contoh dan latihan, *studying words and sentences* untuk pengembangan kosa kata akademik dan *basic grammar*, dan menulis. Modifikasi teks, contoh, latihan dan topik menyesuaikan dengan masukan dosen, pakar, dan mahasiswa selama uji lapangan dilakukan.

Hasil uji lapangan juga menunjukkan bahwa kualitas buku teks berdasarkan isi dan organisasinya sudah mantap dan bisa diterima sebagai Buku

Teks EAP Berbasis Kompetensi. Dilihat dari empat aspek standar mutu, yaitu: isi, bahasa, sajian dan kegrafikan, buku teks telah memadai. Isi buku teks sudah sesuai dengan tujuan pembelajaran EAP menurut hasil analisis kebutuhan terbaru. Bahasa Inggris yang digunakan sudah sesuai dengan tingkat *pre-intermediate* dan *intermediate* ditandai dengan pemilihan teks dan kosa kata 1.000-2.000, *basic grammar*, dan menulis berupa teori menulis paragraf dan esai. Sajian materi buku teks yang berisi 10 unit telah seimbang dan konsisten menurut hirarki dan urutan tingkat kesulitan. Kegrafikan yang terdiri dari ilustrasi sampul, tabel, dan uraian lainnya cukup mendukung tujuan dan isi buku. Masukan juga mengarah pada revisi teknis pengetikan, tata letak dan revisi kalimat dalam petunjuk latihan, penyajian lampiran, dan penulisan indeks.

C. Tahap Pengujian Keefektifan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi

Pengujian keefektifan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi dilakukan melalui desain eksperimen. Tujuan pengujian keefektifan ialah untuk mengetahui signifikansi keefektifan buku dalam meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris. Sebelum pengujian dilakukan, peneliti merumuskan hipotesis statistik (Ho) dan hipotesis penelitian (Ha) berikut:

Ho: Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi tidak efektif untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY.

Ha: Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi efektif secara signifikan untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY.

Data yang diolah untuk uji signifikansi ialah skor pretes dan postes dari kelompok eksperimen dan kelompok kontrol. Pretes menunjukkan kemampuan awal kelompok dan postes menunjukkan kompetensi bahasa Inggris setelah kelompok eksperimen diberi perlakuan. Selisih skor pretes dan postes dari kelompok eksperimen dan kelompok kontrol diinterpretasikan sebagai akibat pengaruh bekerjanya perlakuan berupa buku EAP Kompetensi. Uji beda dilakukan dua kali, menggunakan perangkat SPSS Release 17 dan manual menggunakan program excel.

Jumlah sampel saat pretes dan saat postes berbeda dalam penelitian ini seperti tampak pada tabel 4.30. Peneliti tidak mampu mengendalikan kehadiran mahasiswa walaupun sudah berkoordinasi dengan dosen pengampu.

Tabel 4.30 Sampel Pretes dan Postes

Kelompok Eksperimen UNY			**Kelompok Kontrol UNDIP**		
Grup	Pretes	Postes	Grup	Pretes	Postes
A	43	45	A	45	52
B	42	47	B	42	46
	85	**92**		**87**	**98**

Data pada tabel di atas menunjukkan jumlah sampel pretes kelompok eksperimen ialah 85 orang dan postes 92 orang. Jumlah sampel pretes kelompok kontrol ialah 87 orang dan postes 98. Karena analisis ini menggunakan uji-t dipasangkan dan sampel kedua kelompok harus sama, peneliti mengambil 85 orang masing-masing dari kelompok eksperimen dan kelompok kontrol. Skor yang dibuang ialah skor ekstrem dalam rentangan 10-20 baik dari kelompok eksperimen maupun kelompok kontrol.

1. Pelaksanaan Pengujian Keefektifan Produk

Buku teks yang sudah diuji-cobakan di lapangan selanjutnya direvisi dan dilakukan pengujian keefektifan (*main field testing*) di UNY dan UNDIP. Pengujian dilaksanakan selama 12 tatap muka untuk mengajarkan 10 isi buku pada Desember 2013 sampai Maret 2014. Keefektifan ditinjau dari perbedaan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa yang diajar menggunakan buku teks EAP Berbasis Kompetensi dan yang diajar menggunakan bahan ajar buatan dosen. Selama pengujian peneliti juga menjaring masukan secara kualitatif untuk bahan menyempurnakan lagi kualitas dan keberterimaan buku teks secara menyeluruh. Setelah diperoleh buku teks final, peneliti mengirimkan buku tersebut ke dosen kolaborator dan dua ahli bahasa untuk dibahas dalam diskusi intensif bersama-sama dengan peneliti.

Sebelum uji siginifikansi dilaksanakan, terlebih dulu skor pretes dan postes dianalisis menggunakan statistik deskriptif. Skor kelompok eksperimen dan kelompok kontrol ditentukan intervalnya dan ditentukan rentangan interval dalam lima katagori: sangat tinggi, tinggi, sedang, kurang dan sangat kurang kemudian disajikan dalam bentuk histogram. (**Periksa Lampiran 6 halaman 282-307)**. Interval skor maksudnya ialah pengelompokkan katagori skor menurut kriteria capaian. Hasil analisis interval skor disajikan pada tabel 4. 31.

Tabel 4.31. Interval Skor Pretes dan Postes Kelompok

No	Pretes Eksperimen	Pretes Kontrol	Postes Eksperimen	Postes Kontrol
1	A = 76.3 – 100	A = 76.6-100	A = 84.0-100	A = 75.6-100
2	B = 62.0-76.2	B = 61.7-76.5	B = 70.0-83.9	B = 61.8-75.5
3	C = 47.5-61.9	C = 46.8-61.6	C = 54.3-69.0	C = 47.8-61.7
4	D = 33.0-47.4	D = 31.9-46.8	D = 39.4-54.2	D = 34.0-47.8
5	E = 10.0-33.0	E = 10.3-92.0	E = 10.0-39.4	E = 10.0-34.0

Interval skor di atas menunjukkan pengelompokan capaian kelompok eksperimen dan kelompok kontrol dalam tes bahasa Inggris. Capaian dibagi ke dalam tiga katagori: (1) Rentangan skor bentuk angka dalam lima katagori, (2) Angka mutu untuk menunjukkan capaian dalam lima katagori, dan (3) Sebutan katagori, yaitu: sangat tinggi = A, tinggi = B, sedang = C, rendah = D dan sangat rendah = E.

a. Kemampuan Awal Kelompok

Kemampuan awal kelompok kontrol dan kelompok eksperimen dilihat berdasarkan skor pretes kedua kelompok. Peserta pretes kelompok eksperimen ialah 85 orang dan kelompok kontrol 87 orang. Karena penelitian menggunakan uji-t dipasangkan dan jumlah peserta dalam kedua kelompok harus sama, maka peneliti menetapkan jumlah peserta terendah 85 orang. Dua angka yang dibuang ialah skor 20 dan 21. Rerata nilai kelompok kontrol dan kelompok eksperimen disajikan dalam Tabel 4.32.

Tabel 4.32. Rerata Nilai Pretes Kelompok Eksperimen dan Kontrol

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pre_UNDIP	85	22.00	82.00	54.1529	14.88328
Pre_UNY	85	22.00	82.00	54.6706	14.45962
Valid N (listwise)	85				

Data di atas menunjukkan rerata kelompok kontrol (54.15) dan rerata kelompok eksperimen (54.67). Nilai tertinggi 82 dan terendah 22, sama-sama diperoleh oleh kelompok eksperimen dan kelompok kontrol. Standar deviasi kelompok kontrol ialah 14.88 dan 14.46 untuk kelompok eksperimen. Rerata dan

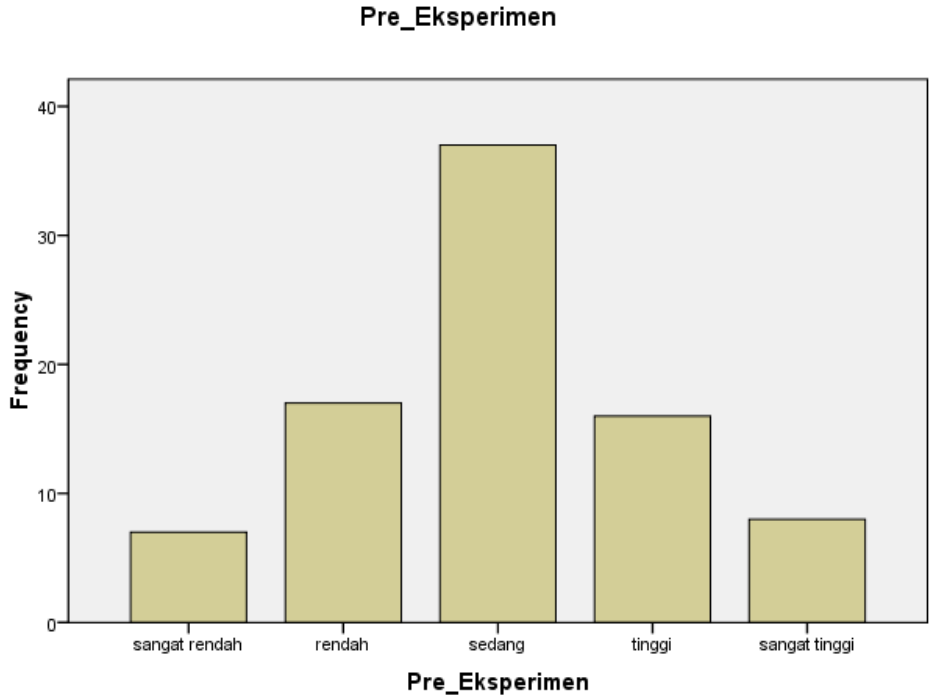
standar deviasi kedua kelompok menunjukkan angka yang kurang lebih sama yang berarti kemampuan awal kedua kelompok juga kurang lebih sama.

1) Nilai Pretes Kelompok Eksperimen

Sebaran skor pretes kelompok eksperimen ialah: A = 4 (4.7%), B = 11 (12.9%), C = 9 (10.6%), D = 28 (32.9%), dan E = 33 (38.9%). Periksa Tabel 4.33 dan Bagan 4.2.

Tabel 4.33. Skor Pretes Kelompok Eksperimen

No	Kriteria	Interval	Nilai Mutu	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Tinggi	76.6-100	A	4	4.7
1	Tinggi	61.7-76.5	B	11	12.9
2	Sedang	46.8-61.6	C	9	10.6
3	Rendah	31.9-46.8	D	28	32.9
4	Sangat Rendah	10.3-92.0	E	33	38.9
			Jumlah	85	100



Bagan 4.2. Histogram Skor Pretes Kelompok Eksperimen

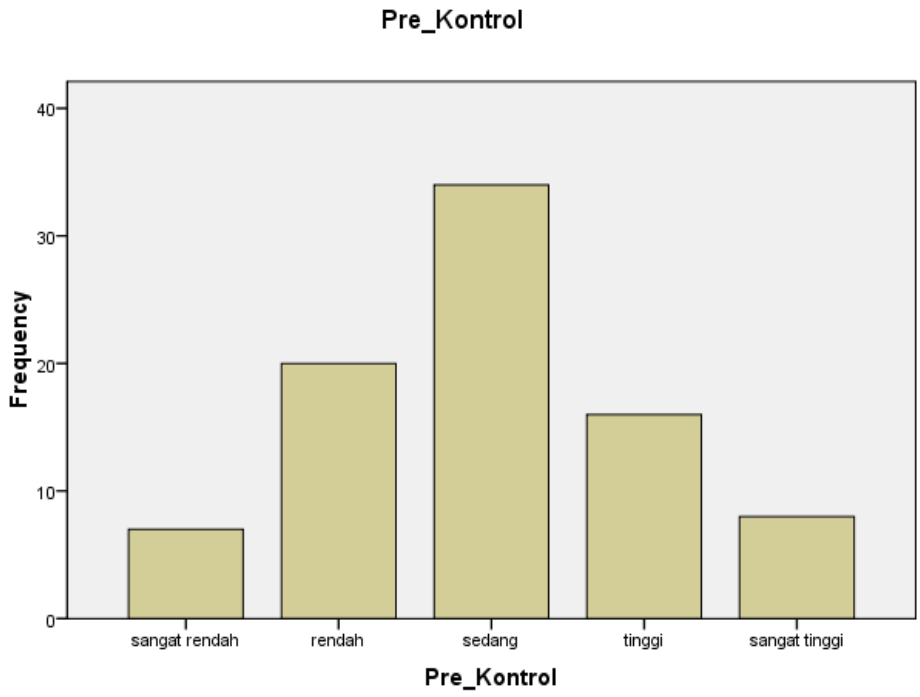
2) Nilai Pretes Kelompok Kontrol

Sebaran nilai pretes kelompok kontrol disajikan dalam tabel 4.34 dan bagan 4.3.

Tabel 4.34 Skor Pretes Kelompok Kontrol

No	Kriteria	Rentangan	Nilai Mutu	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Tinggi	76.4-100	A	2	2.4
2	Tinggi	62.0-76.3	B	10	11.8
3	Sedang	47.5-61.9	C	12	14.1
4	Rendah	33.0-47.4	D	24	28.2
5	Sangat Rendah	10.0-33.0	E	37	43.5
			Jumlah	**85**	**100**

Tabel 4.33 menunjukkan bahwa kelompok kontrol memiliki sebaran nilai 10-59 sebanyak 61 (71.7%) dari 85 sampel. Nilai A = 2 (2.4%), B = 10 (11.8%), C = 12 (14.1%), D = 24 (43.5%), dan E = 37 (43.5%). Sebaran nilai tersebut digambarkan dalam bagan 4.3.



Bagan 4.3. Histogram Skor Pretes Kelompok Kontrol

b. Kompetensi Bahasa Inggris Kelompok

Kompetensi bahasa Inggris kelompok ditunjukkan dari skor postes kelompok eksperimen dan kelompok kontrol. Hasil ini menunjukkan perbedaan skor rerata kelompok eksperimen dan skor rerata kelompok kontrol. (Tabel 4.35).

Tabel 4.35. Hasil Analisis Skor Postes Kelompok Kontrol & Eksperimen

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Post_UNDIP	85	22.00	82.00	54.7529	13.87264
Post_UNY	85	22.00	87.00	61.6588	14.89291
Valid N (listwise)	85				

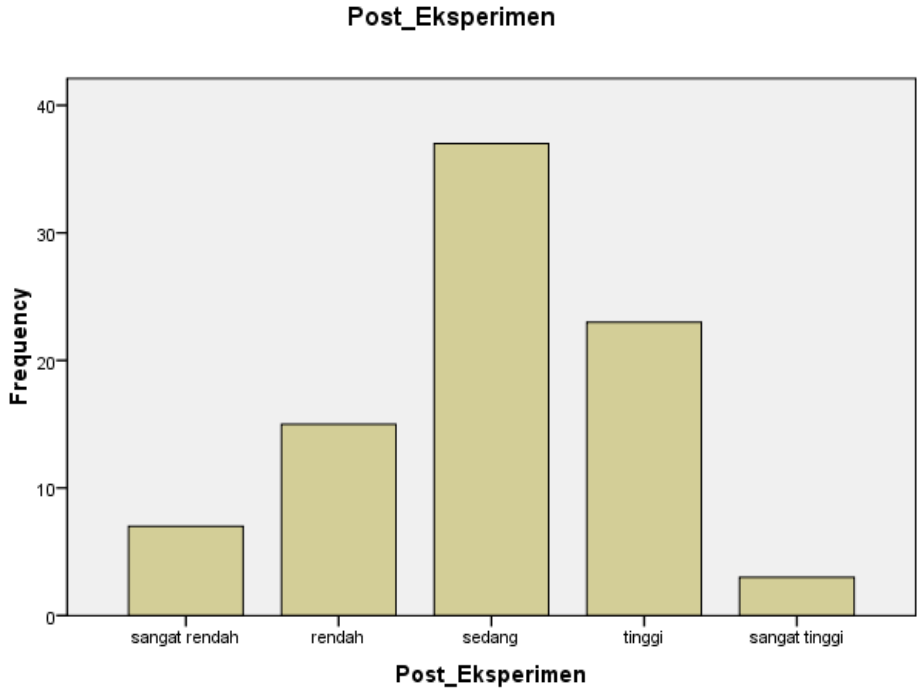
Rerata skor postes kelompok eksperimen ialah 61.7 dan kelompok kontrol 54.8. Nilai tertinggi yang diperoleh kelompok eksperimen dalam postes ialah 87 dan 82 untuk kelompok kontrol. Terdapat perbedaan capaian rerata skor antara kedua kelompok yang menandakan bahwa kelompok eksperimen capaian kompetensinya lebih tinggi.

1) Nilai Postes Kelompok Eksperimen

Nilai postes kelompok eksperimen terdistribusi menjadi: A = 8 (9.4%), B = 18 (21.1%), C = 25 (29.1%), D = 17 (20%), dan E = 17 (20%). Sebaran nilai postes kelompok eksperimen disajikan pada tabel 4.36. dan diagram 4.4.

Tabel 4.36. Skor Postes Kelompok Eksperimen

No	**Kriteria**	**Rentangan**	**Angka Mutu**	**Frekuensi**	**Persentase**
1	Sangat Tinggi	84.0-100	A	8	9.4
2	Tinggi	70.0-83.9	B	18	21.1
3	Sedang	54.3-69.0	C	25	29.1
4	Rendah	39.4-54.2	D	17	20.0
5	Sangat Rendah	10.0-39.4	E	17	20.0
			Jumlah	**85**	**100**



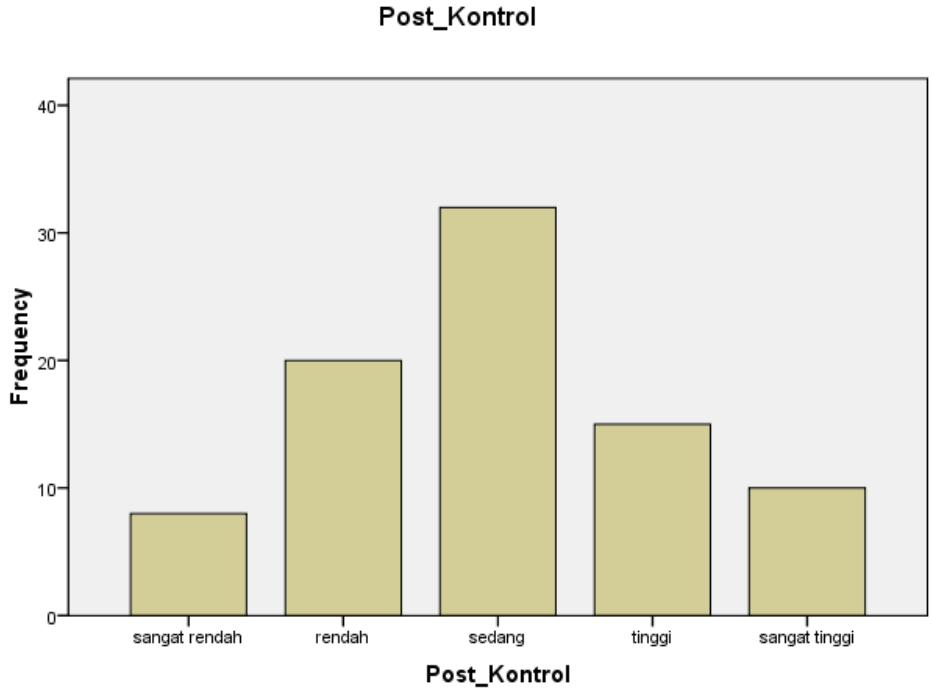
Bagan 4.4. Histogram Skor Postes Kelompok Eksperimen

2) Nilai Postes Kelompok Kontrol

Distribusi nilai postes kelompok kontrol ialah: A = 3 (3.5%), B = 12 (14.1%), C = 12 (14.1%), D = 24 (28.3%), dan E = 34 (40%). Data tersebut disajikan dalam tabel 4.37 dan bagan 4.5.

Tabel 4.37. Skor Postes Kelompok Kontrol

No	Kriteria	Rentangan	Angka Mutu	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Tinggi	75.6-100	A	3	3.5
2	Tinggi	61.8-75.5	B	12	14.1
3	Sedang	47.8-61.7	C	12	14.1
4	Rendah	34.0-47.8	D	24	28.3
5	Sangat Rendah	10.0-34.0	E	34	40.0
			Jumlah	**85**	**100**



Bagan 4.5 Histogram Skor Postes Kelompok Kontrol

2. Uji Prasyarat

Sebelum analisis uji-beda dilakukan, terlebih dulu peneliti melakukan analisis uji normalitas, distribusi frekuensi, dan uji homogenitas. Hasil analisis lengkap disajikan pada **Lampiran 6 halaman 282-307**.

a. Uji Normalitas Data

Uji normalitas bertujuan memastikan apakah data yang dikumpulkan terdistribusi secara normal atau diperoleh dari sampel yang terdistribusi normal. Perangkat analisis yang digunakan ialah SPSS Release 17. Hasil uji normalitas data pretes dan data postes disajikan dalam Tabel 4.38 dan Tabel 4.39.

Tabel. 4.38. Hasil Uji Normalitas Data Pretes-Postes Kelompok Kontrol

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pre_Kon	.086	85	.176	.975	85	.096
Post_Kon	.080	85	.200*	.977	85	.128

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Kriteria uji normalitas menggunakan Kolmogorov-Smirnov ialah 0.05. Jika nilai hitung menurut tabel *Kolmogorov-Smirnov* dan *Shapiro- Wilk* lebih besar dari 0.05, maka data berkatagori normal (normal = sig. > 0.05). Hasil uji normalitas menurut Tabel 4.36 ialah:

1) Hasil uji normalitas kelompok kontrol ialah skor pretes ialah sig. = 0.176 dan postes sig. = 0.200.
2) Kedua hasil tersebut lebih besar dari 0.005 (normal = sig. > 0.05), sehingga data pretes dan postes kelompok kontrol dipastikan terdistribusi secara normal.

Hasil uji normalitas untuk data kelompok eksperimen disajikan dalam Tabel 4.39.

Tabel. 4.39. Hasil Uji Normalitas Data Pretes-Postes Kelompok Eksperimen

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pre_Eks	.091	85	.077	.975	85	.093
Post_Eks	.093	85	.066	.960	85	.011

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Data pada Tabel di atas, diinterpretasikan sebagai berikut:

1) Hasil uji normalitas kelompok eksperimen menurut uji *Kolmogorov Smirnov* untuk pretes ialah sig. = 0.77 dan skor postes sig. = 0.66.
2) Kedua hasil uji tersebut lebih besar dari 0.05 (normal = sig. > 0.05) sehingga disimpulkan data pretes dan postes kelompok eksperimen terdistribusi normal.

Analisis uji normalitas berikutnya dilakukan dengan menghitung indeks koefisien varians, rasio *skewness*, dan rasio kurtosis. Ringkasan hasil uji normalitas tersebut tampak pada Tabel 4.40.

Tabel 4.40. Ringkasan Uji Normalitas Skor Pretes dan Postes

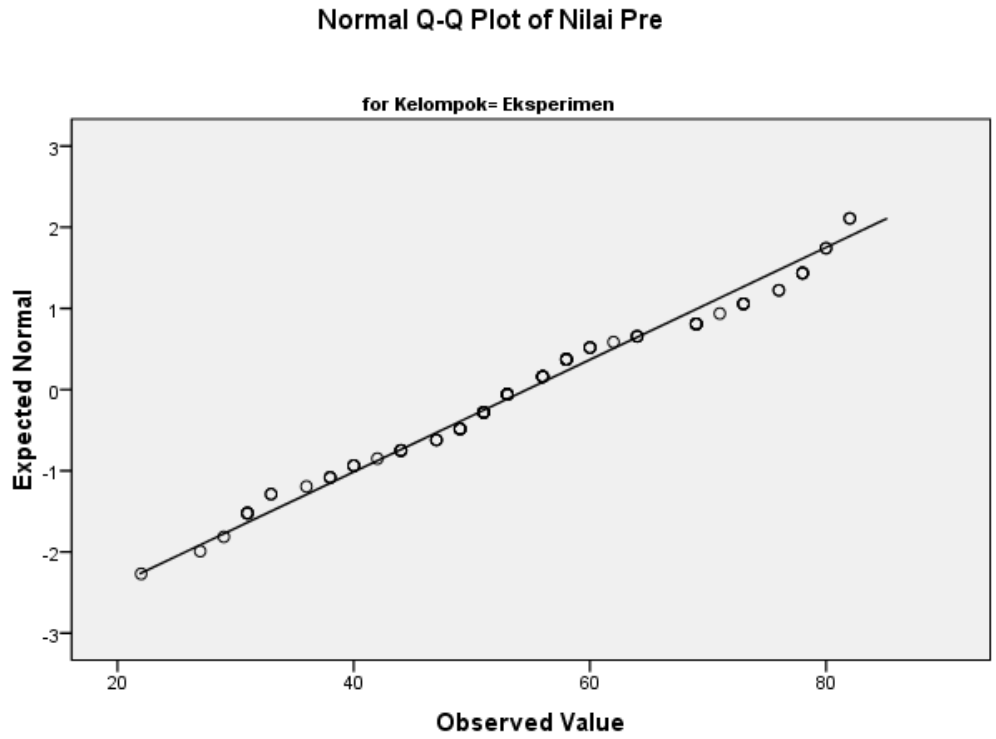
No	Jenis Uji	Skor Pretes		Skor Postes	
		Eksperimen	Kontrol	Eksperimen	Kontrol
1	Koefisien Varians	2.64	2.74	2.415	2.533
2	Rasio Skewness	0.077	0.229	1.850	0.257
3	Rasio Kurtosis	1.069	1.050	0.745	1.033

Koefisien varians menunjukkan berapa persen derajat varians dalam kelompok. Data dianggap normal apabila indeks koefisien varian kurang dari 30% (koefisien varian < 30%). Data pada Tabel 4.38 menunjukkan bahwa koefisien varians skor pretes ialah 2.64% (eksperimen) dan 2.74% (kontrol). Adapun koefisien varians skor postes ialah 2.41% (eksperimen) dan 2.53% (kontrol). Keseluruhan koefisien varian tersebut jauh di bawah 30%, sehingga semua skor dikatagorikan normal.

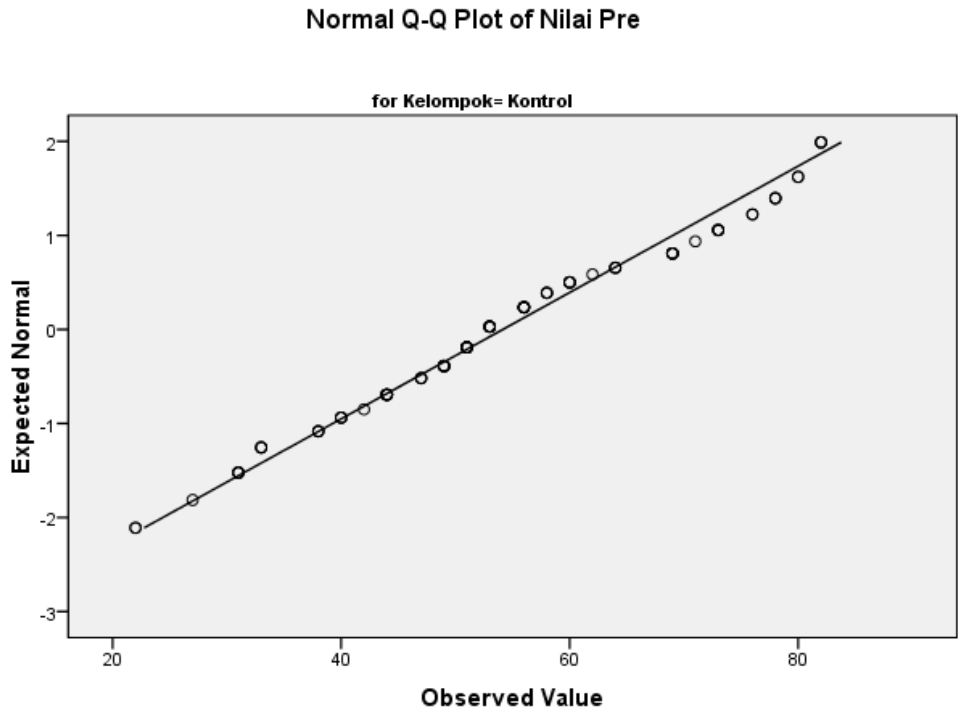
Skewness ialah besaran statistik yang menunjukkan kemiringan data sebagai petunjuk data normal atau tidak. *Skewness* ini menunjukkan datanya cenderung berada di tengah atau miring di satu sisi. Kriteria normalitas menurut rasio skewness ialah -2 sd +2. Artinya, jika rasio kemiringan data berada dalam rentangan -2 sd +2, maka data dikatagorikan normal. Data pada Tabel 4.38

menunjukkan rasio kemiringan (1) skor pretes ialah 0.077 (eksperimen) dan 0.229 (kontrol) dan (2) skor postes ialah 1.850 (eksperimen) dan 0.257 (kontrol). Semua angka tersebut berada di bawah rentangan +2. Jadi semua data dikatagorikan normal.

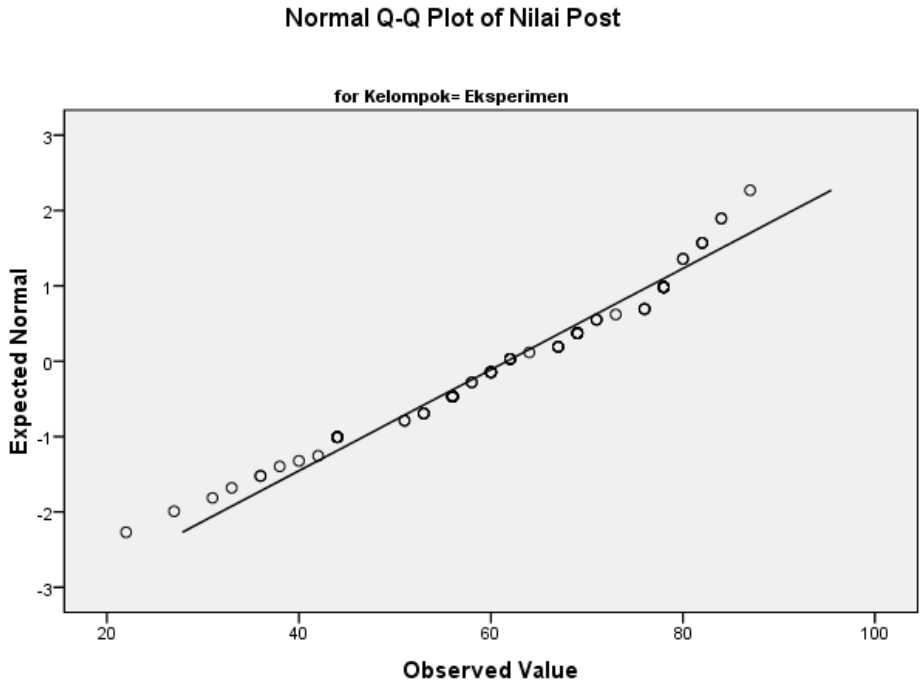
Kurtosis ialah keruncingan suatu data, yaitu -2 sd +2. Data pada Tabel 4.38 menunjukkan rasio kurtosis: (1) skor pretes ialah 1.069 (eksperimen) dan 1.050 (kontrol) dan (2) skor postes ialah 0.745 (eksperimen) dan 1.033 (kontrol). Semua angka tersebut berada dalam interval -2 sd +2. Jadi semua data dikatagorikan normal. Normalitas data juga ditunjukkan oleh *QQ-Plot*. Sebaran normal apabila titik QQ-Plot berada di sekitar garis.



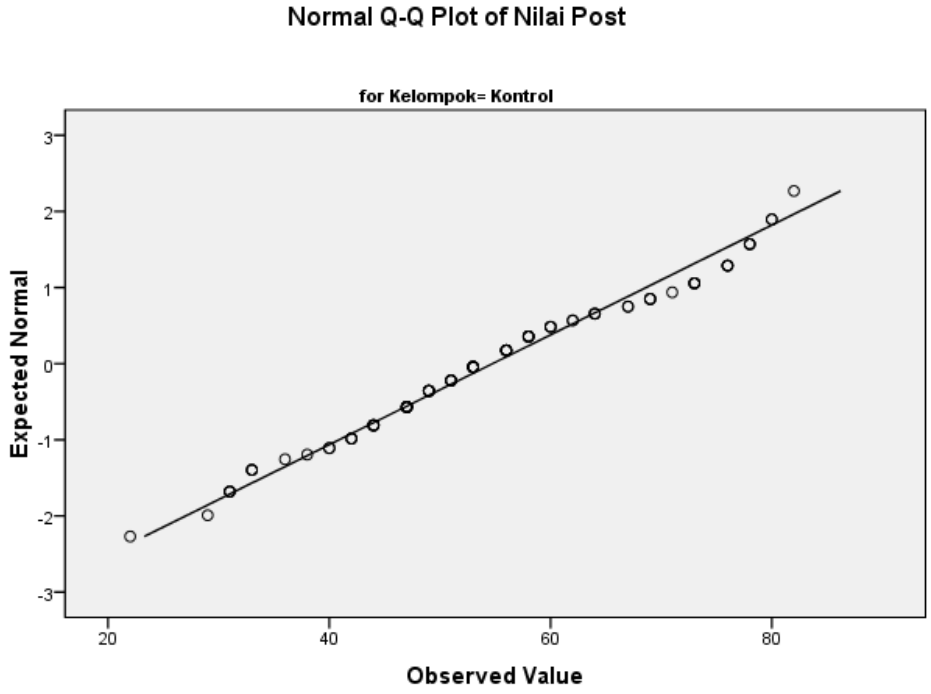
Bagan 4.6. QQ Plot Skor Pretes Kelompok Eksperimen



Bagan 4.7. QQ Plot Skor Pretes Kelompok Kontrol



Bagan 4.8. QQ Plot Skor Postes Kelompok Eksperimen



Bagan 4.9 QQ Plot Skor Postes Kelompok Kontrol

b. Distribusi Frekuensi

Untuk lebih memastikan lagi bahwa data terdistribusi normal, peneliti melanjutkan dengan analisis distribusi frekuensi terhadap skor pretes dan skor postes untuk kelompok kontrol dan kelompok eksperimen. Analisis distribusi frekuensi disajikan pada **Lampiran 6.3 halaman 296-297**. Periksa tabel 4.41.

Tabel 4. 41. Distribusi Frekuensi Skor Pretes Kelompok Eksperimen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat rendah	7	8.2	8.2	8.2
	Rendah	17	20.0	20.0	28.2
	Sedang	37	43.5	43.5	71.8
	Tinggi	16	18.8	18.8	90.6
	sangat tinggi	8	9.4	9.4	100.0
	Total	85	100.0	100.0	

Data di atas menunjukkan sebaran frekuensi sebagai berikut: sangat rendah 7 (8.2%), rendah 17 (20%), sedang 37 (43.5%), tinggi 16 (18.8%), dan sangat tinggi 8 (9.4%). Sebaran data pretes kelompok kontrol disajikan pada tabel 4.40 dan hasilnya diringkas berikut ini: sangat rendah 7 (8.2%), rendah 20 (23.5%), sedang 34 (40%), tinggi 16 (18.8%), dan sangat tinggi 8 (9.4%).

Tabel 4.42. Distribusi Frekuensi Skor Pretes Kelompok Kontrol

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat rendah	7	8.2	8.2	8.2
	Rendah	20	23.5	23.5	31.8
	Sedang	34	40.0	40.0	71.8
	Tinggi	16	18.8	18.8	90.6
	Sangat tinggi	8	9.4	9.4	100.0
	Total	85	100.0	100.0	

Selanjutnya, distribusi frekuensi untuk data postes pada kelompok eksperimen dan kelompok kontrol disajikan pada tabel 4.43. dan tabel 4.44.

Tabel 4.43. Distribusi Frekuensi Skor Postes Kelompok Eksperimen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat rendah	7	8.2	8.2	8.2
	Rendah	15	17.6	17.6	25.9
	Sedang	37	43.5	43.5	69.4
	Tinggi	23	27.1	27.1	96.5
	Sangat tinggi	3	3.5	3.5	100.0
	Total	85	100.0	100.0	

Tabel 4.41 memperlihatkan distribusi frekuensi skor postes kelompok eksperimen sebagai berikut: sangat rendah 7 (8.2%), rendah 15 (17.6%), sedang 37 (43.5%), tinggi 23 (27.1%), dan sangat tinggi 3 (3.5%).

Tabel 4.44. Distribusi Frekuensi Skor Postes Kelompok Kontrol

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat rendah	8	9.4	9.4	9.4
	Rendah	20	23.5	23.5	32.9
	Sedang	32	37.6	37.6	70.6
	Tinggi	15	17.6	17.6	88.2
	sangat tinggi	10	11.8	11.8	100.0
	Total	85	100.0	100.0	

Sebaran data postes kelompok kontrol sesuai dengan tabel 4.42 ialah: sangat rendah 8 (9.4%), rendah 20 (23.5), sedang 32 (37.6%), tinggi 15 (17.6%), dan sangat tinggi 10 (11.8%). Distribusi frekuensi skor pretes dan postes untuk kelompok eksperimen dan kontrol menunjukkan data terdistribusi normal mendukung hasil uji normalitas.

c. Uji Homogenitas

Uji homogenitas dilakukan menggunakan uji *Levene Statistics*. Kriteria penilaian ialah jika nilai sig. > 0.05 maka data dikatagorikan homogen. Angka *Levene Statistic* semakin kecil nilainya menunjukkan semakin besar homogenitasnya. Tabel 4.45.

Tabel 4.45. Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Nilai Pre	.093	1	168	.760
Nilai Post	.590	1	168	.443

Data pada tabel 4.45 menunjukkan hasil uji homogenitas skor pretes dan postes kelompok eksperimen dan kelompok kontrol.

1) Hasil uji homogenitas skor pretes ialah sig. = 0.760. Hasil ini lebih besar dari pada 0.05 (sig. = 0.760 > 0.05) berarti varian kelompok eksperimen dan kelompok kontrol dalam pretes ialah homogen.
2) Hasil uji homogenitas skor postes ialah sig. = 0.443. Nilai ini juga lebih besar dari pada 0.05 (sig. 0.443 > 0.05) yang berarti varian dalam kelompok eksperimen dan kelompok kontrol untuk postes ialah homogen.

3. Uji Hipotesis

Uji hipotesis bertujuan untuk mengungkapkan apakah kemampuan kelompok kontrol berbeda nyata dibanding kelompok eksperimen sebagai akibat dari hasil perlakuan. Uji hipotesis diproses menggunakan program SPSS dan manual menggunakan program excel. Sebelum uji hipotesis disajikan, terlebih dulu peneliti menyajikan data statistik deskriptif.

a. Data Deskriptif

Data deskriptif diolah menggunakan program SPSS Release 17 dan hasil lengkapnya disajikan pada **Lampiran 6.1 halaman 282-284**. Ringkasan data deskriptif berikut meliputi: (1) rerata dan standar deviasi, (2) skor pretes dan postes, dan (3) indeks koefisien varians, rasio *skewness*, dan rasio kurtosis. Data pada tabel 4.46 menunjukkan ringkasan rerata skor dan standar deviasi. Tampak bahwa jumlah peserta tes pada kelompok eksperimen dan kelompok kontrol masing-masing 85 mahasiswa.

Tabel 4.46. Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pre_UNDIP	85	22.00	82.00	54.1529	14.88328
Post_UNDIP	85	22.00	82.00	54.7529	13.87264
Pre_UNY	85	22.00	82.00	54.6706	14.45962
Post_UNY	85	22.00	87.00	61.6588	14.89291
Valid N (listwise)	85				

Uraian skor kelompok eksperimen dalam pretes dan postes ialah:

1) Skor pretes terendah 22 dan tertinggi 82 dan skor postes terendah 22 dan tertinggi 87.
2) Rerata pretes 54.7 dan rerata postes 61.7
3) Standar deviasi skor pretes 14.46 dan standar deviasi skor postes 14.89

Adapun skor pretes dan postes kelompok kontrol ialah:

1) Skor pretes terendah 22 dan tertinggi 82, skor postes terendah 22 dan tertinggi 82.
2) Rerata pretes 54.2 dan rerata postes 54.7
3) Standar deviasi pretes 14.9 dan standar deviasi postes 13.9

Analisis deskriptif terhadap varians, skewness dan kurtosis disajikan dalam tabel 4.47 dan diuraikan sebagai berikut:

1) Koefisien varians kelompok eksperimen dan kelompok kontrol dari skor pretes dan postes terendah 2.75% dan tertinggi 2.75%.
2) Rasio skewness terendah ialah 0.08 dan tertinggi 1.85.
3) Rasio kurtosis terendah 0.74 dan tertinggi 1.07.

Tabel 4.47 Ringkasan Data Statistik Deskriptif

No	Jenis Uji	Skor Pretes		Skor Postes	
		Eksperimen	Kontrol	Eksperimen	Kontrol
1	Koefisien Varians	2.64	2.75	2.42	2.53
2	Rasio Skewness	0.23	0.08	1.85	0.26
3	Rasio Kurtosis	1.05	1.07	0.74	1.03

Selanjutnya, capaian skor pretes dan postes untuk kelompok eksperimen dan kelompok kontrol disajikan dalam tabel 4.48.

Tabel 4.48. Ringkasan Skor Pretes dan Postes Kedua Kelompok

No	Kriteria	Kelompok Eksperimen						Kelompok Kontrol					
		Pre	F	%	Pos	F	%	Pre	F	%	Pos	F	%
1	ST	**A**	4	4.7	**A**	8	9.4	**A**	2	2.4	**A**	3	3.5
2	T	**B**	11	12.9	**B**	18	21.1	**B**	10	11.8	**B**	12	14.1
3	S	**C**	9	10.6	**C**	25	29.1	**C**	12	14.1	**C**	12	14.1
4	R	**D**	28	32.9	**D**	17	20.0	**D**	24	28.2	**D**	24	28.3
5	SR	**E**	33	38.9	**E**	17	20.0	**E**	37	43.5	**E**	34	40.0
			85	100		85	100		85	100		85	100

ST= sangat tinggi; T=tinggi; S=sedang; R=rendah; SR=sangat rendah

Data pada tabel di atas menunjukkan kenaikan frekuensi skor dan penurunan frekuensinya. Kelompok eksperimen menunjukkan data berikut:

1) Nilai pretes A = 4 (4.7%), postes naik menjadi 8 (9.4%).
2) Nilai pretes B = 11 (12.9%), postes naik menjadi 18 (21.1%).
3) Nilai pretes C = 9 (10.6%), postes naik menjadi 25 (29.1%).
4) Nilai pretes D = 28 (32.9%), postes turun menjadi 17 (20%).
5) Nilai pretes E = 33 (38.9%), postes turun menjadi 17 (20%).

Adapun frekuensi skor pretes dan skor postes dalam kelompok kontrol disajikan sebagai berikut:

1) Nilai pretes A = 2 (2.4%), postes naik menjadi 3 (3.5%).
2) Nilai pretes B = 10 (11.8%), postes naik menjadi 12 (14.1%).
3) Nilai pretes C = 12 (14.1%), postes tetap 12 (14.1%).

4) Nilai pretes D = 24 (28.2%), postes tetap 24 (28.2%).

5) Nilai pretes E = 37 (43.5%), postes turun menjadi 34 (40%).

b. Uji Beda Menggunakan Program SPSS

Uji hipotesis berdasarkan uji-t dipasangkan (*t-test for paired group*) dan diproses menggunakan program SPSS Release 17 tampak pada tabel 4.49.

Tabel 4.49. Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference Lower	Upper			
Pair 1 Pre_UNDIP - Post_UNDIP	-.60000	2.89992	.31454	-1.22550	.02550	-1.670	84	.060
Pair 2 Pre_UNY - Post_UNY	-6.9882	10.28116	1.11515	-9.20583	-4.77064	-6.267	84	.000

Hasil pengolahan statistik uji-beda disajikan dalam **Lampiran 6.5 halaman 304-307** dan ringkasan hasil analisis disajikan pada Tabel 4.49. Hasil analisis uji-t untuk skor pretes dan postes kelompok kontrol ialah:

1) Terlihat pada tabel 4.49 nilai sig. 0.060 > alfa (0.05). Maksudnya, uji hipotesis dua ekor diterima pada taraf signifikansi 0.06. Nilai ini lebih besar dibanding nilai kritik 0.05. Jadi Ho diterima dan penelitian tidak signifikan. Rerata skor pretes dan postes kelompok kontrol tidak berbeda secara bermakna. Dapat disimpulkan bahan ajar MKDU bahasa Inggris buatan sendiri tidak efektif untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY.

2) Nilai t-hitung skor kelompok kontrol ialah t.o = 1.670 lebih kecil dibanding nilai t-tabel (t.t) pada N = 84 yaitu t.t = 1.671. Jadi tidak terdapat perbedaan

yang signifikan pada skor pretes dan skor postes dalam kelompok kontrol, Tidak terdapat peningkatan sedikit kompetensi bahasa Inggris kelompok kontrol. Jadi materi ajar buatan sendiri tidak efektif meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa di akhir program.

Adapun hasil uji-t untuk skor pretes dan postes pada kelompok eksperimen ialah:

1) Hasil uji hipotesis skor pretes dan postes ialah sig. 0.000 < 0.05. Angka signifikansi 0.000 lebih kecil disbanding angkta kritik 0.05. Ini berarti Ho ditolak dan penelitian signifikan. Rerata skor pretes dan skor postes kelompok eksperimen berbeda secara bermakna. Dapat disimpulkan buku teks EAP Berbasis Kompetensi efektif untuk meingkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY.
2) Nilai t-hitung kelompok eksperimen ialah t.o = 6.627 > t-tabel = 1.671 (N=84, p=0.05). Jadi rerata skor pretes dan skor postes kelompok eksperimen berbeda secara signifikan. Simpulannya, buku teks EAP Berbasis Kompetensi efektif untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY.

c. Uji-t Dipasangkan

Uji-t dipasangkan dilakukan menggunakan rumus dari Koenker (1984) dan diproses secara manual menggunakan program excel.

$$t = \frac{M_1 - M_2}{\sqrt{\frac{N\left(\sum D^2\right) - \left(\sum D\right)^2}{N^2\left(N-1\right)}}}$$

t-test for paired group (Koenker, 1984:42)

Kriteria penolakan hipotesis dilakukan dengan membandingkan antara nilai t-hitung dengan nilai tabel uji-t pada N=84 dan p=0.05, yaitu 1.671.

t.o < 1.671 = Ho diterima = tidak signifikan

t.o > 1.671 = Ho ditolak = signifikan

Hasil perhitungan uji-t manual ialah t=6.597 (p=0.05). Nilai hitung ini lebih besar dari t-tabel (t.o = 6.597 > t.t = 1.671, N = 84, p=0.05). Jadi Ho ditolak dan penelitian signifikan. Hasil t-hitung manual ini mengkonfirmasi hasil uji-t menggunakan SPSS yaitu t=6.267. Kedua hasil uji-t tersebut menegaskan bahwa buku teks EAP Berbasis Kompetensi efektif untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY. Periksa **Lampiran 6.5 halaman 304-307.**

4. Pembahasan Hasil Uji Hipotesis

Pengujian keefektifan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi menggunakan program SPSS ialah t=6.267 (p=0,05) dan uji manual t=6.597 (p=0.05, N=84, t-tabel = 1.671). Hasil ini menunjukkan bahwa buku teks EAP Berbasis Kompetensi efektif secara signifikan untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY.

Kondisi awal sebelum perlakuan diberikan menunjukkan bahwa kedua kelompok memiliki kesamaan. Kesamaan tersebut tampak di antaranya kedua kelompok belajar bahasa Inggris sebagai MKDU, diajar oleh dosen prodi Bahasa Inggris, menggunakan bahan ajar buatan dosen, dan menggunakan silabus yang dirancang oleh Prodi masing-masing. Jumlah mahasiswa dalam setiap kelas

kurang lebih sama antara 50-70 orang, MK berbobot 2-4 sks, dan diajarkan di ruang kelas prodi masing-masing. Kondisi yang mirip ini dikuatkan dengan skor pretes dari kedua kelompok berupa skor rerata, standar deviasi, dan distribusi frekuensi. Analisis skor postes menggunakan uji-t dipasangkan menunjukkan nilai yang sangat signifikan. Artinya, prestasi kelompok eksperimen lebih baik dibanding kelompok kontrol dan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi secara signifikan efektif meningkatkan kompetensi bahasa Inggris kelompok eksperimen dibandingkan dengan materi ajar buatan sendiri.

Ini artinya hasil belajar kelompok eksperimen meningkat disebabkan oleh adanya pengaruh perlakuan menggunakan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi. Hasil pengamatan selama perlakuan menunjukkan bahwa buku teks memiliki nilai sistematis dan memberi motivasi mahasiswa untuk belajar mandiri. Organisasi buku logis, berurutan dan mencerminkan konsep keterampilan berbahasa yang mudah dipahami. Materi literasi akademik membaca dan menulis mendorong aktifitas belajar mandiri. Kosa kataak ademik dan grammar menantang mahasiswa untuk menguasai secara sungguh-sungguh. Konsep dan latihan menulis menarik untuk dikaji dan dikembangkan. ”*Saya baru merasakan mengajar reading melalui buku ini. Ternyata pengelompokan mengajar reading dalam literal, inferential dan kritis sangat membantu kami*,” tutur salah satu dosen kolaborator.

Urutan unit isi buku *definition, reading texts, studying words and sentences* dan *writing* memudahkan belajar konsisten. Setiap bagian disajikan untuk belajar kelompok, berpasangan dan mandiri. Tampak dari observasi kelas

selama perlakuan mahasiswa bersemangat mengerjakan latihan, berdiskusi dan membuat catatan atau komentar saat mengerjakan latihan dan tugas dalam kelas.

Materi yang menurut mahasiswa mendorong untuk belajar mandiri antara lain kosa kata akademik, kosa kata 1.000-2.000, teks bacaan yang digradasi dalam korpora. Kosa kata dikembangkan dalam variasi latihan yang mendorong mahasiswa bekerja keras, misalnya menjodohkan makna, mencari definisi, mencari lawan kata atau sinonim dari teks. *Grammar* yang dibahas mendukung pemahaman secara konteks. Teknik membaca *literal inferential*, dan *critical comprehension* menunjukkan level pemahaman secara bertingkat. Untuk menulis, setelah struktur paragraf dan esai dikuasai, mahasiswa berlatih menggunakan teknik pengembangan yang berbeda-beda, antara lain: kronologis, *spatial order, logical order,* kontras, perbandingan, contoh, fakta, proses, dan TWE.

Kosa kata akademik, membaca dan menulis juga menarik. Kosa kata akademik dihafal dalam konteks dan dipraktikkan dalam menulis. Membaca *literal* banyak dipraktikkan untuk mencari kata baru, kata dengan definisi khusus, dan susunan teks. Membaca inferensial dinilai lebih berat tetapi menantang. Membaca inferensial harus mengerahkan kemampuan, seperti mencatat, membuka kamus dan membaca lagi secara teliti kalimat yang belum dipahami. Membaca kritis dinilai lebih berat lagi karena harus menggali teks beberapa kali, menganalisis baru menemukan maknanya.

Keterampilan menulis ialah yang paling berat karena mahasiswa belum terlatih menulis dan penguasaan *grammar* dan kosa kata belum mantap. Dalam tahap ini mahasiswa menyatakan ”hantam saja” apa yang mau ditulis, benar

salahnya kalimat dipikirkan kemudian. Mahasiswa menggunakan tuntunan praktis yaitu contoh paragraf dan esai yang tersedia dalam buku. Kesalahan *grammar* akan dikoreksi pada tahap *revising* dan model menuangkan gagasan meniru contoh paragraf.

D. Tahap Diseminasi Produk

Tahap diseminasi ialah tahap publikasi hasil penelitian. Hasil akhir penelitian berupa buku berjudul *English for Academic Purposes: A Competency-Based Textbook* (ISBN No. 979-1562-202) dicetak ada 2014 untuk dipasarkan. Sebelumnya, silabus EAP dan analisis kebutuhan EAP hasil eksplorasi diterbitkan di *International Journal of Academic Research*, Volume 5, Number 4, July, 2013, dengan judul *English for Academic Purposes Voices: A Survey on Practices and Challenges in the State Universities of Central Java, Indonesia*. **(Lampiran 8.1 halaman 386-392)**. Tanggapan isi artikel tersebut ialah saran dari editor agar peneliti menggunakan *Delta Cambridge Syllabus*. Artikel kedua, *A Competency-Based Textbook for the Learners of Non-English Program (Research and Development in State Universities in Central Java and Yogjakarta) Indonesia* was published in the *International Journal of Language and Literature* August, 2014 Volume 5 No. 3. Artikel kedua berisi hasil penelitian lengkap dan merupakan ringkasan isi disertasi. **(Lampiran 8.2 halaman 393-403).**

BAB V

SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN

Bab V membahas simpulan, implikasi dan saran. Simpulan dikembangkan berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, disajikan sesuai tujuan penelitian. Implikasi mengaitkan hasil penelitian dan dampaknya terhadap objek penelitian secara teoritis dan praktis. Saran merupakan masukan untuk perbaikan temuan penelitian.

A. Simpulan

Sesuai dengan temuan hasil penelitian dan pembahasan, simpulan penelitian ini dikemukakan berikut ini.

1. Tahap eksplorasi sebagai studi pendahuluan menemukan bahwa kualitas buku teks MKDU Bahasa Inggris di UNY, UNDIP, dan UNSOED belum standar dan buku teks MKDU Bahasa Inggris di UGM dan UNNES belum tersedia. Buku teks EAP di UNS sudah tersedia dan kualitasnya sudah sesuai standar. Jadi, kebutuhan terhadap silabus dan buku teks EAP Berbasis Kompetensi dikatagorikan mendesak. Silabus EAP Berbasis Kompetensi yang cocok ialah model BSNP dan *Delta Cambridge Syllabus*. Format Buku teks EAP Berbasis Kompetensi yang ideal menurut analisis kebutuhan bertujuan untuk membantu mencapai literasi akademik dengan materi inti membaca, menulis, kosa kata akademik, dan grammar akademik. Keterampilan membaca difokuskan pada pemahaman literal, inferensial, dan pemahaman kritis. Keterampilan menulis memfokuskan pada paragraf, komposisi dan TWE. Buku berisi 10 unit materi

dan setiap unit menyajikan *definition, reading, academic vocabalary* and grammar, dan *writing*.

2. Pengembangan prototipe menjadi buku teks dilakukan berdasarkan uji ahli dan uji lapangan. Hasil uji ahli menegaskan prototipe buku teks harus konsisten mengacu pada silabus EAP Berbasis Kompetensi versi BSNP dan *Delta Cambridge Syllabus*. Tujuan EAP ialah untuk mencapai literasi akademik dengan materi inti membaca, menulis, kosa kata akademik, dan grammar akademik. Hasil *preliminary field testing* merekomendasikan isi dan cakupan materi buku teks dipertajam. Rumusan silabus BSNP ditambah dengan rumusan versi *Delta Cambridge Syllabus* yang berisi *aim, objectives* dan *indicative contents*. Penajaman isi buku teks diarahkan pada: (1) definisi membaca pemahaman pada setiap unit isi buku diperjelas dan diberi indikator, (2) pengembangan kosa kata akademik pada setiap unit diperjelas, (3) grammar dimulai dari *basic grammar* yang paling sering digunakan dalam menulis, (4) perintah dalam setiap latihan diperjelas, (5) latihan membaca harus sesuai dengan definisi dan disajikan menggunakan contoh, dan (6) organisasi serta substansi materi harus tercermin dalam *aim, objectives*, dan *learning outcomes*. Struktur penyajian setiap unit terdiri dari: *definition, reading texts, studying words and sentences*, dan *writing*. Buku juga harus direvisi dari segi kelayakan isi, keterbacaan teks, dan tata letak.
3. Hasil pengujian keefektifan buku teks berdasarkan uji-t menggunakan SPSS ialah t=6.627 dan manual t=6.597 (p=0.05, N = 84, t-tabel t=1.671). Ho ditolak dan penelitian signifikan. Jadi, buku teks EAP Berbasis Kompetensi

efektif untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY. Selain itu, *main field testing* juga memberi masukan berikut: (1) Jumlah teks pada setiap unit diringkas cukup dua, satu untuk contoh definisi dan satu untuk latihan pendalaman, (2) Latihan dalam teks bacaan harus mencerminkan uraian dalam definisi dan disajikan lebih operasional, (3) Struktur isi buku bagian awal sudah sesuai, isi buku 10 unit sudah memadai, dan bagian akhir berisi lampiran daftar kosa kata dipertahankan.

4. Diseminasi dilakukan dengan cara buku dicetak dan diedarkan di toko buku. Selain itu, model silabus dan hasil analisis kebutuhan dipublikasi melalui jurnal internasional. Publikasi internasional menghasilkan masukan agar peneliti menggunakan *Delta Cambridge Syllabus* selain silabus versi BSNP.

B. Implikasi

Implikasi penelitian membahas mengenai kaitan antara hasil penelitian dengan objek penelitian baik secara teoritis maupun praktis.

1. Penelitian tahap pertama menghasilkan analisis kebutuhan yang menegaskan bahwa tujuan EAP ialah untuk mencapai literasi akademik dengan materi inti membaca pemahaman, menulis, kosa kata akademik dan grammar akademik. Silain silabus versi BSNP, dikembangkan juga *Delta Cambridge Syllabus.*

   Secara teoritis, temuan itu berimplikasi bahwa topik pembelajaran EAP perlu ditambahkan dalam teori ELT, misalnya *EAP Practices and Academic Literacy in Indonesia* dan silabus bahasa versi *Delta Cambridge Syllabus* perlu dimasukkan sebagai pembahasan kurikulum. Tema sentral teori ialah

Aim, Objectives, Learning Outcomes, Indicative Contents, Competency dan Core Competency. Selanjutnya, topik pengembangan buku teks berbasis kompetensi dijadikan pembahasan.

Secara praktis, temuan ini berimplikasi pada beberapa hal. *Pertama*, pengelola MKDU Bahasa Inggris harus mengubah tujuan pembelajaran MKDU Bahasa Inggris menjadi EAP Berbasis Kompetensi yang di dalamnya tercakup MKDU Berbasis Literasi Akademik. *Kedua*, perancang program EAP harus merumuskan silabus EAP berbasis kompetensi atau *EAP Delta Syllabus*. *Ketiga*, persyaratan literasi akademik berupa kosa kata 1.000-2.000 dan grammar dasar sebagai syarat minimal *Linguistic Competence* harus dijadikan pedoman rekrutmen mahasiswa program EAP berbasis kompetensi. *Keempat*, rumusan tujuan pembelajaran dan materi ajar EAP Berbasis Kompetensi harus didasarkan pada analisis kebutuhan terbaru. *Kelima*, buku teks EAP Berbasis Kompetensi harus digunakan baik melalui adopsi maupun adaptasi sebagai buku teks utama dalam pembelajaran.

2. Penelitian tahap kedua menghasilkan buku teks EAP Berbasis Kompetensi berdasarkan hasil uji pakar, uji terbatas, dan uji luas di lapangan. Secara teoritis, hasil penelitian ini berimplikasi bahwa teori pengembangan kurikulum, silabus, dan buku teks berbasis kompetensi harus memasukkan proses pengembangan buku teks berbasis kompetensi sebagai teori utama.

   Secara praktis temuan ini memiliki empat implikasi. *Pertama*, sebelum program EAP dilaksanakan, pengelola dan dosen harus menyusun terlebih dulu silabus, buku teks, dan pelatihan pembelajaran menggunakan buku teks

yang dikembangkan. *Kedua*, buku teks yang akan disusun, harus didasarkan ada hasil evaluasi buku teks yang ada sebelumnya. *Ketiga*, buku teks bukanlah produk sekali jadi dan siap pakai. Sebelum digunakan, keterbacaan dan keberterimaan buku teks secara teknis dan operasional harus diuji-coba di lapangan secara intensif dan direvisi melalui tahapan siklus.

3. Hasil uji keefektifan menunjukkan buku teks EAP Berbasis Kompetensi terbukti efektif secara signifikan meningkatkan hasil belajar. Secara teoritis, hasil penelitian ini berimplikasi bahwa buku teks berbasis kompetensi harus dibahas dalam teori SLA dan EAP. Kajian mengenai EAP atau MKDU Bahasa Inggris harus merujuk pada teori literasi akademik dan pembelajaran berbasis kompetensi.

   Implikasi praktisnya ada tiga. *Pertama*, program EAP Berbasis Kompetensi harus menggunakan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi sebagai buku teks dalam kelas. *Kedua*, buku teks EAP Berbasis Kompetensi bisa lebih efektif lagi digunakan untuk kelas kecil antara 10-20 orang. *Ketiga*, kelebihan isi buku yang meliputi membaca pemahaman, menulis akademik, kosa kata akademik, dan grammar akademik, harus dirujuk sebagai bahan ajar inti dalam seluruh aktifitas pembelajaran dan evaluasi hasil belajar dalam program EAP.

4. Dalam perspektif global, potensi MKDU Bahasa Inggris memiliki kemiripan dengan potensi EAP di Australia. MKDU Bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY memiliki peserta antara 8.000-10.000 per tahun dari satu universitas. Di Australia pada 2007, peserta EAP mencapai 25% (44.500) dari

seluruh mahasiswa di Australia. EAP di negara-negara ESL dan EFL telah dikembangkan dalam konteks teknologi kurikulum dan industri pendidikan dalam arti manajemen penjualan yang layak dan berkualitas.

Secara teoritis, pemahaman potensi ini harus dimasukkan dalam topik inovasi dan enterprenur dalam pendidikan dan dicantumkan dalam visi dan misi pendidikan suatu lembaga. Dalam konteks lebih luas, persaingan kompetitif dan komersial akan melanda pendidikan. Untuk itu, standar kelayakan hasil dan proses pendidikan harus menjadi target capaian program. Salah satu cara memenuhi standar kelayakan tersebut ialah membuat kemasan pendidikan bermutu dan berstandar internasional.

Secara praktis, konteks temuan ini berimplikasi pada tiga kondisi. *Pertama*, jumlah mahasiswa MKDU Bahasa Inggris yang potensial harus dioptimalkan untuk sumber daya finansial yang proporsional. Untuk itu, kebijakan MKDU Bahasa Inggris mau tidak mau harus diubah menjadi EAP Berbasis Kompetensi atau MKDU Berbasis Literasi mengikuti model EAP Internasional. *Kedua*, MKDU Bahasa Inggris perlu diposisikan dalam konteks inovasi pendidikan dan industri kurikulum dan dikemas secara inovatif ke dalam paket program yang berkualitas, memiliki daya saing kompetitif di pasar global. *Ketiga*, literasi akademik bahasa Inggris sudah waktunya digunakan sebagai kompetensi minimal mahasiswa yang dinyatakan diterima.

C. Saran

Berdasarkan hasil penelitian, simpulan dan implikasi penelitian, peneliti merumuskan saran-saran sebagai berikut:

1. Saran pertama ditujukan untuk dosen MKDU Bahasa Inggris. Dosen MKDU Bahasa Inggris atau dosen EAP diharapkan menggunakan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi sebagai sumber bahan ajar utama dalam kelas. Tujuan utama program EAP ialah mencapai literasi akademik melalui keterampilan membaca, menulis dalam konteks akademik, kosa kata akademik, dan grammar akademik. Buku teks tersebut sudah teruji keefektifannya sehingga dosen diharapkan tidak ragu menggunakan buku teks EAP Berbasis Kompetensi tersebut.
2. Saran kedua ditujukan untuk Program Studi pengelola MKDU Bahasa Inggris. Ketua Program Studi penanggungjawab MKDU Bahasa Inggris hendaknya berperanserta merancang implementasi program EAP Berbasis Kompetensi dan menyiapkan perangkat pendukung untuk implementasi di kelas. Orientasi MKDU Bahasa Inggris perlu diubah untuk mencapai literasi akademik dan perangkat pembelajaran berupa *EAP Delta Syllabus* dan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi perlu terapkan. Lokakarya mengenai orientasi baru program MKDU Bahasa Inggris berbasis literasi dan *EAP Delta Syllabus* dan buku teks EAP Berbasis Kompetensi perlu dilakukan melibatkan jurusan dari berbagai fakultas dan program studi di universitas.
3. Saran ketiga ditujukan untuk pengelola Balai Bahasa. Pengelola balai bahasa hendaknya menggunakan untuk literasi akademik, *EAP Delta Syllabus*, dan buku teks EAP Berbasis Kompetensi sebagai materi pembanding. Balai bahasa di perguruan tinggi yang belum melayani EAP untuk mahasiswa, diharapkan bisa menggunakan silabus dan buku teks tersebut untuk bahan ajar

utama. Balai bahasa yang sudah menyelenggarakan EAP untuk mahasiswa bisa menggunakan silabus dan buku teks EAP Berbasis Kompetensi sebagai pembanding.

4. Saran keempat ditujukan untuk pemegang kebijakan di perguruan tinggi. Pemegang kebijakan di perguruan tinggi hendaknya mengadaptasi literasi akademik bahasa Inggris sebagai kompetensi minimal mahasiswa. Pelaksanaan bisa ditempuh melalui program EAP Berbasis Kompetensi. Potensi mahasiswa peserta MKDU Bahasa Inggris yang besar, hendaknya disambut secara bijak dengan pendekatan inovasi kurukulum dan industri kurikulum. Tujuan MKDU Bahasa Inggris harus diubah menjadi EAP Berbasis Kompetensi atau sekurang-kurangnya MKDU Berbasis Literasi dan dikelola dengan model EAP yang laku dijual di pasar. Persoalan kekurangan dana harus dipecahkan sebagai bagian perumusan kebijakan.
5. Peneliti yang tertarik dalam bidang pengembangan buku teks diharapkan mempertajam aspek keterbacaan korpora dari teks otentik dengan sebaran kosa kata 1.000-2.000 dan grammar yang sesuai. Latihan pengayaan kosa kata akademik dan grammar akademik perlu disajikan khusus secara konsep, latihan dan dicantumkan dalam lampiran. Pelaksanaan *preliminary field testing* dan *main field testing*, harus disiapkan lebih mantap dengan mempersiapkan tim dan sumberdaya yang cukup. Keterlibatan ahli dalam seluruh proses penelitian harus dijaga dan tim dosen yang solid harus dibangun sejak awal penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

Adams, Anna R. 1995. *Competency Based Training.* Jakarta: Directorate Vocational Education, IATVEP A Project.

Adams, Anna R. 1999. *Industry Standards Based Curriculum.* Melbourne: Australian National Training Authority.

Adleman, N.E., & Walking-Eagle, K.P., 1997. Teachers, Time, and School Reform. In C. Dede (Ed.), *Rethinking educational change with heart and mind.* ASCD Yearbook. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

Aftab, Asma. 2011. *English Language Textbook Evaluation in Pakistan*. Ph.D's Dissertation. Birmingham University. Birmingham: School of English and Drama.

Alexander, O, Argent, S, Spencer J. 2008. *EAP Essentials: A Teacher's Guide to Principles and Practice*. Reading RG1, UK: Garner Publishing Ltd.

Airasian, Peter, W, et. al. (Eds.). 2001. *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Education Objectives*. New York: Addison Wesley Longman. Inc.

Alvarez L. Ana. 2008. *Academic Performance: A Correlational Study Between a Remedial Writing Course and College English 1 Grades.* Doctorate Dissertation. Ann Arbor, USA: University of Phoenix.

Amato, Richards, Patricia. 2003. *Making It Happens: Interaction in the Second Language Classroom: from Theory to Practice*. London: Longman.

Anthony, L. 1997. Defininf English for Specific Purposes and the Role of ESP Practicitioner. *Center for Language Research 1997 Annual Review,* page 115-120. Aizukawamatsu, Japan: University of Aizu.

Arreola, R. 2013. *Writing Learning Objectives.* Memphis: University of Tennessee.

Aslrasouli, M. 2008. *Designing EAP Course Books for Would-Be Health Care Professionals.* Paper presented in International Conference of Asia TEFLIN, Bali, 3-8 August, 2008.

Auerbach, E.R. 1986. The Hidden Curriculum of Survival ESL. *TESOL Quarterly*, 9(3):475-495.

Azar, B. 2007. Grammar-Based Teaching: A Practitioner's Perspective. *TESL-EJ, 11(2):1-12*.

BALEAP. 2008. *Competency Framework for Teachers of English for Academic Purposes*. London: www.baleap.org.uk.

Benesch, S. 2009. *Critical English for Academic Purposes Theory, Politics, and Practice*. Routledge, New Jersey: Bilingilual Electronic Book.

Bennie, K. & Newstead, K., 1999. "Obstacles to implementing a new curriculum" dalam M.J. Smith & A.S. Jordaan (Eds.) *Proceedings of the National Subject Didactics Symposium* (pp. 150-157). Stellenbosch: University of Stellenbosch. (diunduh dari: www.academic.sun.ac.za/mathed/Malati/Files/Statistics99.pdf)

Bethell, T. 2009. Against Bilingual Education. International Journal. *The Modern Language Journal*, 33:276-283.

Bharuhram, S dan McKenna S. 2006. A Writer-Respondent Intervention as a Means of Developing Academic Literacy. International Journal. *Teaching in Higher Education*, 11(4):495-507.

Block, D. 2003. *The Social Turn in Second Language Acquisition.* Edinburgh, Scotland: Edinburgh University Press.

_____. 2007. The Rise of Identity in SLA Research. *The Modern Language Journal*, 91(5), 863-876.

Bloom, S. Benjamin; Anderson, W. Lorin; Krathwoth, David R. 1956. *Taxonomy of Educational Objectives: the Classification of Educational Goals.* New York: McKay.

Bloor, Michael & Wood, Fiona. 2006. *Keywords in Qualitative Methods: A Vocabulary of Research Concepts.* London: SAGE Publications Ltd.

Bjorkman, Beyza. 2011. English as a Lingua Franca in Higher Education: Implications for EAP. *Iberica*, 22:79-100.

Bodegas, N. Irma. 2007. From Curriculum to Syllabus Design: The Different Stages to Design a Programme. *Online Journal Fonael*. Available on www.fonael.org. Diunduh pada 23 April. 2013.

Borg W & Gall, MD. 1983. *Educational Research: An Introduction*. Boston: Pearson Ltd.

_____. 2003. *Educational Research: An Introduction*. Fourth Edition. London: Longman Ltd.

Bratton, Barry. 1991. *Professional Competencies and Certification in the Instructional Technology Field.* Colorado: Englewood Cliffs, Inc.

Breen, M. 1984. Authenticity in the Language Classroom. *Applied Linguistics*, 6(1):60-70.

British Council. 1980a. *Reading and Thinking in English: Discourse in Action*. Oxford: Oxford University Press.

_____. 1980b. *Reading and Thinking in English: Concepts in Use*. Oxford: Oxford University Press.

_____. 1980c. *Reading and Thinking in English: Exploring Functions*. Oxford: Oxford University Press.

_____. 1980d. *Reading and Thinking in English: Discovering Discourse*. Oxford: Oxford University Press.

_____. 2009. *Teaching English Course Books*. London.

Brown, HD. 2004. *Language Assessment: Principles and Classroom Practices*. London: Longman.

Brown, JD and Rodgers, T. 2002. *Doing Second Language Research*. Oxford: Oxford University Press.

Brown, C. L. 2004. Content Based ESL Curriculum and Academic Language Proficiency. *The Internet TESL Journal, 10, 2*. Retrieved September 2012, from http://iteslj.org/Techniques/Brown-CBEC.html.

Brown, J. D. 2003. Norm Reference Item Analysis: Item Facility and Item Discrimination. *JALT Testing & Evaluation*, 7(2):16-19.

Bruder, M. N & Furey R. P. 2012. *The Writing Segment of an Intensive Program for Students of English as a Second Language*. Pittsburgh: University of Pittsburgh.

Burke, Jim & Rick Smith. 2013. *AcademicVocabulary List*. Avaliable online at www.englishcompanion.com. Retrieved on January, 2014.

Budiharso, Teguh. 2004. *Prinsip dan Strategi Pengajaran Bahasa*. Surabaya: Penerbit Lutfansyah Mediatama.

_____. 2008. *Contrastive Analysis on Rhetoric and Linguistic Features of Academic Writing*. Yogyakarta: Cawan Mas.

Burns, A., & Joyce, H. 1997. *Focus on speaking*. Sydney: National Center for English Language Teaching and Research.

Cai, Jing Luna. 2013. *Students' Perception of Academic Writing: A Needs Analysis of EAP in China*. Language Education in Asia, 4(1):5-22.

Canale, M., & Swain, M. 1980. Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Testing and Teaching. *Applied Linguistics, 1*(1), 1–47.

Candlin, CN. 1984. *Syllabus Design as a Critical Process. In Brumfit, C,J (Ed.). General English Syllabus Design, ELT Document*. London: Pergamon Press.

Carter, R. 1993. *Vocabulary: Applied Linguistics Perspectives*. London: Routledge.

Carr, TN. 2009. The Factor Structure of Test Task Characteristics and Examinee Performance. International Journal. *Language Testing Journal*, 23:269-289.

Celce-Murcia, M. 2001. *Teaching English as a Second or Foreign Language*. New York: Heinle and Heinle.

Chen, N. 2006. A Unique Academic Reading Test. International Journal. *Language Assessment Quarterly*, 3(1):81-86.

Christensen, LB. 1997. *Experimental Methodology*. London: Allyn and Bacon Co.

Cleary, T & Zimmerman JB. 2009. Self-Regulation Empowerment Program: A School-Based Program to Enhance Self-Regulated and Self-Motivated Cycles of Students Learning. *Online International Research Journal***.** 33:359-382. Retrieved on 3 April 2009.

Clouston, M.L. 2013. Word List for Vocabulary Learning and Teaching. *The CATESOL Journal*, 24(1):287-304.

Coffin, J. Caroline. 1991. The Design of Evaluation of Materials for an English for Academic Purpose Program. International Journal. *TEFLIN Journal*, 4(1):23-39.

Coffin, C., Donohue, J., & North, S. 2009. *Exploring English Grammar: From Formal to Functional*. London: Routledge.

Coffin, C. 2003. *Teaching Academic Writing: a Toolkit for Higher Education.* London: Routledge.

Cohen, D.K., & Ball, D.L.,1990., Relations between Policy and Practice: A Commentary. International Journal. *Educational Evaluation and Policy Analysis, 12:331-338.*

Cook, V. 2001. *Materials for Adult Beginners from an L2 User Perspectives.* In B. Tomlinson (Ed.), 275-290.

Compass Institute. 2013. *Core Values & Competencies*. Available at: www.compassinstitute.com

Council of Europe. 2001. *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment*. Cambridge: Cambridge University Press.

County of Witshire, LA. 2008. *Questioning and Considerations Inferential Comprehension*. Literacy Team.

Cresswell, J. 2005. *Research Design: Qualitative and Quantitative Approaches.* London: Longman.

Crystal, D. 1997. *English as a Global Language.* Cambridge, England: Cambridge University Press.

Cunningsworth, A. 1995. *Choosing Your Coursebook.* Oxford: Oxford University Press.

Coxhead, A. 2000. A New Academic Word List. *TESOL Quarterly, 34,* 213-238.

Darlington, Yvonne & Scott, Dorothy. 2002. *Qualitative Research in Practice: Stories from the Field*. Cows Nest. New South Wales, Aussie: Yvonne Darlington & Dorothy Scott.

Day, R. 2003. *Authenticity in the Design and Development of Materials*. In W. A. Renandya (Ed.), 1-11.

Denzin, Y. 1994. *Handbook of Qualitative Research*. Thousands Oaks, CA: Sage.

Denzin, N & Lincoln YS. 1994. *Handbook of Qualitative Research*. New Jersey, Sage Publication.

_____. 2003. *Collecting and Interpreting Qualitative Materials*. Thousands Oaks, CA: Sage.

Depdiknas. 2010. *Buku Pedoman Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia*. Jakarta: Direktorat Jendral Pendidikan Tinggi.

_____. 2008. *Pengembangan Kurikulum pada Pendidikan Kesetaraan*. Jakarta: Balai Pengembangan Pendidikan Non-Formal dan Informal.

_____. 2006. *Pedoman Penulisan Buku Pelajaran, Penjelasan Standar Mutu Buku Pelajaran Bahasa Indonesia*. Jakarta: Pusat Perbukuan, Departemen Pendidikan Nasional.

_____. 2005., *Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen,* Biro Hukum Depdiknas, Jakarta. (diunduh dari www.depdiknas.go.id).

_____. 2003. *Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional*. Biro Hukum Depdiknas, Jakarta. (diunduh dari www.depdiknas.go.id)

Descombe, Martyn. 2007. *The Good Research Guide: for Small Scale Social Research Projects*. Berkshire, England: Open University Press.

Dick J, Carey dan O. Carey. 2005. *Systematic Design of Instruction*. Boston: Pergamon.

Direktorat Pendidikan Menengah Umum. 2001. *Kebijakan Pendidikan Menengah Umum*. Jakarta: Direktorat Pendidikan Menengah Umum.

Djiwandono, M. Soenardi. 1995; 2007. *Tes Bahasa dalam Pengajaran: Pegangan untuk Guru*. Bandung: Penerbit ITB.

Docking, R. 1994. Competence-Based Curricula: the Big Picture. *Prospect*, 9(2):8-17.

Dodigovic, M. 2009. Developing Writing Skills with a Cyber-Coach. International Journal. *Computer Assisted Language Learning*, 15(1):9-25.

Dubin F dan Okshtain E. 1986. *Course Design: Developing Programs and Materials for Language Learning*. Cambridge: Cambridge University Press.

Dunkin F dan Biddle, G. 1992. *Course Design: Developing Programs and Materials for Language Learning*. London: Cambridge University Press.

Edwards, H. Clifford, et. al. 1988. *Planning, Teaching, and Evaluating: A Competency Approach.* Chicago: Nelson-Hall.

Ellis, R. 1986. Input Based Approach to Teaching Grammar: A Review of Classroom Oriented Research. *Annual Review of Applied Linguistics,* 41(375-411).

_____. 2006. Current Issues in the Teaching of Grammar: An SLA Perspective. *TESOL Quarterly*, 40(1):83-107.

English Profile Project. Available at: http://www.englishprofile.org.

Fandrych, I. 2003. Socio-Pragmatic and Cultural Aspects of Teaching English for Academic Purposes in Lesotho. International Journal. *Southern African and Linguistics and Applied Language Studies*, 21(1&2):15-27.

Flowerdew, J & Peacock, M. 2001. *Research Perspective of English for Academic Purposes*. New York: Cambridge University Press.

Fraenkel, J., & Wallen, N. 2000. *How to Design and Evaluate Research in Education*. (4th Ed.). Boston: McGraw-Hill Higher Education.

Furneaux, Clare. 1995. *The Challanges of Teaching Academic Writing*. Essex, UK: University of Reading.

Garinger, D. (December 2002). *Textbook Selection for the ESL Classroom*. Southern Alberta Institute of Technology, retrieved April 25 2012 from http://www.cal.org/resources/digest/0210garinger.html

Gay, L.R. 1985. *Educational Evaluation and Measurement: Competencies for Analysis and Application.* Columbus, Ohio: A Bell & Howell Company.

Gillett, A. 2004. What is EAP? *IATEFL ESP SIG Newsletter, 6*, 17-23. Retrieved from http://www.uefap.com/articles/eap.htm

Gillett, A & Wray, L. 2012. *EAP Success.* Hertfordshire, UK: University of Hertforshide.

Graddol, D (Ed.). 1997. *The Future of English: A Guide to Forecasting the Popularity of the English Language in 21th Century*. London: British Council.

_____. 2006. *English Next*. London: British Council.

Graves, K. 2000. *Designing Language Courses.* Boston, MA: Heinle and Heinle.

_____. 2008. The Language Curriculum: A Social Contextual Perspective. *Language Teaching*, 41(2):147-181.

Hall, D. 2012. *Materials Production: Theory and Practice*. In: A. C. Hidalgo, D. Hall & G. M. Jacobs (Eds.), 8-24.

Hasan, Hamid. 2008. *Evaluasi Kurikulum*. Yogjakarta: PT Remaja Rosdakarya.

Harris, Roger; Guthrie, Hugh; Hobart, Barry; Lundberg, David. 1995. *Competence-Based Education and Training: between a Rock and Whirlpool*. Chapel Street, South Yarra: Macmillan Australian Education Publishing Ltd.

Hatch, Amos J. 2002. *Doing Qualitative Research in Education Setting.* New York: State University of New York Press.

Hiebert, H. Elfrieda & Kamil, L. Michael. 2005. *Teaching and Learning Vocabulary: Bringing Research to Practice.* London: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.

Howard J. & Major J. 2013. *Guidelines for Designing Effective English Language Teaching Materials.* Christchurch College of Education.

Huang, Jinyan. 2004. Voices from Chinese Students: Professors' Use of English Affects Academic Listening. International Journal. *College Student Journal*, 38(2):114-128.

Hutchinson, T. 1987. *What's Underneath? An Interactive View of Materials Evaluation in ELT Textbook and Materials: Problems in Evaluation and Development.* Modern English Publication in Association with British Council.

Hyland & Hamp-Lyons. 2002. EAP: Issues and Directions. *Journal of English for Academic Purposes*, 1:1-12. www.elsevier.com/locate/jeap.

Hyland, K. 2006. *English for Academic Purposes: An Advanced Resource Book*. New York, Routledge.

_____. 2007. *Second Language Writing*. 4th Printing. Cambridge: Cambridge University Press.

Hymes, Dell. 1972. On Communicative Competence. In: J.B. Pride & J. Holmes (Eds.). *Sociolinguistics*. Harmondsworth: Penguin. pp. 269-293.

Jenkins, J. 2003. *World Englishes: A Resource Book for Students*. Routledge English Language Introductions Series. London and New York: Routledge.

Jobrack, B. 2012. *Developing Academic Vocabulary*. Sydney: Educational Consultant.

Jones W. Peter. 2001. *Vocabulary Games and Activities*. E-book. www.ccebook.cn: Penguin English.

Jordan, R. R. 1997. *English for Academic Purposes: a Guide and Resource Book for Teachers*. Cambridge: CUP.

Kachru, B. 1992. *World Englishes: Approaches, Issues, and Resources*. Oxford: Pergamon Press.

Kachru, B. & Nelson, C.L. 2003. World Englishes. In McKay and Hornberger (Eds.). *Sociolinguistics and Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 71-102.

Kiely, R. 2009. Classroom Evaluation –Values, Interest and Teacher Development. International Journal. *Language Teaching Research*, 5(3):241-261.

Kirzner, G, Laurie & Mandell, R. Stephen. 1978. *Basic College Writing*. New York: Norton & Company Inc.

Kepmendiknas No. 045/U/2002 tentang Kurikulum Inti Perguruan Tinggi.

_____. No. 232/U/2000 Tentang Pedoman Penyusunan Kuirkulum PT dan Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa.

Key Steps to Using Core Competencies. 2013. Horizon. Available at: www.horizon.edu.org.

Kim, H. Hyun. 2013. Needs Analysis for English for Specific Purposes Course Development for Engineering Students in Korea. *International Journal of Multimedia and Ubiquitous Engineering, 8(6):279-288.*

Koda, K. 2005. *Insights into Second Language Reading*. Cambridge: Cambridge University Press.

Koenker, Robert H. 1984. *Simplified Statistics for Students in Education and Psychology*. New Jersey, Totowa: Littlefield, Adams & Co.

Kothari, C. R. 2004. *Research Methodology: Methods & Techniques*. New Delhi: New Age International Limited, Publisher.

Kouwenhoven, G.W. 2003. *Designing for Competence: towards a Competence-Based Curriculum for the Faculty of Education of the Eduardo Mondlane University*. Doctoral dissertation. Enschede: Twente University.

Krashen, S. 2003. *The Power of Reading: Insights from the Research*. Portsmouth, NH: Heineman.

Krahnke K. 1987. *Approaches to Syllabus Design for Foreign Language Teaching.* Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall Inc.

Kumaravadivelu, B. 1994. The Post-Method Condition: (E)merging Strategies for Second/Foreign Language Teaching. *TESOL Quarterly*, 28(1):27-48.

Lauder, Allan. 2008. The Status and Function of English in Indonesia: A Review of Key Factors. *Makara, Sosial Humaniora*, 12(1):9-20.

Laufer, B. 2005. Focus on Form in Second Language Vocabulary Learning. *EUROSLA Yearbook, 5*, 223-250.

Lawrence. 2011. *Textbook Evaluation: A Framework for Evaluating the Fitness of the Hong Kong New Secondary School Curriculum*. Master's Thesis. Hong Kong: Department of English, City University of Hing Kong.

Learning ManagementCorporation. 2013. *Developing Clear Learning Outcomes and Objectives*. Available at: www.thelearningmanager.com

Lee, S. H. 2008. Beyond Reading and Proficiency Assessment: The Rational Cloze Procedure as Stimulus for Integrated Reading, Writing, and Vocabulary Instruction and Teacher Student Interaction in ESL. *System, 36*, 642-660.

Leung, C. 2012. Outcomes-Based Language Teaching. In Burns A, Richards, JC (Eds.). *The Cambridge Guide to Pedagogy and Practice in Language Teaching*. New York: Cambridge University Press, pp. 161-179.

Lincoln, YS and Guba, E.G. 1985. *Naturalistic Inquiry*. Beverly Hills, California: Sage Publication Inc.

Littlewood, W. 2001. Students' Attitudes to Classroom English Learning: a Cross-cultural Study. International Journal. *Language Teaching Research,* 5(1):3-28.

Liu, Li. 2007. *Acquiring English fro Academic Purposes: Challenges ESL Students Experience in an English-Speaking Canadian University*. Master's Thesis. Regina, Saskatcewan, Canada: University of Regina.

Lizt, D. R.A. 2005. Textbook Evaluation and ELT Management: A Shout Korea Case Study, *Asian EFL Journal* Online. Available at http://www.asian-efl-journal.comm/Litz_thesis.pdf.

Lodico, G. Marguerite, Spaulding, T. Dean, Voegtle, H. Katherine. 2010. *Methods in Educational Research: from Theory to Practice*. San Francisco: John Wiley & Sons Inc.

Luoma, Sari. 2004. *Assessing Speaking*. Cambridge: Cambridge University Press.

Mack, Natasha, et. al. 2005. *Qualitative Research Methods: A Data Collector's Field Guide*. Research Triangle Park, North Carolina, USA: Family Health International.

McAshan, H.H. 1989. *Competency-Based Education and Behavioral Objectives.* New Jersey, Englewood Cliffs: Educational Technology Publications.

McCarten, J. 2007. *Teaching Vocabulary: Lessons from the Corpus, Lessons for the Classroom.* Cambridge: Cambridge University Press.

McCarthy, M. J. 2004. *Touchstone: From Corpus to Course Book* Cambridge: Cambridge University Press.

McDonough J & C. Shaw. 2003. *Materials and Methods in ELT: A Teacher's Guide.* London: Blackwell.

McDonough. 1997. *Strategy and Skill in Learning a Foreign Language*. London: Edward Arnold.

McDonough J, C. Shaw, and H. Masuhara. 2012. *Materials and Methods in ELT: A Teacher's Guide*. London: Blackwell.

McGrath, I. 2002. *Materials Evaluation and Design for Language Teaching.* Edinburgh University Press.

McMillan & Schumacher. 2001. *Research in Education: A Conceptual Introduction*. New York: Longman.

Miler, J. P. dan Seller, W. 1985. *Curriculum Perspectives and Practice*. New York: Longman.

Miles, MB & Huberman, AM. 1994. *Qualitative Data Analysis: An Expanded Sources Book*. New Jersey: Sage Publication.

Mukoroli, Joseph. 2011. *Effective Vocabulary Teachig Strategies for the English for Academic Purposes ESL Classroom.* Master's Thesis. Brattleboro, Vermont: The SIT Graduate Institute.

Mulyasa. E. 2008. *Kurikulum Berbasis Kompetensi: Konsep, Karakteristik dan Implementasi*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Munby, J. 1978. *Communicative Syllabus Design*. Cambridge: Cambridge University Press.

Muslich, M. 2010. *Text Book Writing, DasardasarPemahaman, Penulisan, dan Pemakaian Buku Teks*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.

Nation, I. S. P. 2001. *Learning Vocabulary in Another Language*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.

_____. 2004. A Study of the Most Frequent Word Families in the British National Corpus. In P. Bogards, & B. Laufer (Eds.), *Vocabulary in a Second Language* (pp. 3-13). Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.

_____. 2006. How Large a Vocabulary is Needed for Reading and Listening? *The Canadian Modern Language Review, 63*(1), 59-82.

Nation, I. S .P., & Hwang, K. 1995. Where Would General Service Vocabulary Stop and Special Purposes Vocabulary Begin? *System, 23*(1), 35-41.

Nation, P., & Waring, R. 2004. Vocabulary Size, Text Coverage and Word Lists. In N. Schmitt, M. McCarthy (Eds.), *Vocabulary Description, Acquisition and Pedagogy*. Cambridge: Cambridge University Press.

Newman, W. (2nd Ed.). 1994. *Social Research Method: Qualitative and Quantitative Approaches*. Boston: Allyn and Bacon.

NSW Curriculum. 2010. *Teaching Comprehension Strategies: Curriculum K-12*. New South Wales, Australia: Department of Education & Training.

Nunan, D. 1988. *Principles of Designing Language Teaching Materials Guidelines*. Cambridge: Cambridge University Press.

Nurhadi, Yasin B. dan Senduk, A. G. 2004. *Pembelajaran Kontekstual dan Penerapannya dalam KBK*. Malang: Universitas Negeri Malang Press.

Nurkamto, Joko. 2014. *Struktur Penelitian dan Penulisan R&D Bidang Pendidikan Versi Borg dan Gall*. Makalah. Surakarta: Universitas Sebelas Maret.

Nurweni, A dan Read, J. 1998. English Vocabulary Knowledge of Indonesian University Students. *International Journal in English for Specific Purposes*, 12(2):161-175.

Oliva, P. F. 1992. *Developing Curriculum*: *A Guide to Problems, Principles and Process*. New York: Harper and Publisher.

O'Neil, R. O. 1982. Why Use Textbook? *ELT Journal*, 36(2):104-111.

Oneil Jr., Harold F. 1989. *Procedures for Instructional Systems Development*. New York: Academic Press.

Orr, T. 2002. Assessing Proficiency in Engineering English. *IEEE Transactions on Professional Communication*, 45(1):40-44.

Oshima, A. and Houge, A. 1991. *Writing Academic English: A Writing and Sentence Structure Handbook*. Second Edition. Cambridge: Addison-Wesley Publishing Company.

_____. 2007. *Introduction to Academic English*. London: Pearson Longman.

Palm Beach State College. 2013. *Academic Management Manual: Outcomes Assessment Workbook*. Available at: www.palmbeachstate.edu/academicservices/documents/sectionl.pdf.

Patton, M. Q. 1990. *Qualitative Evaluation and Research Methods*. Newburry Park, CA: Sage.

Phillipson, R. 1992. *Linguistic Imperialism*. Oxford: Oxford University Press.

_____. 2001. English for globalisation or for the world's people? *International Review of Education, 47*(3-4), 185-200.

Porter, David. 2007. *Check Your Vocabulary for Academic English: Vocabulary Workbook*. London: A&C Black Publisher Ltd.

Porter, C.A., Arcbald, A.D., and Tyree, K.A. Jr. "Reforming the curriculum: Will empowerment policies replace control?" In Susan H. Fuhrman and Betty Mallen. (Eds.). (1998), *The Politics of Curriculum and Testing*. Education Policy Perspectives Series, New York: The Falmer Press, pp. 11-35.

Project English. 2009. *British Council*. Available online at www.britishcouncil.org/india-connecting-project-english.htm.

Queen Mary University of London. 2013. *Good Practice Guide on Writing Aims and Learning Outcomes*. Available at: www.learninginstitute.qmul.ac.uk.

Rabbini R. 2002. An introduction to syllabus design and evaluation. International Journal. *The Internet TESL Journal*, Vol. VIII, No. 5. Available online at: http://iteslj.org/Articles/Rabbini-Syllabus.html

Rahman, Hadimur, Md. 2004. *An Evaluation of the Teaching of Reading Skills of English in Bangladesh*. Master's Thesis. Bangladesh: University of Rajshani.

Reigeluth, Charles M. 1987. *Instructional Theories in Action: Lessons Illustrating Selected Theories and Models.* New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishing.

Richards, Jack. 2001. *Curriculum and Materials Development for English Teaching*. New York: Cambridge University Press.

_____. 2002. *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.

_____. 2008. *Teaching Listening and Speaking: from Theory to Practice*. Cambridge: Cambridge University Press.

_____. 2012. *Current Trends in Teaching Listening and Speaking*. Oxford: Oxford University Press.

_____. 2013. Currciulum Approaches in Language Teaching: Forward, Central, and Backward Design. *RELC Journal*, 44(1):5-33.

Richards, J.C. & Renandya, W.A. (eds.) 2002. *Methodology in Language Teaching*: An Anthology of Current Practice. Cambridge: Cambridge University Press.

Richards, J. C., Platt, J., & Platt, H. 2002. *Longman Dictionary of Language Teaching & Applied Linguistics*. Beijing: Longman & Foreign Language Teaching and Research Press.

Richards, JC & Rodgers T. 2002. *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.

Riyadi, Slamet. dkk. 2008. *English for Academic Purposes*. Surakarta: Language Center Universitas Sebelas Maret.

Rodgers, T. 1989. *Syllabus Design, Curriculum Development, and Policy Determination*. in RK Johnson (Ed.), The Second Language Curriculum. Cambridge: Cambridge University Press.

Rost, Michael. 2002. *Listening in Language Learning*. London: Longman.

Russell, James D. 1984. *Modular Instruction: A Guide to Design, Selection, Utilization and Evaluation of Modular Materials*. Minneapolis: Burgess Publishing Company.

Salkind, J.N. 2006. *Exploring Research*. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall Inc.

Sadtono. E. 1995. *Perspektif Pengajaran Bahasa Inggris di Indonesia*. Malang: IKIP Malang.

Sanjaya. W. 2008. *Kurikulum dan Pembelajaran: Teori dan Praktik Pengembangan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*. Jakarta: Prenada Media Group.

Sanavi, V. R, dkk. 2012. Academic Literacy: An Investigation of Problematic Areas in EAP at KNT University of Science and Technology. *Sheikhbahaee EFL Journal*, 1(2):59-73.

Saraceni, C. 2003. Adapting Courses: A Critical View. In: B. Tomlinson (Ed.). 72-85.

Saslow, Joan M. And Mongillo, John F. 1985. *English in Context, Reading Comprehension for Science and Technology*. New Jersey: Prentice Hall, Inc.

Savic, Vera. 2012. *Master Course in English for Academic Purposes.* Jagodina: University of Kragujavac.

Savignon, S. 2004. Language, Identity, and Curriculum Design: Communicative Language Teaching in the 21st Century. In Kees van Esch & Olivert St. John (Eds.). *New Insights into Foreign Language Learning and Teaching*. pp-71-78. Frankfurt: Peter Lang.

Seidman, Irving. 2006. *Interviewing as Qualitative Research: A Guide for Researchers in Education and the Social Sciences.* New York: Teachers College Press.

Sheldon, L. E. 1987. *Textbook Selection and Evaluation*. ELT Journal, 42(4): 237-246.

Sheskin, J. David**.** 2000. *Parametric and Non-parametric Statistical Procedures.* New York: Charman & Hall Inc.

Shih, M. 1992. Beyond Comprehension Exercises in the ESL Academic Reading Class. International Journal. *TESOL Quarterly*, 26(2):289-317.

Singh, Kultar. 2007. *Quantitative Social Research Methods.* London: Sage Publications Inc.

Solikhah, Imroatus. 2013. English for Academic Purposes Voices: A Survey on Practices and Challenges in the State Universities of Central Java, Indonesia. *International Journal of Academic Research*, 5(4):121-125.

Spector-Cohen, E., Kirscner, C. and Wexler, C. 2001. Designing EAP Reading Courses at the University Level. International Journal. *English for Specific Purposes*, 20, 367-386.

Spradley, J. 1980. *Participant Observation*. London: Holt, Rinehart and Winston Co.

Strevens, P. 1988. ESP after Twenty Years: A Re-appraisal. In M. Tickoo (Ed.), *ESP: State of the Art* (pp. 1-13). Singapore: SEAMEO Regional Language Centre.

Sudsomboon, Weerayute. 2007. *Construction of a Competency-Based Curriculum Content Framework for Mechanical Technology Education Program on Automotive Technology Subjects*. Proceeding of the ICA Asian Symposium. Pattaya, Bangkok: King Mongkut's University of Technology Thonburi.

Swales, MJ. 1989. *Genre Analysis: English in Academic and Research Setting*. Cambridge: Cambridge University Press.

Syam, Widodo Agus Syahrir. 2011. Pengembangan Kurikulum Program Studi Bahasa dan Sastra Inggris Fakultas Ilmu Budaya Universitas Diponegoro. *Parole*, 2(1):82-95.

Syamsi, Kastam, dkk. 2013. Pengembangan Model Buku Ajar Membaca Berdasarkan Pendekatan Proses bagi Siswa SMP. *Cakrawala Pendidikan*, 32(1):82-90.

Sysoyev, P. V. 2000. Developing an English for Specific Purposes course using a learner centered approach: a Russian experience. International Journal. *The Internet TESL Journal*, Volume VI, No. 3. Available online at: http://iteslj.org/Articles/Sysoyev-ESP.html

Taba, H. 1962. *Curriculum Development: Theory and Practice*. New York: Harcourt Brace and World.

Todd, R. W. 2003. EAP or TEAP? *International Journal of English for Academic Purposes*, 2, 147–156

Tiarani, A. Vinta. 2011. *Teknik Pengembangan Bahan Ajar Dwi Bahasa untuk Kelas Internasional*. Yogyakarta: UNY.

Thiagarajan, S., Semmel, D. S & Semmel, M. I. 1974. *Instructional Development for Training Teachers of Expectional Children.* Minneapolis, Minnesota: Leadership Training Institute/Special Education, University of Minnesota.

Tomkins, G.E. & Hoskisson, K. 1995. *Language Arts: Content and Teaching Strategies*. Englewood Cliffs, New Jersey: Merrill.

Tomlinson, B. 1990. Managing Change in Indonesian High School. International Journal. *ELT Journal*, 44(1):25-37.

_____. 2012. *Materials Development for Language Learning and Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.

Tomlinson B & Masuhara (Eds.). 2004. *Developing Language Course Materials.* Singapore: RELC Portfolio Series.

_____. 2008. Materials Used in the UK. In B. Tomlinson (Ed.) *English Language Learning Materials, A Critical Review*. London: Continuum. (hal. 159-178).

Tyler, R. W. 1974. *Developing a Curriculum A Practical Guide: Basic Principles of Curriculum and Instruction*. Chicago and London: The University of Chicago Press.

Uhrig, Karl. 2006. *Sociocognitive Influences on Strategies for Using Language in English for Academic Purposes: Two Case Studies.* Doctorate Dissertation. Indiana, USA: Indiana University.

Universitas Sebelas Maret. 2011. *Panduan Penulisan Disertasi*. Surakarta: Program Pascasarjana.

_____. 2013. *Panduan Penulisan Disertasi*. Surakarta: Program Pascasarjana.

University of Delaware Admission Program. 2013. Available at: www.http//universityofdelaware.

Ur, Penny. 1996. *A Course in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.

_____. 2009. *A Course in Language Teaching: Practice and Theory*. 17 Printing. Cambridge: Cambridge University Press.

Uso-Juan, E. 2006. The Compensatory Nature of Discipline-Related Knowledge and English-Language Proficiency in Reading English for Academic Purposes. International Journal. *The Modern Language Journal*, 90(2):210-227.

University of Cambridge. 2011. *Delta Syllabus Specifications.* Cambridge: University of Cambridge ESOL Examinations. Available at: www.CambridgeESOL.org.

Van den Branden. 2012. Task-Based Language Education. In: Burns A, Richards, JC. *The Cambridge Guide to Pedagogy and Practice in Language Teaching*. New York: Cambridge University Press, pp. 140-148.

van Lier, L. 2009. Action-Based Teaching, Autonomy, Meaning and Identity. *Innovation in Language Teaching & Learning*, 1(1):1-19.

Walker, D. 2003. (2nd Ed.) *Fundamentals of Curriculum: Passion and Professionalism*. Lawrence Erlbaum Associates, Inc. N.J: Mahwah.

Wallace, R, Anderson J, McHugo J. 3013. *Soft Skills Hard Skills: Element of Teaching*. Dakota: University of North Dakota.

Wyatt, Rawdon. 2002. Test Your Vocabulary for FCE. Essex, England: Pearson Education Limited.

West, M. 1953. *A General Service List of English Words*. London: Longman. Retrieved July 10, 2012 from http:/jbauman.com/gsl.html

White, R. 1989. *The ELT Curriculum Design, Innovation and Management.* Oxford: Blackwell.

Widdowson, H. 1997. EIL, ESL, EFL: Global Issues and Local Interests. *World Englishes*, 16(1):135-146.

_____. 1998. Communication and Community: the Pragmatics of ESP. International Journal. *ESP Journal*, 17(1):3–14.

Wiggins G & McTighe J. 2006. *Understanding by Design: A Framework foe Effecting Curricular Development and Assessment*. Alexandria, VA. Association for Supervision and Curriculum Development.

Willis, J. 1995. *A Framework of Task-Based Learning*. Harlow, UK: Longman Pearson.

Wilson, Kate. 2009. *Reading in the Margins: EAP Reading Pedagogies and Their Critical, Postcritical Potential*. Ph.D's Dissertation. Sydney: University of Technology.

Yurekli, Aynur. 2012. An Analysis of Curriculum Renewal in EAP Context. International Journal of Instruction, 5(1):49-68.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

LAMPIRAN 1. ANALISIS KEBUTUHAN DAN SILABUS

LAMPIRAN 1.1. REKAP JAWABAN ANGKET DARI MAHASISWA

No	Pertanyaan	F (N=50)	%
1	Tujuan mahasiswa belajar bahasa Inggris untuk		
	a. Menguasai kemampuan berbicara	15	30
	b. Membaca teks akademik bahasa Inggris	25	50
	c. Menulis akademik dalam bahasa Inggris	10	20
2	Keterampilan berbahasa yang harus dikuasi mahasiswa		
	a. Listening	5	10
	b. Speaking	13	26
	c. Reading	20	40
	d. Writing	12	24
3	Dasar penguasaan bahasa yang seharusnya dikuasai		
	a. Vocabulary	32	64
	b. Grammar	15	30
	c. Pronunciation	3	6
4	Sumber bahan ajar yang diperlukan		
	a. Buku teks	35	70
	b. Modul	5	10
	c. Handout	5	10
	d. Digital	5	10
5	Metode mengajar yang dianggap cocok		
	a. Ceramah	12	24
	b. Berbasis tugas	18	36
	c. Berbasis buku teks	20	40
6	Apa tujuan belajar *English for Academic Purposes* (EAP)?		
	a. Kuliah di luar negeri	10	20
	b. Syarat lulus perkuliahan	20	40
	c. Menguasai teks tertulis	20	40
	d. Mampu berbicara bahasa Inggris	8	16
	e. Bisa menulis akademik	2	4
7	Skills apa yang harus dikuasasi untuk belajar EAP?		
	a. Membaca akademik	15	30
	b. Menulis akademik	12	24
	c. Berbicara akademik	10	20
	d. Menyimak akademik	3	6
8	Bahan ajar apa yang diperlukan untuk EAP?		
	a. Buku teks yang disusun khusus	21	42
	b. Buku teks yang dijual di pasaran	12	24
	c. Modul yang disusun dosen	10	20
	d. Internet yang diperoleh secara bebas	7	14
9	Apa kendala belajar bahasa Inggris dalam EAP?		
	a. Penguasaan kosa kata sedikit	10	20
	b. Penguasaan grammar kurang	5	10
	c. Berbicara	5	10
	d. Membaca	18	36
	e. Menulis	12	24
10	Metode mengajar apa yang cocok untuk EAP?		
	a. Ceramah	10	20
	b. Diskusi	12	24
	c. Berbasis tugas	15	30
	d. Mengerjakan latihan dan praktik	13	26

LAMPIRAN 1.2. JAWABAN ANGKET DARI DOSEN DAN PENGELOLA

No	Pertanyaan	F (N=35)	%
1	Tujuan mahasiswa belajar bahasa Inggris untuk		
	a. Menguasai kemampuan berbicara	11	31.4
	b. Membaca teks akademik bahasa Inggris	14	40.0
	c. Menulis akademik dalam bahasa Inggris	10	28.6
2	Keterampilan berbahasa yang harus dikuasi mahasiswa		
	a. Listening	5	14.3
	b. Speaking	8	22.8
	c. Reading	12	34.3
	d. Writing	10	28.6
3	Dasar penguasaan bahasa yang seharusnya dikuasai		
	a. Vocabulary	20	57.1
	b. Grammar	12	34.3
	c. Pronunciation	3	8.6
4	Sumber bahan ajar yang diperlukan		
	a. Buku teks	18	51.4
	b. Modul	5	14.3
	c. Handout	10	28.6
	d. Digital	2	5.7
5	Metode mengajar yang dianggap cocok		
	a. Ceramah	5	14.3
	b. Berbasis tugas	12	34.3
	c. Berbasis buku teks	18	51.4
6	Apa tujuan belajar *English for Academic Purposes* (EAP)?		
	a. Kuliah di luar negeri	5	14.3
	b. Syarat lulus perkuliahan	10	28.6
	c. Membaca teks bahasa Inggris	9	25.7
	d. Mampu berbicara bahasa Inggris	3	8.6
	e. Bisa menguasai gramatika bahasa Inggris	8	22.8
7	Skills apa yang harus dikuasasi untuk belajar EAP?		
	a. Membaca akademik	12	34.3
	b. Menulis akademik	12	34.3
	c. Berbicara akademik	8	22.8
	d. Menyimak akademik	3	8.6
8	Bahan ajar apa yang diperlukan untuk EAP?		
	a. Buku teks yang disusun khusus	17	48.6
	b. Buku teks yang dijual di pasaran	10	28.6
	c. Modul yang disusun dosen	6	17.1
	d. Internet yang diperoleh secara bebas	2	5.7
9	Apa kendala belajar bahasa Inggris dalam EAP?		
	a. Penguasaan kosa kata sedikit	8	22.8
	b. Penguasaan grammar kurang	5	14.3
	c. Berbicara	5	14.3
	d. Membaca	10	28.6
	e. Menulis	7	20.0
10	Metode mengajar apa yang cocok untuk EAP?		
	a. Ceramah	6	17.1
	b. Diskusi	10	28.6
	c. Berbasis tugas	12	34.3
	d. Mengerjakan latihan dan praktik	7	20.0

LAMPIRAN 1.3. Silabus KBK Model Depdiknas (2003)

SILABUS PEMBELAJARAN

PT :
Angkatan/Semester : ..... / .....
Bidang Studi : .....
Standar Kompetensi : .....

Kompetensi Dasar	Materi Pokok	Kegiatan Pembelajaran	Indikator Capaian Kompetensi	Penilaian			Alokasi Waktu	Sumber Belajar
				Teknik	Bentuk Instrumen	Contoh Instrumen		

Catatan:

* Kegiatan Pembelajaran: kegiatan-kegiatan yang spesifik yang dilakukan mahasiswa untuk mencapai SK dan KD
* Alokasi waktu: termasuk alokasi penilaian yang terintegrasi dengan pembelajaran (n x 40 menit)
* Sumber belajar: buku teks, alat, bahan, nara sumber, atau lainnya.

LAMPIRAN 2 UJI BUKU OLEH AHLI DAN DOSEN

LAMPIRAN 2.1. CHECKLIST SELEKSI BUKU BAHASA INGGRIS

Dawn Garinger (2002).
Center for Applied Linguistics: EDO-FL-02-10, December 2002.

No	PERTANYAAN	Ya	Tidak
A	**PROGRAM DAN TUJUAN**		
1	Apakah isi buku teks sesuai dengan tujuan dan kurikulum program?		
2	Apakah buku teks merupakan bagian dari buku yang berseri, jika iya, apakah menggunakan seri buku tersebut sesuai?		
3	Apakah tujuan pembelajaran dalam buku teks dirumuskan secara memadai?		
4	Apakah buku teks ditulis sesuai dengan usia pembelajar dan latarbelakangnya?		
5	Apakah buku teks sesuai dengan minat pembelajar dilihat dari aspek: layout, design, dan organisasi isi buku?		
6	Apakah buku teks menunjukkan sensitivitas dari aspek lara belakang budaya dan minat pembelajar?		
B	**KETERAMPILAN BERBAHASA**		
1	Apakah keterampilan berbahasa yang disajikan dalam buku teks sesuai dengan tujuan?		
2	Apakah buku teks menyediakan pedoman belajar yang memadai untuk mencapai keterampilan berbahasa yang akan diperoleh pembelajar?		
3	Apakah keterampilan berbahasa yang disajikan dalam buku teks meliputi berbagai skill kognitif yang menantang pembelajar?		
C	**LATIHAN DAN KEGIATAN BELAJAR**		
1	Apakah latihan dan kegiatan belajar yang disajikan dalam buku teks mengarahkan pada kemampuan pengembangan bahasa pembelajar?		
2	Apakah terdapat keseimbangan antara latihan terkontrol dan latihan bebas yang disajikan dalam buku teks?		
3	Apakah latihan dan kegiatan belajar dalam buku teks mendorong pembelajar menguasai keterampilan yang sudah dipelajari pembelajar dan mewakili tingkat kesulitan dari sederhana menuju keterampilan yang lebih kompleks?		
4	Apakah latihan dan kegiatan belajar sudah bervariasi sehingga latihan dan kegiatan belajar bisa terus memotivasi dan menantang pembelajar?		
D	**MASALAH KEPRAKTISAN**		
1	Apakah buku teks tersedia?		
2	Apakah buku teks bisa diperoleh sewaktu-waktu?		
3	Apakah harga buku teks terjangkau secara efektif?		

Surakarta, _____
Penilai,

_____

LAMPIRAN 2.2 FORMAT PENILAIAN SEKILAS ISI BUKU (Cunningworth, 1995)

Judul buku: *English for Academic Purposes: A Competency-Based Textbook for EFL Learners*
Penulis: Imroatus Solikhah (UNS Solo, 2013)

No	Aspek Yang Dinilai	Skor
1	Sampul dan Judul	
2	Cakupan isi setiap bab/unit dalam buku sesuai dengan tema dalam silabus	
3	Kegiatan belajar yang bisa dikembangkan dalam setiap bab/unit	
4	Pengorganisasian isi bab, sub-bab dan latihan setiap unit	
5	Tata letak dan pengetikan	
	Rerata	

Rentangan skor

1. **85-100 A Baik sekali**
2. **76-84 B Baik**
3. **66-75 C Sedang**
4. **56-65 D Kurang**
5. **10-55 E Kurang sekali**

Surakarta, _____

Penilai,

_____

LAMPIRAN 2.3 FORMAT PENILAIAN MENDALAM ISI BUKU (Cunningworth, 1995)

Judul buku: *English for Academic Purposes: A Competency-Based Textbook for EFL Learners*
Penulis: Imroatus Solikhah (UNS Solo, 2013)

No	Aspek	Skor
1	Kesesuaian Aims (Tujuan Umum/SK) dengan isi tiap bab	
2	Kesesuaian Objectives (Tujuan Khusus/ KD) dengan isi tiap bab/unit	
3	Design & Organization penyajian bab dan sub-bab	
4	Kesesuaian skills yang dikembangkan dalam setiap bab dan keseluruhan isi buku	
5	Kepraktisan dan keterjangkauan	

Rentangan skor

1. **85-100 A Baik sekali**
2. **76-84 B Baik**
3. **66-75 C Sedang**
4. **56-65 D Kurang**
5. **10-55 E Kurang sekali**

Surakarta, _____

Penilai,

_____

LAMPIRAN 2.4. PENYAJIAN ISI BUKU TEKS EAP BERBASIS KOMPETENSI

Judul buku: *English for Academic Purposes: A Competency-Based Textbook for EFL Learners.* Penulis: Imroatus Solikhah (UNS Solo, 2013)

No	Aspek yang Dinilai	Komentar
1	Tujuan (SK-KD) a. Kesesuaian SK dengan isi buku b. Kesesuaian KD dengan materi ajar	
2	Cakupan materi a. Definisi b. Reading c. Vocabulary & grammar d. Latihan e. Writing	
3	Sistematika Penyajian a. Urutan bab/unit b. Urutan bub-bab c. Latihan d. Hirarki dan sequence e. Halaman & judul f. Kata Pengantar g. Forewords h. References i. Lampiran	
4	Basic knowledge dan skills a. Vocabulary b. Grammar c. Reading d. Writing	
5	Kegiatan Pembelajaran a. Konsep/teori b. Reading text c. Writing d. Latihan-latihan	
6	Tampilan Isi a. Tema b. Konsistensi dan tata urut c. Cakupan dan kemendalaman tiap bab	

Surakarta, _____
Penilai,

_____

LAMPIRAN 2.5 REKAP PENILAIAN AHLI/DOSEN TERHADAP BUKU TEKS EAP KOMPETENSI

Judul buku: *English for Academic Purposes: A Competency-Based Textbook for EFL Learners*
Penulis: Imroatus Solikhah (UNS Solo, 2013)

No	Aspek yang dinilai	Ahli 1 Skor	Ahli 2 Skor	Ahli 3 Skor
1	Tujuan pembelajaran (SK-KD) dalam buku EAP Kompetensi sudah mencerminkan capaian kompetensi berbahasa Inggris untuk tujuan akademik.			
2	Struktur penyusunan Unit 1 sampai Unit 10 sudah sesuai dengan silabus dan disajikan secara konsisten.			
3	Isi buku dalam setiap unit sudah mencerminkan proses belajar yang meliputi konsep, latihan soal dan belajar mandiri			
4	Cakupan materi yang disajikan dalam buku sudah konsisten menyajikan: *reading, vocabulary, grammar & writing.*			
5	Silabus yang dikembangkan untuk dasar penyusunan buku sudah sesuai dengan kerangka isi buku			
	Rerata			
	Rerata Kumulatif			

Komentar

_____

_____

_____

_____

_____

Surakarta, _____
Nama Penilai,

_____

Keterangan Skor
4 = Baik sekali
3 = Baik
2 = Sedang
4. 1 = Kurang

LAMPIRAN 2.6 TANGGAPAN MAHASISWA TERHADAP BUKU TEKS EAP KOMPETENSI

Judul buku: *English for Academic Purposes: A Competency-Based Textbook for EFL Learners*
Penulis: Imroatus Solikhah (UNS Solo, 2013)

No	Pernyataan	1	2	3	4
1	Kondisi fisik buku EAP Kompetensi menarik				
2	Jumlah bab dalam EAP Kompetensi cukup				
3	Isi buku mudah dipahami dan digunakan pedoman belajar mandiri				
4	Isi buku membantu proses belajar di kelas				
5	Skills: reading dan writing cukup memadai dan basic knowledge: vocabulary dan grammar sesuai 2 skills				
6	Latihan soal dalam buku memudahkan pendalaman materi				
7	Konsep dan teori dalam isi buku mudah dipahami				
8	Buku mudah digunakan dalam proses pembelajaran				
9	Urutan isi buku tidak membingungkan dan membimbing				
10	Latihan dalam buku cukup dan mudah dikerjakan				
	Rerata				

Surakarta, _____
Nama Mahasiswa

Skor
4 = Baik sekali
3 = Baik
2 = Sedang
1 = Kurang

_____

LAMPIRAN 3.1 TES UNTUK EKSPERIMEN

TES KOMPETENSI BAHASA INGGRIS

Jenis Tes	:	Kompetensi Bahasa Inggris
Level	:	Mahasiswa Tahun Pertama
Waktu	:	90 menit
Peneliti	:	Imroatus Solikhah, M.Pd
Tanggal Tes	:	_____

PETUNJUK

1. Tes Kompetensi Bahasa Inggris ini berjumlah 45 butir dengan cakupan: reading, vocabulary, dan grammar. Tes ini dimaksudkan untuk mengambil data pre-test dan post test untuk mahasiswa kelompok eksperimen dan kelompok kontrol.

2. Hasil tes akan digunakan sebabagi salah satu data penelitian disertasi Doktor bidang Pengajaran Bahasa di UNS dengan judul *Pengembangan Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris di PTN Jawa Tengah dan DIY.*

3. Jawablah setiap butir soal dalam lembar jawaban yang disediakan dengan cara memberi tanda silang (X) pada huruf A, B, C, D yang Anda anggap paling tepat.

BUTIR SOAL

Text 1

Banks are places where people can keep their money. Most people use banks to save money in their savings accounts and to pay money from their checking accounts. Today, when a person earns money from their job, their paycheck is often electronically deposited (put) into their savings or checking account. Then, he or she can pay their bills by writing checks from their checking accounts or pay online where their bills are electronically connected to their bank accounts.

Banks also give loans to people. Banks use the money that their customers deposit to lend to people to buy new houses, cars, or to start businesses among other reasons. The bank makes money from lending by charging interest. In other words, people have to pay back more than they borrowed. This amount depends on how risky the bank thinks the borrower is and how fast the loan is paid back among other things.

1. How do banks make money?
   A. Charging interest to those they lend to
   B. Saving their customers deposits
   C. By having a lot of accounts
   D. Electronically

2. What do banks NOT do?
   A. Give loans
   B. Charge interest
   C. Allow people to pay bills online from their accounts
   D. Tax people

3. What do banks NOT do?
   A. help people get jobs
   B. provide a place where people can pay their bills from
   C. provide a place for people to save their money
   D. lend money to people

4. How much "interest" do lenders have to pay?
   A. Everyone pays the same amount of interest.
   B. It depends on a lot of things
   C. Most borrowers don't have to pay interest
   D. The story doesn't say

5. How does "interest" work?
   A. Banks require people to pay back more money than they borrowed
   B. Banks pay people more money than they borrowed.
   C. Banks require people to pay back the same amount they borrowed.
   D. Banks require people to pay back money they borrowed very quickly

Text 2

The United States is a large country. It is the third largest in the whole world! It is located in a continent called North America. Parts of the United States touch three different oceans. The United States has tall mountains, wide plains, deserts, hills, rivers, lakes, volcanoes, and even rainforests! People from all over the world have come to live in the United States. There are 50 states in the United States. The newest states, Alaska and Hawaii, are not connected to the other states. Alaska is the largest state and Hawaii is a chain of islands in the Pacific Ocean.

6. Parts of the United States <u>touch</u> three different oceans. The words “touch” has the closest meaning to:
   A. deal
   B. cover
   C. relate
   D. linkage

7. The United States does not have...
   A. 50 states
   B. continents
   C. volcanoes
   D. mountains

8. Alaska is _____ and Hawaii is _____
   A. a chain of islands; the largest state
   B. the largest state; a chain of islands
   C. not connected to the other states; the largest state.
   D. connected to the other states; a chain of islands

9. From the text we may infer
   A. America is chained by the Pacific Ocean
   B. America occupies Hawaii and Alaska
   C. America has the largest oceanic territory in the world
   D. America has the largest states in the world

Text 3

Christopher Columbus was born in Genoa, Italy in 1451. While spending most of his early years at sea, Columbus began to believe that he could find a shortcut to the Indies by sailing west across the Atlantic Ocean. Unfortunately, the King of Portugal refused to finance such a trip, and Columbus was forced to present his idea to the King and Queen of Spain. In 1492, King Ferdinand and Queen Isabella agreed to pay for his trip. They gave him a crew and three ships, the Nina, Pinta and Santa Maria. Columbus sailed aboard the Santa Maria.

The trip was long and hard. Many sailors grew restless and wanted to turn around. After two months at sea, land was finally sighted. The ships docked on the island of Hispaniola. Columbus named the native people he saw "Indians", because he believed he had found the shortcut he was looking for. In actuality, Columbus found North America, a brand new continent at that time. Columbus, however, couldn't be convinced. He died with the belief he had found the shortcut to the Indies. Soon, however, other explorers and nations understood the importance of his discoveries. Columbus' discoveries set the stage for the Age of Exploration, one of the most fascinating and exciting times in world history.

10. What does the text tell about?
    A. The New Continent
    B. Voyage to North America
    C. Age of Exploration
    D. Christopher Columbus

11. Which of the following statements is not true?
    A. Columbus was born in Italy.
    B. Columbus received three ships and a crew from the King and Queen of Spain.
    C. Columbus found a shortcut to the Indies.
    D. The journey across the Atlantic took two months.

12. Which of the following was NOT one of his ships?
    A. Nina
    B. Isabella
    C. Pinta
    D. Santa Maria

13. Why was Christopher Columbus very important?
    A. He believed he found a shortcut to the Indies.
    B. He first used the word "Indians".
    C. He discovered a whole new continent.
    D. He was one of the bravest explorers of all time.

Text 4

In ancient times, the king placed a boulder on a roadway. Then he hid and watched to see if anyone would remove the huge rock. Some of the king’s wealthiest merchants and courtiers came by and simply walked around it.

Many loudly blamed the king for not keeping the roads clears, but none did anything to get the big stone out of the way. Then a peasant came along carrying a load of vegetables. On approaching the boulder, the peasant laid down his burden and tried to move the stone to the side of the road. After lots of pushing and straining, he finally

succeeded. As the peasant picked his load of vegetables, he noticed a purse lying on the road where the boulder had been.

The purse contained a lot of gold coins and a note from the king indicating that the gold was for the person who removed the boulder from the roadway. The peasant learned what many others never understand.

14. Why did many people blame the king?
    A. He did not make good roads for them
    B. He loved to hide behind the rock
    C. He showed no care on their roads.
    D. He did not keep the road clear.

15. What does the last paragraph tell us?
    A. The roads that people built with the king.
    B. The person who liked keeping the roads well.
    C. The purpose of putting the boulder and purse.
    D. The way the peasant removed the boulder on the road.

16. From the story, we know that…
    A. Many people liked the peasant
    B. The peasant was a good man
    C. The boulder was really small
    D. The king was very stingy

17. What can we learn from the story?
    A. A problem may be a blessing in disguise
    B. There so many problems in life
    C. An obstacle may make us stronger
    D. We have to avoid any problem in our life.

Text 5

In 1854, Louis Pasteur was appointed a professor of chemistry at the University of Lille. He demonstrated that organism such as bacteria were responsible for souring wine, beer even milk. He then invented a process where bacteria could be removed by boiling and then cooling the liquid. Today the process is known as pasteurization. He completed the first test on April20, 1862.

In 1865, Pasteur helped to save the silk industry. He proved that microbes were attacking healthy silkworm eggs, causing the diseases, and the disease can be cured by eliminating the microbes. Pasteur first vaccine discovery was in 1879, with a disease called chicken pox. After accidentally exposing chicken to the attenuated form, he demonstrated that they became resistant to the actual virus. Pasteur went on to extend his germ theory to develop prototype of vaccine for disease such as, anthrax, cholera, TB and smallpox.

18. What happened to Pasteur in 1879?

A. He found his first vaccine.
B. He was appointed as chemistry professor.
C. He developed the vaccine prototype.
D. He invited pasteurization process.

19. From the text, we can conclude that…
A. Louis Pasteur is a method of processing milk.
B. Louis Pasteur found no cure for anthrax and cholera.
C. Louis Pasteur had his own silk industry..
D. Louis Pasteur invented a method called pasteurization

20. What is the main idea of the last paragraph?
A. Louis Pasteur completed the test well
B. Louis Pasteur demonstrated his theory
C. Louis Pasteur became a professor
D. Louis Pasteur discovered vaccination

21. "He then <u>invented</u>…" (first paragraph).
What does the word "invented" mean?
A. looked for
B. used
C. created
D. thought about

Text 6

Vacation Time Inc.

Specializing in discount vacations.
We make all your reservations for you.
We guarantee:
*the lowest fare on all major airline routes.
**the most economical hotel rates.
***the least expensive rental cars.

Why pay more?
Call us today.

22. What kind of a business is Vacation Time Inc?
A. a travel agency
B. an airline
C. a hotel
D. a vacation resort

23. Which is the one service NOT mentioned?
A. airline reservations
B. hotel reservations
C. rental car reservation
D. cruise reservation

24. What is the core of Vacation Time's business?
A. high-end luxury goods
C. limousine pickup

B. travel bargains D. self-arranged tours

Text 7

Few men have influenced the development of American English to the extent that Noah Webster did. Born in West Harford, Connecticut, in 1778, his name has become synonymous with American dictionaries. Graduated from Yale in 1778, he was admitted to the bar in 1781 and thereafter began to practice law in Harvard. Later, when he turned to teaching, he discovered how inadequate the available schoolbooks were for the children of a new and independent nation.

In response to the need for truly American textbooks, Webster published *A Grammatical Institute of the English Language*, a three-volume work that consisted of speller, a grammar, and a reader. The first volume, which was generally known as *The American Spelling Book*, was so popular that eventually it sold more than 80 million copies and provided him with a considerable income for the rest of his life. While teaching, Webster began work on the *Compendious Dictionary of the English Language*, which was published in 1806.

In 1807 Noah Webster began his greatest work, *An American Dictionary of the English Language*. In preparing the manuscript, he devoted ten years to the study of English and its relationship to other languages, and seven more years to the writing itself. Published in two volumes in 1828, *An American Dictionary of the English Language* has become the recognized authority for usage in the United States. Webster's purpose in writing it was to demonstrate that the American language was developing distinct meanings, pronunciations, and spelling from those on British English. He is responsible for advancing simplified spelling forms: *develop* instead of the British form *develope*; *theater* and *center* instead of *theatre* and *centre*; *color* and *honor* instead of *colour* and *honour*.

In 1840 Webster brought out a second edition of his dictionary, which included 70,000 entries instead of the original 38,000. This edition has served as the basis for the many revisions that have been produced under the Webster name.

25. Which of the following would be the best title for the passage?
    A. Webster's Work C. Webster's School
    B. Webster's Dictionary D. Webster's Life

26. He discovered how <u>inadequate</u> the available schoolbooks. The underlined word could best be replaced by
    A. unavailable C. difficult
    B. expensive D. unsatisfactory

27. Why did Webster write *A Grammatical Institute of the English Language*?
    A. He wanted to supplement his income
    B. There were no books available after the Revolutionary War
    C. He felt that British books were not appropriate for American children
    D. The children did not know how to spell

28. From which publication did Webster earn a lifetime income?
    A. Compendious Dictionary of the English Language

B. An American Dictionary of the English Language
C. An American Dictionary of the English Language: Second Edition
D. The American Spelling Book

29. According to the author, what was Webster's purpose in writing *An American Dictionary of the English Language*?
A. To respond to the need for new school-books
B. To demonstrate distinct development of English language in America
C. To promote spelling forms based upon British model
D. To influence the pronunciation of the English language

30. It is difficult to work in these _____ offices.
A. crowding
B. crowded
C. crowds
D. crowd

31. When my visitor _____, will you please call me?
A. will arrive
B. arrives
C. arrived
D. is arriving

32. My parents know that I _____ next year.
A. would graduate
B. will graduate
C. graduated
D. have graduated

33. The _____ application was delivered with the job offer.
A. approval
B. approves
C. approved
D. approving

34. I think that the problem Henry has raised is a major _____ for our society today.
A. subject
B. theme
C. issue
D. point

35. Fiona is very angry _____ her bosses decision to sack several members of staff.
A. against
B. about
C. for
D. by

36. The professor's unusual theories are sure to come under _____ from many of his rivals.
A. criticism
B. attack
C. objection
D. doubt

37. Everyone is hoping and praying that _____peace will eventually come to the area.
A. durable
B. ongoing
C. lasting
D. irrevocable

38. You've got to get up very early tomorrow so don't forget to _____ your alarm
A. put
C. wind

B. set D. fix

39. Almost everyone fails _____ on the first try.
    A. in passing the driver's test
    B. to pass the driver's test
    C. to have passed the driver's test
    D. pass the driver's test

40. There are still too many countries which regularly _____ their citizens' human rights.
    A. break C. violate
    B. breach D. evaporate

41. When writing a summary, try to _____ the main ideas into just a few short sentences.
    A. condense C. shrink
    B. collapse D. show

42. His health is so bad that it will be a _____ if he is alive next year.
    A. wonder C. miracle
    B. marvel D. victory

43. Although the research team are all somewhat _____ people, they work very well together and produce some very good ideas.
    A. conventional C. odd
    B. bizarre D. prominent

44. The professor _____ several possible explanations for the rise in recorded crime.
    A. numbered C. enumerated
    B. named D. donated

45. Please _____ two colour passport photographs to the application form.
    A. link C. attach
    B. fix D. mix

Good Luck

ANSWER SHEET

Name: _____ Class: _____

Date of Test:_____

1. A B C D
2. A B C D
3. A B C D
4. A B C D
5. A B C D
6. A B C D
7. A B C D
8. A B C D
9. A B C D
10. A B C D
11. A B C D
12. A B C D
13. A B C D
14. A B C D
15. A B C D
16. A B C D
17. A B C D
18. A B C D
19. A B C D
20. A B C D
21. A B C D
22. A B C D
23. A B C D
24. A B C D
25. A B C D
26. A B C D
27. A B C D
28. A B C D
29. A B C D
30. A B C D
31. A B C D
32. A B C D
33. A B C D
34. A B C D
35. A B C D
36. A B C D
37. A B C D
38. A B C D
39. A B C D
40. A B C D
41. A B C D
42. A B C D
43. A B C D
44. A B C D
45. A B C D

LAMPIRAN 3.2. KUNCI JAWABAN DAN TABEL PENILAIAN

Nomor soal	Kunci Jawaban	Jumlah Jawaban Benar	Skor Mentah	Pembulatan
1	A	1	2.2	2
2	D	2	4.4	4
3	A	3	6.6	7
4	B	4	8.8	9
5	A	5	11.1	11
6	B	6	13.3	13
7	B	7	15.5	16
8	B	8	17.7	18
9	C	9	20.0	20
10	C	10	22.2	22
11	C	11	24.4	24
12	B	12	26.6	27
13	D	13	28.8	29
14	D	14	31.1	31
15	C	15	33.3	33
16	B	16	35.5	36
17	A	17	37.7	38
18	A	18	40.0	40
19	D	19	42.2	42
20	A	20	44.4	44
21	D	21	46.6	47
22	A	22	48.8	49
23	D	23	51.1	51
24	B	24	53.3	53
25	A	25	55.5	56
26	D	26	57.7	58
27	C	27	60.0	60
28	C	28	62.2	62
29	B	29	64.4	64
30	B	30	66.6	67
31	B	31	68.8	69
32	B	32	71.1	71
33	C	33	73.3	73
34	C	34	75.5	76
35	A	35	77.7	78
36	C	36	80.0	80
37	A	37	82.2	82
38	B	38	84.4	84
39	B	39	86.6	87
40	C	40	88.8	89
41	A	41	91.1	91
42	C	42	93.3	93
43	B	43	95.5	96
44	A	44	97.7	98
45	C	45	100	100

LAMPIRAN 4. ANALISIS KUALITAS BUTIR SOAL

LAMPIRAN 4.1. Tingkat Kesulitan dan Daya Beda Butir Soal

No	p	D	Keterangan	No	p	D	Keterangan
1	0.825	0.585	Diterima	**31**	0.800	0.511	Diterima
2	0.675	0.562	Diterima	**32**	0.800	0.500	Diterima
3	0.700	0.611	Diterima	**33**	0.425	0.517	Diterima
4	0.700	0.524	Diterima	**34**	0.425	0.677	Diterima
5	0.650	0.577	Diterima	**35**	**0.425**	**0.036**	**DITOLAK**
6	**0.800**	**0.023**	**DITOLAK**	**36**	0.325	0.586	Diterima
7	**0.825**	**0.033**	**DITOLAK**	**37**	**0.300**	**-0.181**	**DITOLAK**
8	0.725	0.529	Diterima	**38**	0.450	0.866	Diterima
9	**0.775**	**0.596**	Diterima	**39**	0.525	0.538	Diterima
10	**0.725**	**0.070**	**DITOLAK**	**40**	0.575	0.529	Diterima
11	0.700	0.578	Diterima	**41**	0.625	0.561	Diterima
12	0.825	0.505	Diterima	**42**	0.600	0.740	Diterima
13	**0.675**	**0.156**	**DITOLAK**	**43**	0.600	0.802	Diterima
14	0.625	0.592	Diterima	**44**	0.650	0.640	Diterima
15	0.725	0.573	Diterima	**45**	0.625	0.665	Diterima
16	0.700	0.632	Diterima	**46**	**0.825**	**-0.059**	**DITOLAK**
17	0.425	0.517	Diterima	**47**	0.700	0.578	Diterima
18	**0.750**	**0.235**	**Diterima**	**48**	**0.725**	**0.124**	**DITOLAK**
19	**0.800**	**0.148**	**DIREVISI**	**49**	0.750	0.568	Diterima
20	**0.275**	**0.477**	**DIREVISI**	**50**	0.750	0.501	Diterima
21	**0.375**	**0.093**	**DITOLAK**	**51**	**0.725**	**-0.269**	**DITOLAK**
22	0.525	0.578	Diterima	**52**	**0.675**	**0.039**	**DITOLAK**
23	0.750	0.535	Diterima	**53**	**0.700**	**0.049**	**DITOLAK**
24	0.700	0.643	Diterima	**54**	0.700	0.567	Diterima
25	0.825	0.620	Diterima	**55**	0.475	0.759	Diterima
26	0.675	0.551	Diterima	**56**	0.825	0.470	Diterima
27	0.675	0.508	Diterima	**57**	0.600	0.837	Diterima
28	0.400	0.874	Diterima	**58**	0.375	0.837	Diterima
29	0.425	0.573	Diterima	**59**	0.800	0.523	Diterima
30	**0.700**	**-0.265**	**DITOLAK**	**60**	0.400	0.549	Diterima

Rumus tingkat kesulitan butir soal (Djiwandono, 2010).

$p = \frac{JJB}{JPT} \times 100\%$ JJB = jumlah jawaban benar JPT = jumlah peserta tes	Kriteria tingkat kesulitan: 0.10-0.30 sukar 0.31-0.70 sedang 0.71-0.80 mudah 0.81-100 sangat

LAMPIRAN 4.2. Analisis Pengecoh Butir Soal

No	Efek-tivitas	A	B	C	D	No	Efek-tivitas	A	B	C	D
1	0.412	0.750#	0.125	0.075	0.050	**31**	0.346	0.125	0.100	0.725#	0.050
2	0.346	0.125	0.175	0.075	0.625#	**32**	0.338	0.075	0.750#	0.100	0.075
3	0.379	0.700#	0.100	0.150	0.050	**33**	0.342	0.300	0.150	0.400#	0.150
4	0.326	0.125	0.150	0.100	0.625#	**34**	0.447	0.100	0.275	0.425#	0.200
5	0.353	0.600#	0.200	0.125	0.075	**35**	**0.024**	**0.425#**	**0.200**	**0.275**	**0.100**
6	**0.015**	**0.100**	**0.800#**	**0.050**	**0.050**	**36**	0.429	0.175	0.225	0.325#	0.275
7	**0.023**	**0.825#**	**0.075**	**0.050**	**0.050**	**37**	**-0.138**	**0.300#**	**0.275**	**0.200**	**0.225**
8	0.333	0.150	0.650#	0.100	0.100	**38**	0.561	0.225	0.450#	0.100	0.225
9	0.391	0.125	0.725#	0.100	0.100	**39**	0.335	0.500#	0.175	0.225	0.100
10	**0.044**	**0.075**	**0.150**	**0.725#**	0.050	**40**	0.324	0.150	0.100	0.550#	0.200
11	0.359	0.100	0.125	0.625#	0.150	**41**	0.342	0.575#	0.100	0.075	0.250
12	0.355	0.025	0.100	0.825#	0.050	**42**	0.452	0.150	0.075	0.600#	0.175
13	**0.096**	**0.075**	**0.675#**	**0.175**	0.075	**43**	0.490	0.175	0.600#	0.150	0.075
14	0.361	0.075	0.200	0.625#	0.100	**44**	0.392	0.125	0.650#	0.125	0.100
15	0.361	0.125	0.125	0.100	0.650#	**45**	0.406	0.100	0.200	0.625#	0.075
16	0.393	0.150	0.075	0.650#	0.125	**46**	**-0.042**	**0.075**	**0.825#**	**0.050**	**0.050**
17	0.342	0.300	0.375#	0.225	0.100	**47**	0.359	0.075	0.675#	0.075	0.175
18	0.151	0.750#	0.150	0.075	0.025	**48**	**0.078**	**0.125**	**0.075**	**0.725#**	**0.075**
19	**0.100**	**0.800#**	**0.100**	**0.025**	**0.075**	**49**	0.364	0.675#	0.150	0.125	0.050
20	**0.376**	**0.325**	**0.100**	**0.300**	**0.275#**	**50**	0.322	0.050	0.150	0.125	0.675#
21	**0.064**	**0.350**	**0.150**	**0.125**	**0.375#**	**51**	**-0.170**	**0.100**	**0.125**	**0.725#**	**0.050**
22	0.360	0.200	0.225	0.200	0.375#	**52**	**0.024**	**0.175**	**0.675#**	**0.100**	**0.050**
23	0.343	0.750#	0.025	0.100	0.125	**53**	**0.030**	**0.700#**	**0.150**	**0.100**	**0.050**
24	0.400	0.125	0.100	0.075	0.700#	**54**	0.353	0.675#	0.250	0.075	0.000*
25	0.436	0.100	0.725#	0.100	0.075	**55**	0.484	0.125	0.275	0.125	0.475#
26	0.339	0.625#	0.175	0.100	0.100	**56**	0.331	0.125	0.800#	0.050	0.025
27	0.313	0.150	0.050	0.125	0.675#	**57**	0.521	0.075	0.600#	0.075	0.250
28	0.590	0.175	0.225	0.400#	0.200	**58**	0.521	0.175	0.200	0.375#	0.250
29	0.379	0.200	0.200	0.175	0.425#	**59**	0.354	0.775#	0.100	0.075	0.050
30	**-0.165**	**0.125**	**0.700#**	**0.075**	**0.100**	**60**	0.371	0.175	0.250	0.200	0.375#

Rumus Daya Beda dan Kriterianya.

JBA-JBB D = ---------- N Kelompok JBA = jawaban benar kelompok atas JBB = jawaban benar kelompok bawah N = jumlah kelompok atas atau bawah	Kriteria Daya Pembeda: 0.50 ke atas : bagus 0.20 – 0.50 : sedang < 0.20 : rendah 0 : tidak ada diskriminasi - (negatif): kelompok bawah lebih banyak yang menjawab benar dipanding kelompok atas

LAMPIRAN 4.3. Rekapitulasi Validitas Butir (r-tabel = 0.310, N = 40)

No	Validitas	Keterangan	No	Validitas	Keterangan
1	0.41	Valid	**31**	0.35	Valid
2	0.35	Valid	**32**	0.34	Valid
3	0.38	Valid	**33**	0.34	Valid
4	0.33	Valid	**34**	0.45	Valid
5	0.35	Valid	**35**	**0.02**	**Tidak valid**
6	**0.02**	**Tidak valid**	**36**	0.43	Valid
7	**0.02**	**Yidak valid**	**37**	**-0.10**	**Tidak valid**
8	0.33	Valid	**38**	0.56	Valid
9	0.39	Valid	**39**	0.34	Valid
10	**0.04**	**Tidak valid**	**40**	0.32	Valid
11	0.36	Valid	**41**	0.34	Valid
12	0.36	Valid	**42**	0.45	Valid
13	**0.10**	**Tidak valid**	**43**	0.49	Valid
14	0.36	Valid	**44**	0.39	Valid
15	0.36	Valid	**45**	0.41	Valid
16	0.39	Valid	**46**	**-0.00**	**Tidak valid**
17	0.34	Valid	**47**	0.36	Valid
19	**0.15**	**Tidak valid**	**48**	**0.08**	**Tidak valid**
19	**0.10**	**Tidak valid**	**49**	0.36	Valid
20	0.38	Valid	**50**	0.32	Valid
21	**0.06**	**Tidak valid**	**51**	**-0.20**	**Tidak valid**
22	0.36	Valid	**52**	**0.02**	**Tidak valid**
23	0.34	Valid	**53**	**0.03**	**Tidak valid**
24	0.40	Valid	**54**	0.35	Valid
25	0.44	Valid	**55**	0.48	Valid
26	0.34	Valid	**56**	0.33	Valid
27	0.31	Valid	**57**	0.52	Valid
28	0.59	Valid	**58**	0.58	Valid
29	0.38	Valid	**59**	0.35	Valid
30	**-0.20**	**Tidak valid**	**60**	0.37	Valid

$$r\,KR_{20} = \frac{k}{k-1}\left(1 - \frac{\Sigma pq}{s^2}\right)$$

Rumus KR-20
r KR_{20} = Koefisien korelasi dengan KR_{20}
k = jumlah butir soal
p = proporsi jawaban benar pada butir tertentu
q = proporsi jawaban salah pada butir tertentu (q = 1 – p)
s^2 = varians skor total

LAMPIRAN 4.4. Rekapitulasi Tingkat Kesulitan, Daya Beda dan Validitas

No	p	D	Validitas	Keterangan	No	P	D	Validitas	Keterangan
1	0.825	0.585	0.41	Digunakan	**31**	0.800	0.511	0.35	Digunakan
2	0.675	0.562	0.35	Digunakan	**32**	0.800	0.500	0.34	Digunakan
3	0.700	0.611	0.38	Digunakan	**33**	0.425	0.517	0.34	Digunakan
4	0.700	0.524	0.33	Digunakan	**34**	0.425	0.677	0.45	Digunakan
5	0.650	0.577	0.35	Digunakan	**35**	**0.425**	**0.036**	**0.02**	**Dibuang**
6	**0.800**	**0.023**	**0.02**	**Dibuang**	**36**	0.325	0.586	0.43	Digunakan
7	**0.825**	**0.033**	**0.02**	**Dibuang**	**37**	**0.300**	**-0.181**	**-0.10**	**Dibuang**
8	0.725	0.529	0.33	Digunakan	**38**	0.450	0.866	0.56	Digunakan
9	**0.775**	**0.596**	0.39	Digunakan	**39**	0.525	0.538	0.34	Digunakan
10	**0.725**	**0.070**	**0.04**	**Dibuang**	**40**	0.575	0.529	0.32	Digunakan
11	0.700	0.578	0.36	Digunakan	**41**	0.625	0.561	0.34	Digunakan
12	0.825	0.505	0.36	Digunakan*	**42**	0.600	0.740	0.45	Digunakan
13	**0.675**	**0.156**	**0.10**	**Dibuang**	**43**	0.600	0.802	0.49	Digunakan
14	0.625	0.592	0.36	Digunakan	**44**	0.650	0.640	0.39	Digunakan
15	0.725	0.573	0.36	Digunakan	**45**	0.625	0.665	0.41	Digunakan
16	0.700	0.632	0.39	Digunakan	**46**	**0.825**	**-0.059**	**-0.00**	**Dibuang**
17	0.425	0.517	0.34	Digunakan	**47**	0.700	0.578	0.36	Digunakan
19	**0.750**	**0.235**	**0.15**	**Direvisi**	**48**	**0.725**	**0.124**	0.08	Dibuang
19	**0.800**	**0.148**	**0.10**	**Direvisi**	**49**	0.750	0.568	0.36	Digunakan
20	**0.275**	**0.477**	0.38	Digunakan	**50**	0.750	0.501	0.32	Digunakan
21	**0.375**	**0.093**	**0.06**	**Dibuang**	**51**	**0.725**	**-0.269**	**-0.20**	**Dibuang**
22	0.525	0.578	0.36	Digunakan	**52**	**0.675**	**0.039**	**0.02**	**Dibuang**
23	0.750	0.535	0.34	Digunakan	**53**	**0.700**	**0.049**	**0.03**	**Dibuang**
24	0.700	0.643	0.40	Digunakan	**54**	0.700	0.567	0.35	Digunakan
25	0.825	0.620	0.44	Digunakan*	**55**	0.475	0.759	0.48	Digunakan
26	0.675	0.551	0.34	Digunakan	**56**	0.825	0.470	0.33	Digunakan*
27	0.675	0.508	0.31	Digunakan	**57**	0.600	0.837	0.52	Digunakan
28	0.400	0.874	0.59	Digunakan	**58**	0.375	0.837	0.58	Digunakan
29	0.425	0.573	0.38	Digunakan	**59**	0.800	0.523	0.35	Digunakan
30	**0.700**	**-0.265**	**-0.20**	**Dibuang**	**60**	0.400	0.549	0.37	Digunakan

LAMPIRAN 5.1. ANALISIS BUTIR SOAL

Jenis Tes : English Proficiency
Kelas : EAP

Reliabilitas Tes : 0.829

No.	No. Item	Statistics Item				Statistics Option			Tafsiran			
		Prop. Correct	Biser	Point Biser		Opt.	Prop. Endorsing	Key	Daya Beda	Tingkat Kesukaran	Efektifitas Option	Status Soal
1	1	0.825	0.585	0.412		A	0.750	#	Dapat Membeda-kan	Mudah	Baik	Dapat diterima
						B	0.125					
						C	0.075					
						D	0.050					
2	2	0.675	0.562	0.346		A	0.125		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.175					
						C	0.075					
						D	0.625	#				
									1	1	1	3
3	3	0.700	0.611	0.379		A	0.700	#	Dapat Membeda-kan	Sulit	Baik	Dapat diterima
						B	0.100					
						C	0.150					
						D	0.050					
4	4	0.700	0.524	0.326		A	0.125		Dapat Membeda-kan	Sulit	Baik	Dapat diterima
						B	0.150					
						C	0.100					
						D	0.625	#				
5	5	0.650	0.577	0.353		A	0.600	#	Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.200					
						C	0.125					
						D	0.075					
6	6	0.800	0.023	0.015		A	0.100		Tidak dapat membeda-kan	Mudah	Baik	Ditolak/ Jangan Diguna-kan
						B	0.800	#				
						C	0.050					
						D	0.050					
7	7	0.825	0.033	0.023		A	0.825	#	Tidak dapat membeda-kan	Mudah	Baik	Ditolak/ Jangan Diguna-kan
						B	0.075					
						C	0.050					
						D	0.050					

No.	No. Item	Statistics Item				Statistics Option			Tafsiran			
		Prop. Correct	Biser	Point Biser		Opt.	Prop. Endorsing	Key	Daya Beda	Tingkat Kesukaran	Efektifitas Option	Status Soal
8	8	0.725	0.529	0.333		A	0.150		Dapat Membeda-kan	Mudah	Baik	Dapat diterima
						B	0.650	#				
						C	0.100					
						D	0.100					
9	9	0.775	0.596	0.391		A	0.125		Dapat Membeda-kan	Mudah	Baik	Dapat diterima
						B	0.725	#				
						C	0.100					
						D	0.050					
10	10	0.725	0.070	0.044		A	0.075		Tidak dapat membeda-kan	Mudah	Baik	Ditolak/ Jangan Diguna-kan
						B	0.150					
						C	0.725	#				
						D	0.050					
11	11	0.700	0.578	0.359		A	0.100		Dapat Membeda-kan	Sulit	Baik	Dapat diterima
						B	0.125					
						C	0.625	#				
						D	0.150					
12	12	0.825	0.505	0.355		A	0.025		Dapat Membeda-kan	Mudah	Baik	Dapat diterima
						B	0.100					
						C	0.825	#				
						D	0.050					
13	13	0.675	0.156	0.096		A	0.075		Tidak dapat membeda-kan	Sedang	Baik	Ditolak/ Jangan Diguna-kan
						B	0.675	#				
						C	0.175					
						D	0.075					
14	14	0.625	0.592	0.361		A	0.075		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.200					
						C	0.625	#				
						D	0.100					
15	15	0.725	0.573	0.361		A	0.125		Dapat Membeda-kan	Mudah	Baik	Dapat diterima
						B	0.125					
						C	0.100					
						D	0.650	#				

No.	No. Item	Statistics Item				Statistics Option			Tafsiran			
		Prop. Correct	Biser	Point Biser		Opt.	Prop. Endorsing	Key	Daya Beda	Tingkat Kesukaran	Efektifitas Option	Status Soal
16	16	0.700	0.632	0.393		A	0.150		Dapat Membeda-kan	Sulit	Baik	Dapat diterima
						B	0.075					
						C	0.650	#				
						D	0.125					
17	17	0.425	0.517	0.342		A	0.300		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.375	#				
						C	0.225					
						D	0.100					
18	18	0.750	0.235	0.151		A	0.750	#	Dapat Membeda-kan	Mudah	Baik	Dapat diterima
						B	0.150					
						C	0.075					
						D	0.025					
19	19	0.800	0.148	0.100		A	0.800	#	Tidak dapat membeda-kan	Mudah	Baik	Ditolak/ Jangan Diguna-kan
						B	0.100					
						C	0.025					
						D	0.075					
20	20	0.275	0.477	0.376		A	0.325		Dapat Membeda-kan	Sulit	Ada Option lain yang bekerja lebih baik.	Soal sebaiknya Direvisi
						B	0.100					
						C	0.300					
						D	0.275	#				
21	21	0.375	0.093	0.064		A	0.350		Tidak dapat membeda-kan	Sedang	Baik	Ditolak/ Jangan Diguna-kan
						B	0.150					
						C	0.125					
						D	0.375	#				
22	22	0.525	0.578	0.360		A	0.200		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.225					
						C	0.200					
						D	0.375	#				
23	23	0.750	0.535	0.343		A	0.750	#	Dapat Membeda-kan	Mudah	Baik	Dapat diterima
						B	0.025					
						C	0.100					
						D	0.125					

No.	No. Item	Statistics Item				Statistics Option			Tafsiran			
		Prop. Correct	Biser	Point Biser		Opt.	Prop. Endorsing	Key	Daya Beda	Tingkat Kesukaran	Efektifitas Option	Status Soal
24	24	0.700	0.643	0.400		A	0.125		Dapat Membeda-kan	Sulit	Baik	Dapat diterima
						B	0.100					
						C	0.075					
						D	0.700	#				
25	25	0.825	0.620	0.436		A	0.100		Dapat Membeda-kan	Mudah	Baik	Dapat diterima
						B	0.725	#				
						C	0.100					
						D	0.075					
26	26	0.675	0.551	0.339		A	0.625	#	Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.175					
						C	0.100					
						D	0.100					
27	27	0.675	0.508	0.313		A	0.150		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.050					
						C	0.125					
						D	0.675	#				
28	28	0.400	0.874	0.590		A	0.175		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.225					
						C	0.400	#				
						D	0.200					
29	29	0.425	0.573	0.379		A	0.200		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.200					
						C	0.175					
						D	0.425	#				
30	30	0.700	-0.265	-0.165		A	0.125		Tidak dapat membeda-kan	Sulit	Baik	Ditolak/ Jangan Diguna-kan
						B	0.700	#				
						C	0.075					
						D	0.100					
31	31	0.800	0.511	0.346		A	0.125		Dapat Membeda-kan	Mudah	Baik	Dapat diterima
						B	0.100					
						C	0.725	#				
						D	0.050					

No.	No. Item	Statistics Item				Statistics Option			Tafsiran			
		Prop. Correct	Biser	Point Biser		Opt.	Prop. Endorsing	Key	Daya Beda	Tingkat Kesukaran	Efektifitas Option	Status Soal
32	32	0.800	0.500	0.338		A	0.075		Dapat Membeda-kan	Mudah	Baik	Dapat diterima
						B	0.750	#				
						C	0.100					
						D	0.075					
33	33	0.425	0.517	0.342		A	0.300		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.150					
						C	0.400	#				
						D	0.150					
34	34	0.425	0.677	0.447		A	0.100		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.275					
						C	0.425	#				
						D	0.200					
35	35	0.425	0.036	0.024		A	0.425	#	Tidak dapat membeda-kan	Sedang	Baik	Ditolak/ Jangan Diguna-kan
						B	0.200					
						C	0.275					
						D	0.100					
36	36	0.325	0.586	0.429		A	0.175		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.225					
						C	0.325	#				
						D	0.275					
37	37	0.300	-0.181	-0.138		A	0.300	#	Tidak dapat membeda-kan	Sedang	Baik	Ditolak/ Jangan Diguna-kan
						B	0.275					
						C	0.200					
						D	0.225					
38	38	0.450	0.866	0.561		A	0.225		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.450	#				
						C	0.100					
						D	0.225					
39	39	0.525	0.538	0.335		A	0.500	#	Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.175					
						C	0.225					
						D	0.100					

No.	No. Item	Statistics Item				Statistics Option			Tafsiran			
		Prop. Correct	Biser	Point Biser		Opt.	Prop. Endorsing	Key	Daya Beda	Tingkat Kesukaran	Efektifitas Option	Status Soal
40	40	0.575	0.529	0.324		A	0.150		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.100					
						C	0.550	#				
						D	0.200					
41	41	0.625	0.561	0.342		A	0.575	#	Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.100					
						C	0.075					
						D	0.250					
42	42	0.600	0.740	0.452		A	0.150		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.075					
						C	0.600	#				
						D	0.175					
43	43	0.600	0.802	0.490		A	0.175		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.600	#				
						C	0.150					
						D	0.075					
44	44	0.650	0.640	0.392		A	0.125		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.650	#				
						C	0.125					
						D	0.100					
45	45	0.625	0.665	0.406		A	0.100		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.200					
						C	0.625	#				
						D	0.075					
46	46	0.825	-0.059	-0.042		A	0.075		Tidak dapat membeda-kan	Mudah	Baik	Ditolak/ Jangan Diguna-kan
						B	0.825	#				
						C	0.050					
						D	0.050					
47	47	0.700	0.578	0.359		A	0.075		Dapat Membeda-kan	Sulit	Baik	Dapat diterima
						B	0.675	#				
						C	0.075					
						D	0.175					

No.	No. Item	Statistics Item				Statistics Option			Tafsiran			
		Prop. Correct	Biser	Point Biser		Opt.	Prop. Endorsing	Key	Daya Beda	Tingkat Kesukaran	Efektifitas Option	Status Soal
48	48	0.725	0.124	0.078		A	0.125		Tidak dapat membeda-kan	Mudah	Baik	Ditolak/ Jangan Diguna-kan
						B	0.075					
						C	0.725	#				
						D	0.075					
49	49	0.750	0.568	0.364		A	0.675	#	Dapat Membeda-kan	Mudah	Baik	Dapat diterima
						B	0.150					
						C	0.125					
						D	0.050					
50	50	0.750	0.501	0.322		A	0.050		Dapat Membeda-kan	Mudah	Baik	Dapat diterima
						B	0.150					
						C	0.125					
						D	0.675	#				
							0.000					
							0.000					
51	51	0.725	-0.269	-0.170		A	0.100		Tidak dapat membeda-kan	Mudah	Baik	Ditolak/ Jangan Diguna-kan
						B	0.125					
						C	0.725	#				
						D	0.050					
52	52	0.675	0.039	0.024		A	0.175		Tidak dapat membeda-kan	Sedang	Baik	Ditolak/ Jangan Diguna-kan
						B	0.675	#				
						C	0.100					
						D	0.050					
53	53	0.700	0.049	0.030		A	0.700	#	Tidak dapat membeda-kan	Sedang	Baik	Ditolak/ Jangan Diguna-kan
						B	0.150					
						C	0.100					
						D	0.050					
54	54	0.700	0.567	0.353		A	0.675	#	Dapat Membeda-kan	Sulit	Baik	Dapat diterima
						B	0.250					
						C	0.075					
						D	0.000					
55	55	0.475	0.759	0.484		A	0.125		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.275					
						C	0.125					
						D	0.475	#				

No.	No. Item	Statistics Item				Statistics Option			Tafsiran			
		Prop. Correct	Biser	Point Biser		Opt.	Prop. Endorsing	Key	Daya Beda	Tingkat Kesukaran	Efektifitas Option	Status Soal
56	56	0.825	0.470	0.331		A	0.125		Dapat Membeda-kan	Mudah	Baik	Dapat diterima
						B	0.800	#				
						C	0.050					
						D	0.025					
57	57	0.600	0.853	0.521		A	0.075		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.600	#				
						C	0.075					
						D	0.250					
58	58	0.375	0.837	0.521		A	0.175		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.200					
						C	0.375	#				
						D	0.250					
59	59	0.800	0.523	0.354		A	0.775	#	Dapat Membeda-kan	Mudah	Baik	Dapat diterima
						B	0.100					
						C	0.075					
						D	0.050					
60	60	0.400	0.549	0.371		A	0.175		Dapat Membeda-kan	Sedang	Baik	Dapat diterima
						B	0.250					
						C	0.200					
						D	0.375	#				

LAMPIRAN 5.2 VALIDITAS BUTIR SOAL

No. Urut	NOMOR SOAL																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0
4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0
5	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
6	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
8	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
10	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0
11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
14	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
15	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0
16	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1
17	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
19	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1
22	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0
23	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0
24	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
25	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
26	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
27	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1
28	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0
29	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0
30	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
31	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0
32	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0
33	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0
34	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0
35	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0
36	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0
37	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0
38	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0
39	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
40	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0

JUMLAH	33	27	28	28	26	32	33	29	31	29	28	33	27	25	29	28	17	30	32	11
TERKECIL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TERBESAR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
RATA-RATA	0.83	0.68	0.7	0.7	0.65	0.8	0.83	0.73	0.78	0.73	0.7	0.83	0.68	0.63	0.73	0.7	0.43	0.75	0.8	0.28
SIMPANGAN BAKU	0.38	0.47	0.46	0.46	0.48	0.41	0.38	0.45	0.42	0.45	0.46	0.38	0.47	0.49	0.45	0.46	0.5	0.44	0.41	0.45

VALIDITAS BUTIR	0.41	0.35	0.38	0.33	0.35	0.02	0.02	0.33	0.39	0.04	0.36	0.36	0.1	0.36	0.36	0.39	0.34	0.15	0.1	0.38
	V	V	V	V	V			V	V		V	V		V	V	V	V			V

LAMPIRAN 5.2. VALIDITAS BUTIR SOAL

No. Urut	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1
2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
3	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
4	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0
5	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
6	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1
8	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1
9	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
10	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
11	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
13	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0
14	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1
16	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1
18	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
19	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1
20	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1
21	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
22	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1
23	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
24	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1
25	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
26	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0
27	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0
28	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
29	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
30	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1
31	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
32	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0
33	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
34	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0
35	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
36	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0
37	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1
38	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
39	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
40	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0

JUMLAH	15	21	30	28	33	27	27	16	17	28	32	32	17	17	17	13	12	18	21	23
TERKECIL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TERBESAR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
RATA-RATA	0.38	0.53	0.75	0.7	0.83	0.68	0.68	0.4	0.43	0.7	0.8	0.8	0.43	0.43	0.43	0.33	0.3	0.45	0.53	0.58
SIMPANGAN BAKU	0.49	0.51	0.44	0.46	0.38	0.47	0.47	0.5	0.5	0.46	0.41	0.41	0.5	0.5	0.5	0.47	0.46	0.5	0.51	0.5

VALIDITAS BUTIR	0.06	0.36	0.34	0.4	0.44	0.34	0.31	0.59	0.38	-0.2	0.35	0.34	0.34	0.45	0.02	0.43	-0.1	0.56	0.34	0.32
		V	V	V	V	V	V	V	V		V	V	V	V		V		V	V	V

LAMPIRAN 5.2. VALIDITAS BUTIR SOAL

No. Urut	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0
6	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0
8	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
9	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
10	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
11	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1
13	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1
14	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1
15	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
16	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
17	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0
19	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0
20	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0
21	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0
22	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
23	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1
24	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
25	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0
26	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
27	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0
28	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0
29	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0
30	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
31	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0
32	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1
33	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
34	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1
35	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0
36	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0
37	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1
38	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0
39	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
40	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0

JUMLAH	25	24	24	26	25	33	28	29	30	30	29	27	28	28	19	33	24	15	32	16
TERKECIL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TERBESAR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
RATA-RATA	0.63	0.6	0.6	0.65	0.63	0.83	0.7	0.73	0.75	0.75	0.73	0.68	0.7	0.7	0.48	0.83	0.6	0.38	0.8	0.4
SIMPANGAN BAKU	0.49	0.5	0.5	0.48	0.49	0.38	0.46	0.45	0.44	0.44	0.45	0.47	0.46	0.46	0.51	0.38	0.5	0.49	0.41	0.5

VALIDITAS BUTIR	0.34	0.45	0.49	0.39	0.41	-0	0.36	0.08	0.36	0.32	-0.2	0.02	0.03	0.35	0.48	0.33	0.52	0.58	0.35	0.37
	V	V	V	V	V		V		V	V				V	V	V	V	V	V	V

LAMPIRAN 5.2. REKAP SKOR TRY-OUT

No. Urut	JUMLAH		SKOR	NILAI
	BENAR	SALAH		
1	52	8	52	87
2	48	12	48	80
3	52	8	52	87
4	43	17	43	72
5	46	14	46	77
6	29	31	29	48
7	45	15	45	75
8	45	15	45	75
9	42	18	42	70
10	42	18	42	70
11	47	13	47	78
12	48	12	48	80
13	46	14	46	77
14	33	27	33	55
15	43	17	43	72
16	45	15	45	75
17	49	11	49	82
18	42	18	42	70
19	43	17	43	72
20	43	17	43	72
21	38	22	38	63
22	34	26	34	57
23	28	32	28	47
24	32	28	32	53
25	45	15	45	75
26	43	17	43	72
27	30	30	30	50
28	30	30	30	50
29	29	31	29	48
30	39	21	39	65
31	29	31	29	48
32	33	27	33	55
33	32	28	32	53
34	34	26	34	57
35	33	27	33	55
36	26	34	26	43
37	27	33	27	45
38	29	31	29	48
39	21	39	21	35
40	30	30	30	50

JUMLAH	1525	875	1525	
TERKECIL	21	8	21	
TERBESAR	52	39	52	
RATA-RATA	38.125	21.875	38.125	
SIMPANGAN BAKU	8.228117833	8.228117833	8.228117833	

VALIDITAS BUTIR

LAMPIRAN 5.3. RELIABILITAS INTERNAL KR-20

No. Urut	NOMOR SOAL																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	52	52	52	52	52	52	52		52	52	52	52	52		52	52	52	52	52	52	52
2	48	48	48	48		48	48	48	48		48	48	48	48	48			48	48		
3	52	52	52		52	52	52	52	52	52	52	52		52	52	52		52	52		
4	43	43	43		43	43	43	43	43	43	43	43	43		43	43		43	43		
5	46	46	46	46	46			46	46	46	46		46	46	46	46	46	46	46		
6	29				29	29	29	29	29		29	29	29								29
7	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45		45	45	45		45	45	45	
8	45	45		45		45	45	45	45		45	45	45	45	45	45		45	45	45	
9	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42						
10	42		42	42	42	42		42	42	42	42	42			42	42		42	42		
11	47		47	47	47	47	47	47	47	47		47	47	47	47	47	47	47	47		
12	48	48	48	48	48	48	48	48	48		48	48	48	48	48	48	48				48
13	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46		46	46	46	46	46	46	46	46		46
14		33		33	33		33	33	33	33			33	33					33		
15	43	43		43	43	43		43	43			43	43	43	43	43	43		43		43
16	45		45		45	45	45	45	45	45	45	45			45	45				45	45
17	49	49	49	49	49		49	49	49		49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
18	42	42		42	42	42	42		42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42		
19	43		43	43		43	43		43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43
20	43	43	43	43	43		43	43		43	43	43		43		43	43	43	43	43	
21	38	38	38	38				38	38	38		38	38		38	38	38			38	38
22					34	34	34	34			34		34	34			34	34	34		34
23			28		28	28	28		28	28		28			28	28	28	28			
24		32		32		32	32	32		32	32	32	32	32	32	32	32		32		
25	45	45	45	45		45	45	45	45	45	45	45	45	45				45	45	45	
26	43	43	43	43	43		43	43	43	43	43	43	43		43	43	43	43	43		
27	30		30		30	30	30	30							30	30		30	30	30	
28	30			30		30	30	30	30	30		30	30			30		30	30		30
29		29	29		29	29	29	29		29	29	29	29		29			29			29
30		39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39		39		39	39	39	39	39	
31	29			29		29	29	29	29				29	29	29	29			29		
32	33	33	33			33		33		33	33	33		33	33	33		33	33		
33	32	32	32	32	32	32			32		32	32	32					32	32		
34	34	34		34	34	34	34		34	34	34	34		34	34	34		34	34		34
35	33	33	33			33	33			33	33	33		33	33	33		33			33
36	26	26	26			26	26	26	26		26	26	26			26		26	26		
37	27		27			27	27			27	27	27						27	27		
38	29			29		29	29			29		29	29	29				29	29		29
39		21		21			21		21	21			21		21				21		
40	30		30	30	30				30	30				30	30		30	30	30		

Mean :	39.7	40.1	40.1	39.9	40.2	38.2	38.2	39.8	39.8	38.3	40	39.5	38.7	40.4	39.9	40.2	41.4	38.8	38.5	43.1	38.8
p :	0.83	0.68	0.7	0.7	0.65	0.8	0.83	0.73	0.78	0.73	0.7	0.83	0.68	0.63	0.73	0.7	0.43	0.75	0.8	0.28	0.38
q :	0.18	0.33	0.3	0.3	0.35	0.2	0.18	0.28	0.23	0.28	0.3	0.18	0.33	0.38	0.28	0.3	0.58	0.25	0.2	0.73	0.63
Sqrt(p/q) :	2.17	1.44	1.53	1.53	1.36	2	2.17	1.62	1.86	1.62	1.53	2.17	1.44	1.29	1.62	1.53	0.86	1.73	2	0.62	0.77
r_pBis :	0.41	0.34	0.37	0.32	0.35	0.02	0.02	0.33	0.39	0.04	0.35	0.35	0.09	0.36	0.36	0.39	0.34	0.15	0.1	0.37	0.06

Ordinat y :	0.26	0.28	0.28	0.28	0.29	0.27	0.26	0.28	0.27	0.28	0.28	0.26	0.28	0.29	0.28	0.28	0.32	0.27	0.27	0.35	0.33
r_Bis :	0.59	0.56	0.61	0.52	0.58	0.02	0.03	0.53	0.6	0.07	0.58	0.5	0.16	0.59	0.57	0.63	0.52	0.24	0.15	0.48	0.09
p*q :	0.14	0.22	0.21	0.21	0.23	0.16	0.14	0.2	0.17	0.2	0.21	0.14	0.22	0.23	0.2	0.21	0.24	0.19	0.16	0.2	0.23
Reliabilitas KR-20 :	0.829																				

LAMPIRAN 5.3 RELIABILITAS INTERNAL KR-20

No. Urut	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
1		52	52	52	52	52	52	52	52	52	52				52			52	52	52	52
2	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48		48		48	48	48	48	48
3	52	52	52	52		52	52	52		52	52	52	52	52	52		52	52	52	52	52
4	43	43	43	43	43	43			43	43	43		43	43	43		43	43		43	
5	46		46	46	46	46	46		46	46	46	46	46				46	46	46	46	46
6		29		29	29	29			29	29	29				29				29		29
7	45	45	45	45	45	45	45	45		45				45	45			45	45	45	45
8	45			45			45	45	45	45	45				45		45	45	45	45	
9	42	42	42	42	42	42	42		42	42	42	42	42				42	42	42	42	
10		42	42	42		42				42	42	42	42		42		42		42		42
11		47		47	47	47		47	47	47	47	47	47	47				47	47	47	47
12	48	48	48	48	48	48	48			48	48	48	48	48	48	48	48			48	48
13	46	46	46	46	46		46	46	46	46	46	46			46		46			46	
14	33		33			33		33	33	33	33	33	33			33		33	33	33	33
15	43	43	43	43	43	43			43		43	43	43			43	43	43	43	43	43
16	45	45		45	45	45	45		45	45	45	45	45	45			45	45		45	45
17	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49						49		49		49
18	42	42	42	42	42	42		42		42	42				42				42	42	42
19		43	43	43	43				43	43	43			43		43	43	43	43		43
20		43	43	43	43		43		43		43	43	43	43			43	43	43	43	
21	38	38	38	38		38				38	38						38			38	38
22	34	34			34	34				34	34	34	34						34	34	34
23					28	28			28					28				28		28	
24			32	32						32	32					32		32	32	32	32
25		45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45			45	45	45	45	45
26		43	43	43	43	43		43		43	43		43			43					43
27					30	30		30	30	30	30			30				30		30	
28		30	30	30		30			30					30				30	30		
29				29	29				29		29							29		29	
30	39	39	39	39	39		39	39		39	39				39	39			39		39
31	29	29		29	29	29			29					29							29
32	33	33	33	33				33	33	33				33			33				33
33	32	32	32						32				32	32		32					
34				34	34	34				34		34	34			34		34			
35		33	33	33	33	33		33		33	33					33					
36		26	26		26				26		26	26					26				
37	27			27		27		27	27	27	27					27			27		
38			29	29			29		29	29	29	29		29							
39		21		21					21	21	21								21	21	
40		30	30				30		30	30				30	30	30				30	30

Mean :	40.9	39.7	40.3	39.8	40	39.9	44	41.7	37.3	39.5	39.5	41.4	42.4	38.4	43.2	36.4	43.2	40.7	40.4	40.3	41.1
p :	0.53	0.75	0.7	0.83	0.68	0.68	0.4	0.43	0.7	0.8	0.8	0.43	0.43	0.43	0.33	0.3	0.45	0.53	0.58	0.63	0.6
q :	0.48	0.25	0.3	0.18	0.33	0.33	0.6	0.58	0.3	0.2	0.2	0.58	0.58	0.58	0.68	0.7	0.55	0.48	0.43	0.38	0.4
Sqrt(p/q) :	1.05	1.73	1.53	2.17	1.44	1.44	0.82	0.86	1.53	2	2	0.86	0.86	0.86	0.69	0.65	0.9	1.05	1.16	1.29	1.22
r_pBis :	0.36	0.34	0.39	0.43	0.33	0.31	0.58	0.37	-0.2	0.34	0.33	0.34	0.44	0.02	0.42	-0.1	0.55	0.33	0.32	0.34	0.45

Ordinat y :	0.31	0.27	0.28	0.26	0.28	0.28	0.33	0.32	0.28	0.27	0.27	0.32	0.32	0.32	0.34	0.34	0.32	0.31	0.3	0.29	0.3
r_Bis :	0.58	0.53	0.64	0.62	0.55	0.51	0.87	0.57	-0.3	0.51	0.5	0.52	0.68	0.04	0.59	-0.2	0.87	0.54	0.53	0.56	0.74
p*q :	0.25	0.19	0.21	0.14	0.22	0.22	0.24	0.24	0.21	0.16	0.16	0.24	0.24	0.24	0.22	0.21	0.25	0.25	0.24	0.23	0.24
Reliabilitas KR-20 :																					

LAMPIRAN 5.3. RELIABILITAS INTERNAL KR-20

No. Urut	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
1	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
2	48	48	48	48	48	48	48	48					48	48	48	48	48	48
3	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
4					43	43	43	43	43	43	43	43		43	43		43	43
5	46	46	46	46	46	46	46	46				46	46	46	46	46	46	
6	29	29	29	29	29		29	29		29	29							
7	45	45	45	45	45	45	45	45	45		45			45			45	
8	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45		45	45	45	45	45
9					42		42		42	42	42	42	42	42	42		42	42
10	42	42	42	42	42		42	42	42	42	42	42	42	42	42		42	42
11	47	47	47		47		47	47		47	47	47	47	47	47	47	47	47
12	48	48	48	48	48	48	48	48	48		48			48		48	48	48
13		46		46	46	46	46	46		46		46	46	46	46	46		46
14			33	33		33	33		33		33	33			33			33
15				43	43	43		43	43	43	43	43	43	43	43		43	
16	45	45	45	45	45	45		45	45	45	45	45	45	45		45	45	
17	49	49	49	49	49		49	49	49		49	49	49	49	49	49	49	49
18	42	42	42			42	42	42	42		42	42		42	42		42	
19	43	43		43	43		43			43		43	43	43	43	43	43	
20	43	43	43			43	43	43	43	43		43	43	43	43		43	
21	38	38	38	38	38	38		38		38	38		38	38	38	38	38	
22	34		34	34		34		34	34	34	34	34	34		34		34	
23				28	28	28	28		28	28	28	28		28			28	28
24			32	32	32	32	32	32	32		32	32						
25	45	45	45	45			45			45		45	45	45	45		45	
26	43	43	43	43	43	43	43	43		43	43	43		43	43	43	43	
27	30	30	30	30		30		30	30		30	30					30	
28		30		30	30	30		30	30	30				30			30	
29	29		29		29	29			29	29	29			29		29	29	
30	39		39	39	39	39	39		39			39					39	
31	29	29		29			29	29	29	29	29	29					29	
32				33		33	33	33	33	33		33		33			33	33
33			32	32		32	32	32	32		32	32	32	32	32	32	32	
34				34	34	34		34	34	34	34			34			34	34
35		33		33	33	33	33	33		33	33	33		33	33			
36		26								26	26		26	26			26	
37		27		27			27	27	27		27			27	27			27
38		29	29	29	29		29	29	29	29		29		29				
39				21	21	21			21					21			21	
40	30			30		30	30		30	30			30	30	30			

Mean :	41.4	40.5	40.7	38	40	38.5	39.8	39.6	37.3	38.3	38.3	40	42.3	39.4	41.6	44.2	39.6	41.8
p :	0.6	0.65	0.63	0.83	0.7	0.73	0.75	0.75	0.73	0.68	0.7	0.7	0.48	0.83	0.6	0.38	0.8	0.4
q :	0.4	0.35	0.38	0.18	0.3	0.28	0.25	0.25	0.28	0.33	0.3	0.3	0.53	0.18	0.4	0.63	0.2	0.6
Sqrt(p/q) :	1.22	1.36	1.29	2.17	1.53	1.62	1.73	1.73	1.62	1.44	1.53	1.53	0.95	2.17	1.22	0.77	2	0.82
r_pBis :	0.48	0.39	0.4	-0	0.35	0.08	0.36	0.32	-0.2	0.02	0.03	0.35	0.48	0.33	0.51	0.57	0.35	0.37

Ordinat y :	0.3	0.29	0.29	0.26	0.28	0.28	0.27	0.27	0.28	0.28	0.28	0.28	0.31	0.26	0.3	0.33	0.27	0.33
r_Bis :	0.8	0.64	0.66	-0.1	0.58	0.12	0.57	0.5	-0.3	0.04	0.05	0.57	0.76	0.47	0.85	0.84	0.52	0.55
p*q :	0.24	0.23	0.23	0.14	0.21	0.2	0.19	0.19	0.2	0.22	0.21	0.21	0.25	0.14	0.24	0.23	0.16	0.24
Reliabilitas KR-20 :																		

LAMPIRAN 6.1.STATISTIK DESKRIPTIF

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=Pre_Kon Post_Kon Pre_Eks Post_Eks

  /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pre_UNDIP	85	22.00	82.00	54.1529	14.88328
Post_UNDIP	85	22.00	82.00	54.7529	13.87264
Pre_UNY	85	22.00	82.00	54.6706	14.45962
Post_UNY	85	22.00	87.00	61.6588	14.89291
Valid N (listwise)	85				

```
EXAMINE VARIABLES=Pre_Kon Post_Kon Pre_Eks Post_Eks

  /PLOT BOXPLOT STEMLEAF HISTOGRAM NPPLOT
  /COMPARE GROUP
  /STATISTICS DESCRIPTIVES
  /CINTERVAL 95
  /MISSING LISTWISE
  /NOTOTAL.
```

Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pre_Kon	85	100.0%	0	.0%	85	100.0%
Post_Kon	85	100.0%	0	.0%	85	100.0%
Pre_Eks	85	100.0%	0	.0%	85	100.0%
Post_Eks	85	100.0%	0	.0%	85	100.0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
Pre_Kon	Mean		54.1529	1.61432
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	50.9427	
		Upper Bound	57.3632	
	5% Trimmed Mean		54.2124	
	Median		53.0000	
	Variance		221.512	
	Std. Deviation		1.48833E1	
	Minimum		22.00	
	Maximum		82.00	
	Range		60.00	
	Interquartile Range		20.00	
	Skewness		.060	.261
	Kurtosis		-.543	.517
Post_Kon	Mean		54.7529	1.50470
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	51.7607	
		Upper Bound	57.7452	
	5% Trimmed Mean		54.8203	
	Median		53.0000	
	Variance		192.450	
	Std. Deviation		1.38726E1	
	Minimum		22.00	
	Maximum		82.00	
	Range		60.00	
	Interquartile Range		17.00	
	Skewness		.067	.261
	Kurtosis		-.534	.517
Pre_Eks	Mean		54.6706	1.56837
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	51.5517	
		Upper Bound	57.7895	
	5% Trimmed Mean		54.7288	
	Median		53.0000	
	Variance		209.081	
	Std. Deviation		1.44596E1	
	Minimum		22.00	
	Maximum		82.00	
	Range		60.00	

	Interquartile Range		18.50	
	Skewness		.020	.261
	Kurtosis		-.553	.517
Post_Eks	Mean		61.6588	1.61536
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	58.4465	
		Upper Bound	64.8712	
	5% Trimmed Mean		62.2418	
	Median		62.0000	
	Variance		221.799	
	Std. Deviation		1.48929E1	
	Minimum		22.00	
	Maximum		87.00	
	Range		65.00	
	Interquartile Range		23.00	
	Skewness		-.483	.261
	Kurtosis		-.385	.517

LAMPIRAN 6.2.HASIL UJI NORMALITAS

```
EXAMINE VARIABLES=Pre Post BY Kelompok
  /PLOT BOXPLOT STEMLEAF NPPLOT
  /COMPARE GROUP
  /STATISTICS DESCRIPTIVES
  /CINTERVAL 95
  /MISSING LISTWISE
  /NOTOTAL.
```

Explore

```
[DataSet0]
```

Kelompok

Case Processing Summary

		Cases					
		Valid		Missing		Total	
	Kelompok	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Nilai Pre	Eksperimen	85	100.0%	0	.0%	85	100.0%
	Kontrol	85	100.0%	0	.0%	85	100.0%
Nilai Post	Eksperimen	85	100.0%	0	.0%	85	100.0%
	Kontrol	85	100.0%	0	.0%	85	100.0%

Tests of Normality

		Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Kelompok	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Nilai Pre	Eksperimen	.091	85	.077	.975	85	.093
	Kontrol	.086	85	.176	.975	85	.096
Nilai Post	Eksperimen	.093	85	.066	.960	85	.011
	Kontrol	.080	85	.200*	.977	85	.128

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Descriptives

	Kelompok			Statistic	Std. Error
Nilai Pre	Eksperimen	Mean		54.6706	1.56837
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	51.5517	
			Upper Bound	57.7895	
		5% Trimmed Mean		54.7288	
		Median		53.0000	
		Variance		209.081	
		Std. Deviation		1.44596E1	
		Minimum		22.00	
		Maximum		82.00	
		Range		60.00	
		Interquartile Range		18.50	
		Skewness		.020	.261
		Kurtosis		-.553	.517

	Kontrol	Mean		54.1529	1.61432
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	50.9427	
			Upper Bound	57.3632	
		5% Trimmed Mean		54.2124	
		Median		53.0000	
		Variance		221.512	
		Std. Deviation		1.48833E1	
		Minimum		22.00	
		Maximum		82.00	
		Range		60.00	
		Interquartile Range		20.00	
		Skewness		.060	.261
		Kurtosis		-.543	.517
Nilai Post	Eksperimen	Mean		61.6588	1.61536
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	58.4465	
			Upper Bound	64.8712	
		5% Trimmed Mean		62.2418	
		Median		62.0000	
		Variance		221.799	
		Std. Deviation		1.48929E1	
		Minimum		22.00	
		Maximum		87.00	
		Range		65.00	
		Interquartile Range		23.00	
		Skewness		-.483	.261
		Kurtosis		-.385	.517

	Kontrol	Mean		54.7529	1.50470
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	51.7607	
			Upper Bound	57.7452	
		5% Trimmed Mean		54.8203	
		Median		53.0000	
		Variance		192.450	
		Std. Deviation		1.38726E1	
		Minimum		22.00	
		Maximum		82.00	
		Range		60.00	
		Interquartile Range		17.00	
		Skewness		.067	.261
		Kurtosis		-.534	.517

Nilai Pre

Stem-and-Leaf Plots

```
Nilai Pre Stem-and-Leaf Plot for
Kelompok= Eksperimen

 Frequency    Stem &  Leaf

     3.00        2 .  279
    10.00        3 .  1111336888
    16.00        4 .  0002444477799999
    29.00        5 .  11111111333333366666666888888
    12.00        6 .  000244499999
    11.00        7 .  13333668888
     4.00        8 .  0022

 Stem width:     10.00
 Each leaf:       1 case(s)



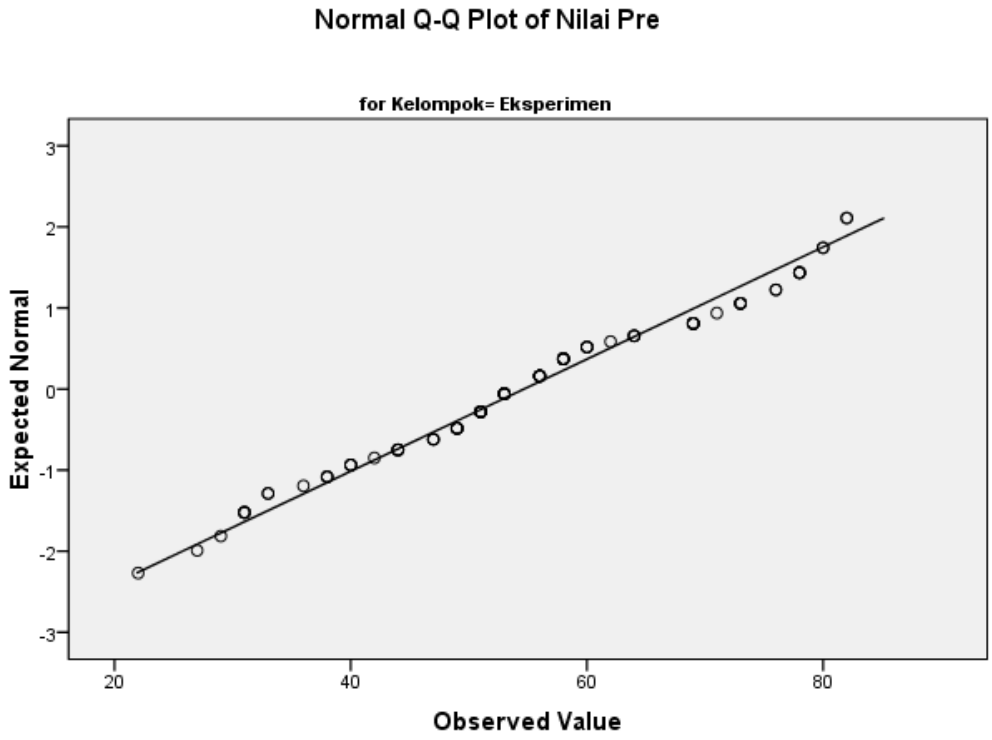
Nilai Pre Stem-and-Leaf Plot for
Kelompok= Kontrol

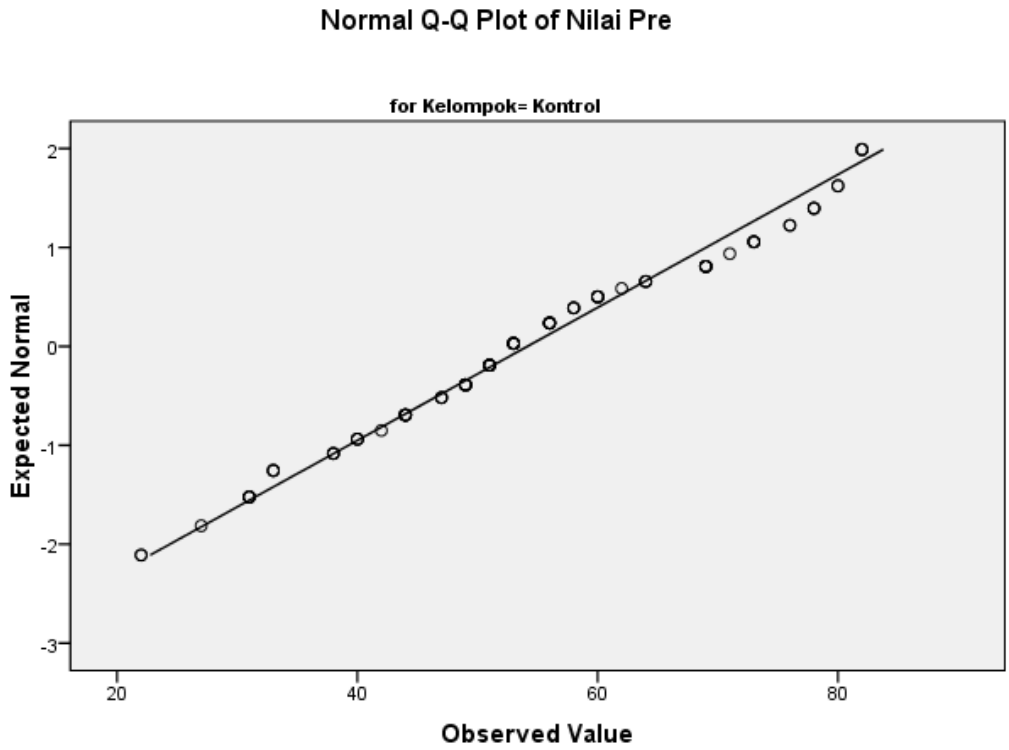
 Frequency    Stem &  Leaf

     3.00        2 .  227
    10.00        3 .  1111333888
    19.00        4 .  0002444444477799999
    25.00        5 .  11111111333333366666666888
    13.00        6 .  0000244499999
    10.00        7 .  1333366888
     5.00        8 .  00222

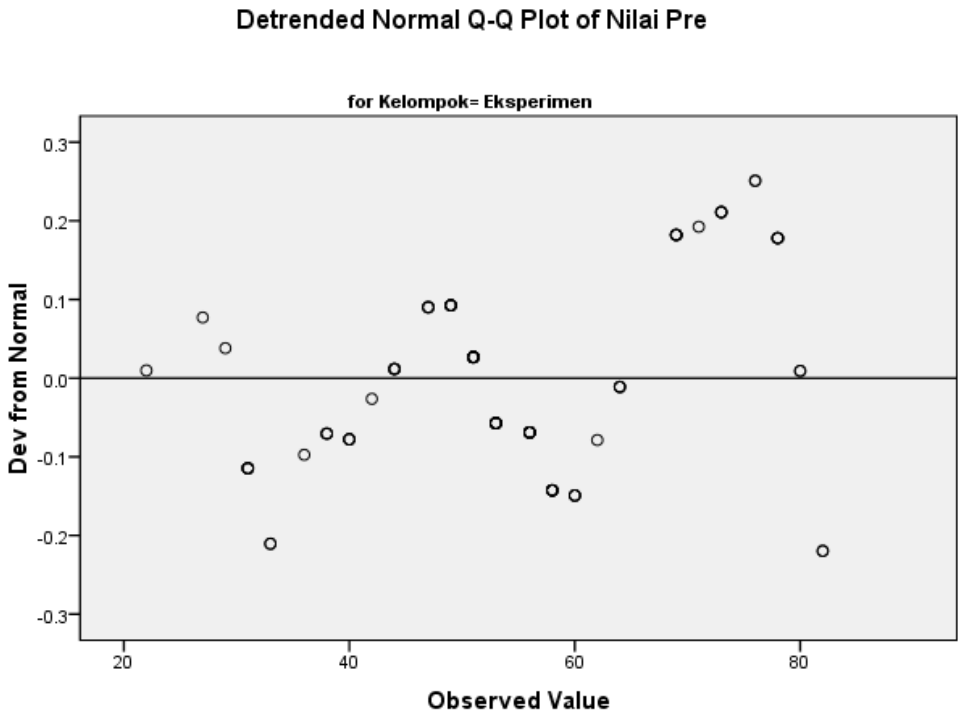
 Stem width:     10.00
 Each leaf:       1 case(s)
```

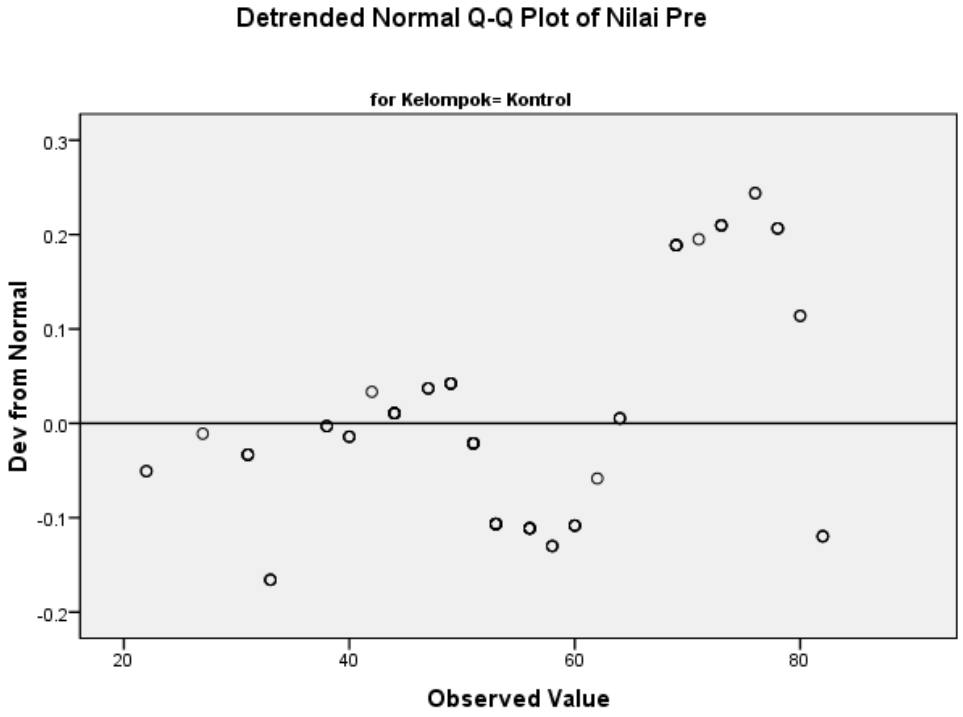
Normal Q-Q Plots

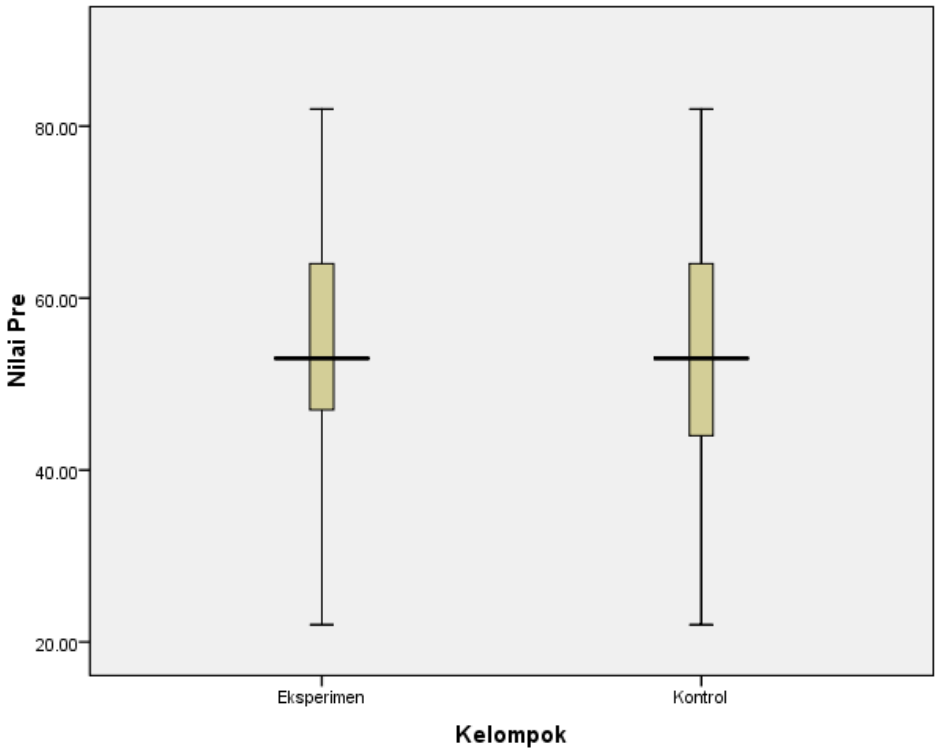




Detrended Normal Q-Q Plots




Detrended Normal Q-Q Plot of Nilai Pre
for Kelompok= Kontrol
Dev from Normal
0.3
0.2
0.1
0.0
-0.1
-0.2
20
40
60
80
Observed Value


Nilai Pre
80.00
60.00
40.00
20.00
Eksperimen
Kontrol
Kelompok

Nilai Post

Stem-and-Leaf Plots

```
Nilai Post Stem-and-Leaf Plot for
Kelompok= Eksperimen

 Frequency    Stem &  Leaf

     2.00        2 .  27
     5.00        3 .  13668
    10.00        4 .  0244444444
    17.00        5 .  11333666666666688
    25.00        6 .  0000000222224777799999999
    18.00        7 .  111366688888888888
     8.00        8 .  00222447

 Stem width:     10.00
 Each leaf:       1 case(s)



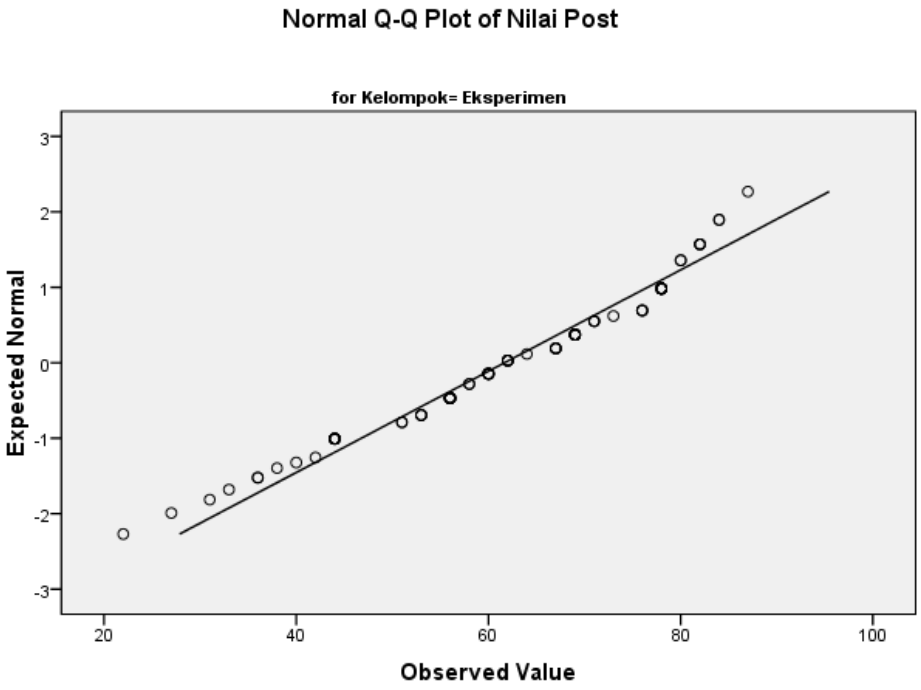
Nilai Post Stem-and-Leaf Plot for
Kelompok= Kontrol

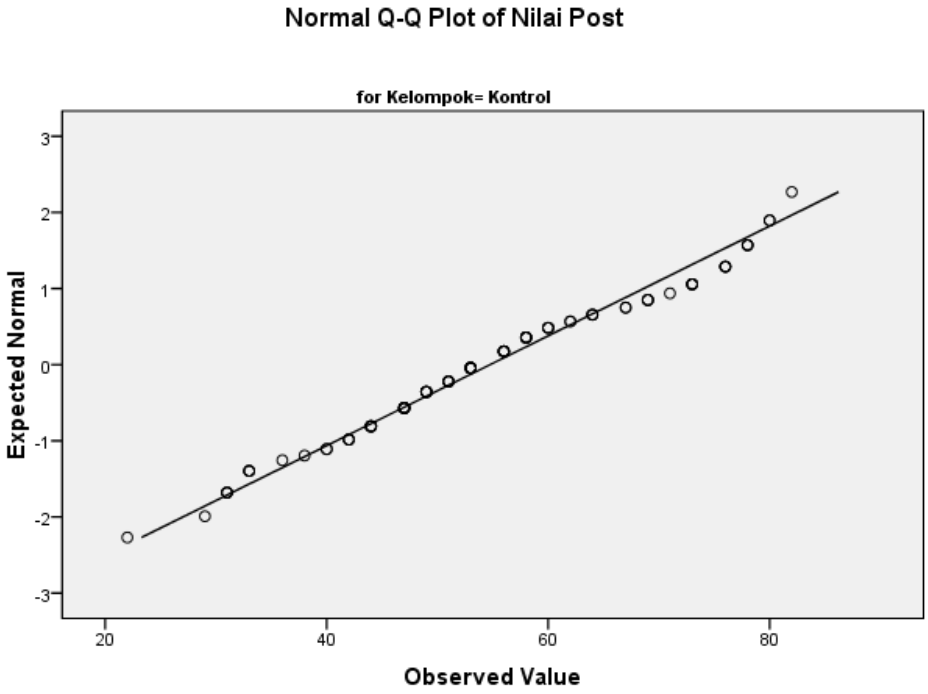
 Frequency    Stem &  Leaf

     2.00        2 .  29
     8.00        3 .  11133368
    23.00        4 .  00222444447777777799999
    24.00        5 .  11113333333366666688888
    13.00        6 .  0002244477999
    12.00        7 .  133336666888
     3.00        8 .  002

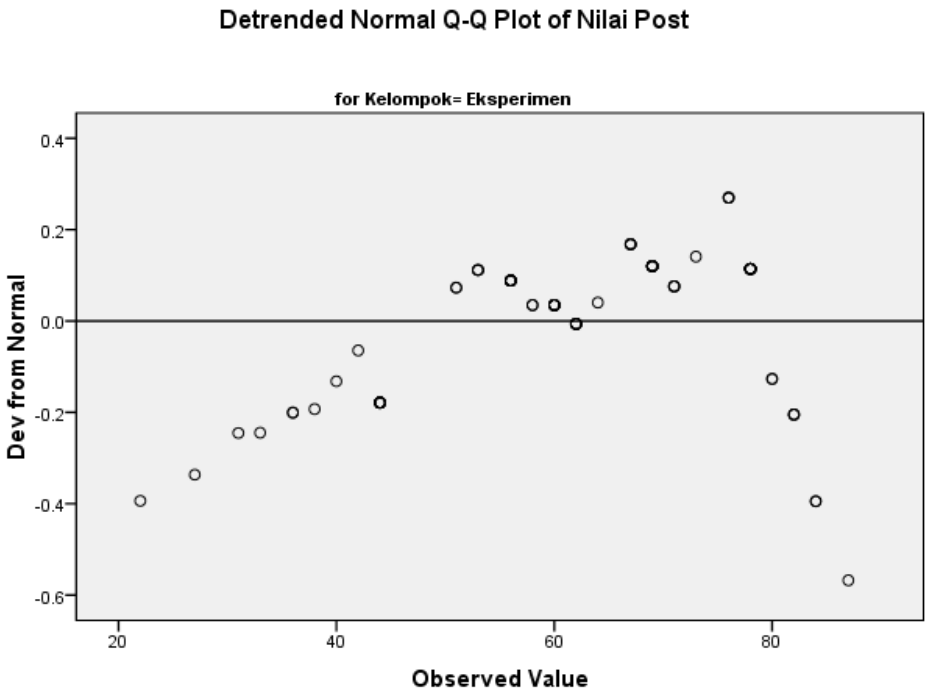
 Stem width:     10.00
 Each leaf:       1 case(s)
```

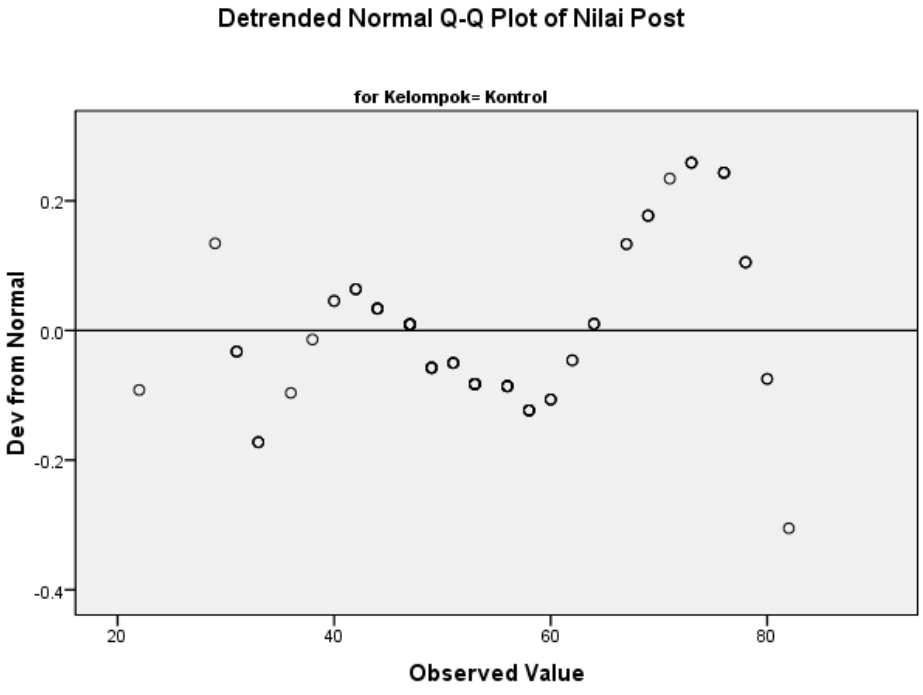
Normal Q-Q Plots

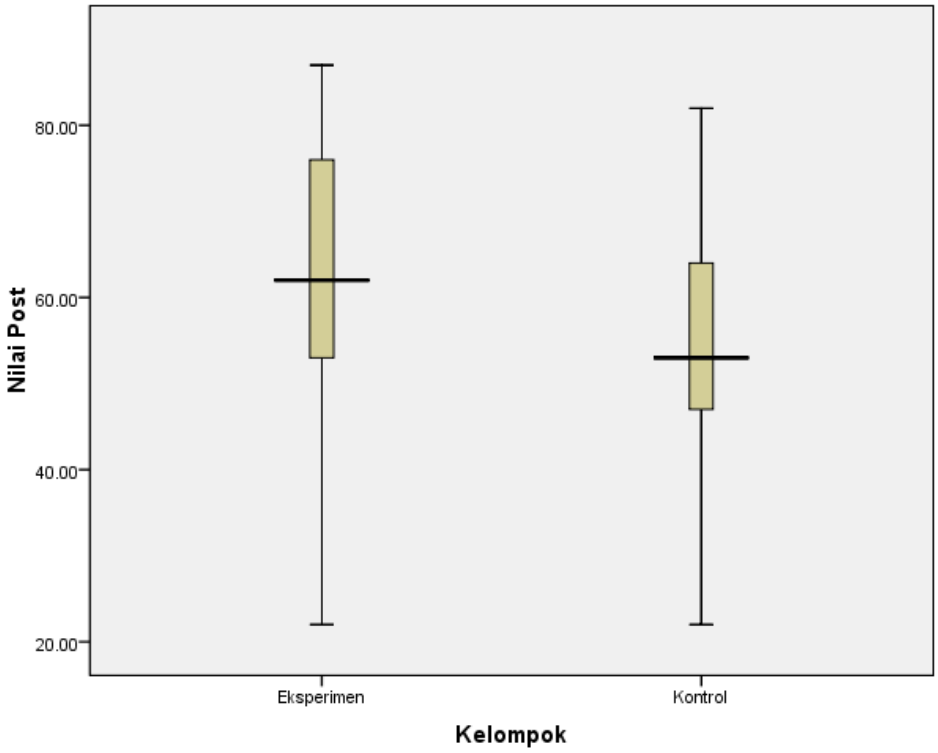




Detrended Normal Q-Q Plots






80.00
60.00
40.00
20.00
Nilai Post
Eksperimen
Kontrol
Kelompok

LAMPIRAN 6.3. HASIL DISTRIBUSI FREKUENSI

```
FREQUENCIES VARIABLES=Pre_Eksperimen Pre_Kontrol Post_Eksperimen Post_Kontrol   /STATISTICS=STDDEV
VARIANCE RANGE MINIMUM MAXIMUM SEMEAN MEAN MEDIAN MODE SUM SKEWNESS SESKEW KURTOSIS SEKURT   /BARCHART
FREQ   /ORDER=ANALYSIS.
```

Frequencies

[DataSet2]

Statistics

		Pre_Eksperimen	Pre_Kontrol	Post_Eksperimen	Post_Kontrol
N	Valid	85	85	85	85
	Missing	0	0	0	0
	Mean	3.0118	2.9765	3.0000	2.9882
	Std. Error of Mean	.11412	.11593	.10452	.12241
	Median	3.0000	3.0000	3.0000	3.0000
	Mode	3.00	3.00	3.00	3.00
	Std. Deviation	1.05214	1.06878	.96362	1.12857
	Variance	1.107	1.142	.929	1.274
	Skewness	.039	.108	-.327	.125
	Std. Error of Skewness	.261	.261	.261	.261
	Kurtosis	-.264	-.399	-.174	-.560
	Std. Error of Kurtosis	.517	.517	.517	.517
	Range	4.00	4.00	4.00	4.00
	Minimum	1.00	1.00	1.00	1.00
	Maximum	5.00	5.00	5.00	5.00
	Sum	256.00	253.00	255.00	254.00

Frequency Table

Pre_Eksperimen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat rendah	7	8.2	8.2	8.2
	Rendah	17	20.0	20.0	28.2
	Sedang	37	43.5	43.5	71.8
	Tinggi	16	18.8	18.8	90.6
	sangat tinggi	8	9.4	9.4	100.0
	Total	85	100.0	100.0	

Pre_Kontrol

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat rendah	7	8.2	8.2	8.2
	Rendah	20	23.5	23.5	31.8
	Sedang	34	40.0	40.0	71.8
	Tinggi	16	18.8	18.8	90.6
	sangat tinggi	8	9.4	9.4	100.0
	Total	85	100.0	100.0	

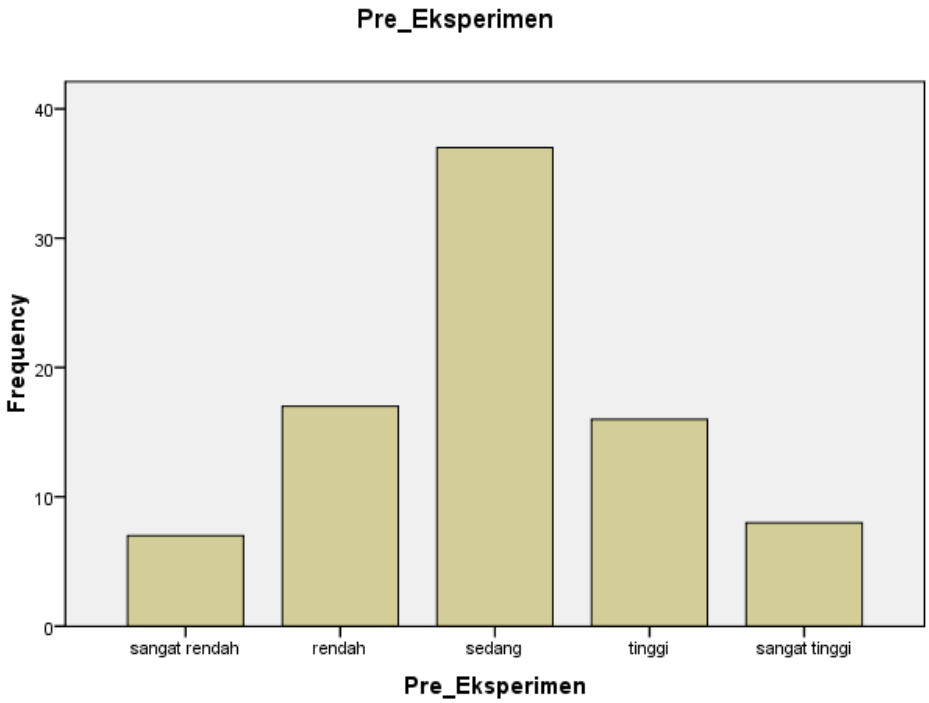
Post_Eksperimen

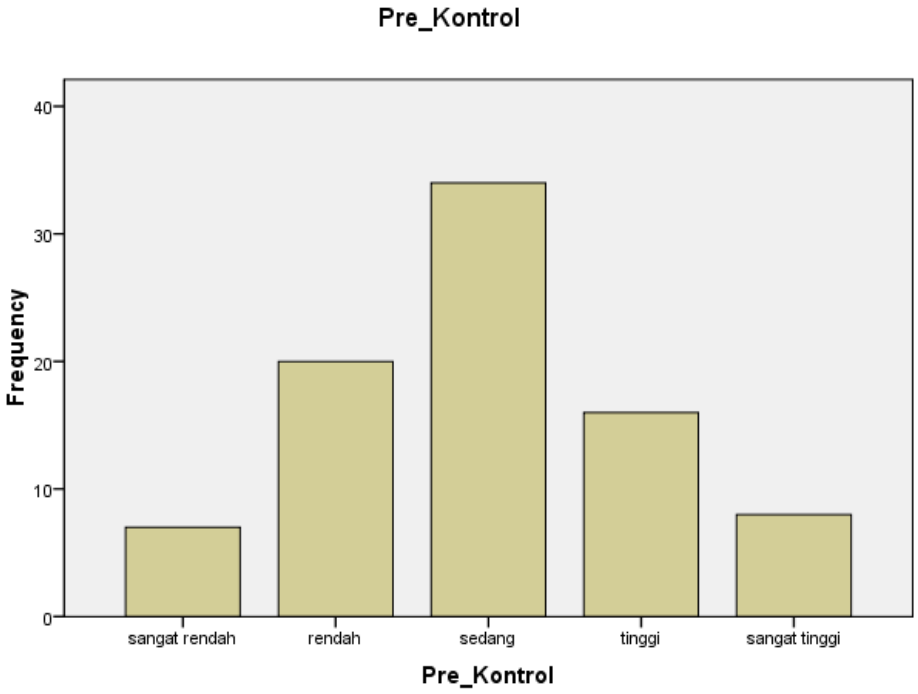
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat rendah	7	8.2	8.2	8.2
	Rendah	15	17.6	17.6	25.9
	Sedang	37	43.5	43.5	69.4
	Tinggi	23	27.1	27.1	96.5
	sangat tinggi	3	3.5	3.5	100.0
	Total	85	100.0	100.0	

Post_Kontrol

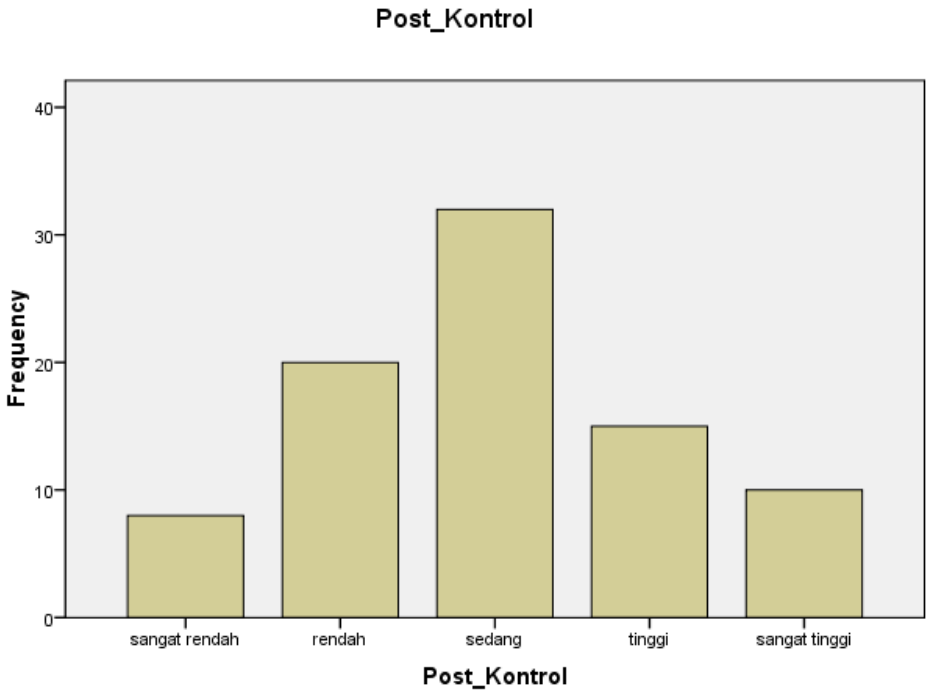
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat rendah	8	9.4	9.4	9.4
	Rendah	20	23.5	23.5	32.9
	Sedang	32	37.6	37.6	70.6
	Tinggi	15	17.6	17.6	88.2
	sangat tinggi	10	11.8	11.8	100.0
	Total	85	100.0	100.0	

Bar Chart


Pre_Eksperimen
Frequency
40
30
20
10
0
sangat rendah
rendah
sedang
tinggi
sangat tinggi
Pre_Eksperimen


Pre_Kontrol
Frequency
40
30
20
10
0
sangat rendah
rendah
sedang
tinggi
sangat tinggi
Pre_Kontrol


Post_Eksperimen
Frequency
40
30
20
10
0
sangat rendah
rendah
sedang
tinggi
sangat tinggi
Post_Eksperimen


Post_Kontrol
Frequency
40
30
20
10
0
sangat rendah
rendah
sedang
tinggi
sangat tinggi
Post_Kontrol

LAMPIRAN 6.3. REKAP DISTRIBUSI FREKUENSI

PRE DAN POST KELAS KONTROL DAN EKSPERIMEN

No	Pre		Post	
	Eksperimen	Kontrol	Eksperimen	Kontrol
1	3	5	4	5
2	3	5	3	5
3	3	4	4	5
4	3	2	2	2
5	3	1	2	1
6	3	3	2	2
7	2	3	3	3
8	3	2	3	2
9	3	2	3	1
10	3	3	3	3
11	2	1	2	1
12	1	3	2	3
13	3	2	3	2
14	2	1	1	1
15	3	1	3	1
16	4	4	3	4
17	3	3	3	3
18	3	3	3	3
19	3	3	3	3
20	3	3	3	3
21	5	1	4	2
22	5	2	4	2
23	4	2	4	2
24	2	3	2	3
25	1	3	2	3
26	3	3	4	3
27	3	2	3	2
28	2	3	2	3
29	2	3	1	3
30	3	3	3	4
31	1	2	1	2
32	3	2	3	1
33	2	3	3	3
34	1	2	1	2
35	1	3	1	3
36	4	4	3	4
37	3	3	3	3
38	3	3	4	3

No	Pre		Post	
	Eksperimen	Kontrol	Eksperimen	Kontrol
39	3	3	4	3
40	3	3	4	3
41	2	2	2	2
42	2	2	1	2
43	2	2	3	2
44	2	2	3	2
45	3	3	4	3
46	4	4	3	4
47	4	4	3	4
48	5	5	3	5
49	3	3	2	3
50	5	5	4	5
51	4	4	3	4
52	4	4	3	4
53	4	4	3	4
54	5	5	4	5
55	5	5	4	5
56	4	4	4	5
57	3	3	3	3
58	4	4	3	4
59	4	4	4	4
60	5	5	4	5
61	4	4	5	4
62	4	4	5	4
63	4	4	5	4
64	3	3	3	3
65	3	3	2	3
66	2	2	1	2
67	3	3	2	3
68	5	5	4	5
69	4	4	3	4
70	3	3	2	3
71	3	3	3	3
72	2	2	3	2
73	4	4	4	4
74	2	2	3	2
75	3	3	4	3
76	3	3	2	3
77	3	3	4	3
78	3	3	4	3
79	2	2	3	2

No	Pre		Post	
	Eksperimen	Kontrol	Eksperimen	Kontrol
80	2	2	3	2
81	3	3	4	3
82	1	1	2	1
83	3	3	4	3
84	1	1	3	1
85	2	2	3	2

E = <33.00	E = <31.92	E = <39.36	E = <34.01
D = 33.00 - 47.44	D = 31.92 - 46.77	D = 39.36 - 54.20	D = 34.01 - 47.83
C = 47.44 - 61.88	C = 46.77 - 61.62	C = 54.20 - 69.04	C = 47.83 - 61.66
B = 61.88 - 76.33	B = 61.62 - 76.47	B = 69.04 - 83.88	B = 61.66 - 75.48
A = >76.33	A = >76.47	A = >83.88	A = >75.48

LAMPIRAN 6.4. HASIL UJI HOMOGENITAS

```
ONEWAY Pre Post BY Kelompok
  /STATISTICS HOMOGENEITY
  /MISSING ANALYSIS.
```

Oneway

```
[DataSet0]
```

Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Nilai Pre	.093	1	168	.760
Nilai Post	.590	1	168	.443

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Nilai Pre	Between Groups	11.388	1	11.388	.053	.818
	Within Groups	36169.788	168	215.296		
	Total	36181.176	169			
Nilai Post	Between Groups	2026.876	1	2026.876	9.786	.002
	Within Groups	34796.918	168	207.125		
	Total	36823.794	169			

LAMPIRAN 6.5. UJI T – PERBEDAAN

```
T-TEST PAIRS=Pre_Kon Pre_Eks WITH Post_Kon Post_Eks (PAIRED)
  /CRITERIA=CI(.9500)
  /MISSING=ANALYSIS.
```

T-Test

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Pre_UNDIP	54.1529	85	14.88328	1.61432
	Post_UNDIP	54.7529	85	13.87264	1.50470
Pair 2	Pre_UNY	54.6706	85	14.45962	1.56837
	Post_UNY	61.6588	85	14.89291	1.61536

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Pre_UNDIP & Post_UNDIP	85	.982	.000
Pair 2	Pre_UNY & Post_UNY	85	.755	.000

Paired Samples Test

		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference Lower	Upper			
Pair 1	Pre_UNDIP - Post_UNDIP	-.60000	2.89992	.31454	-1.22550	.02550	-1.670	84	.060
Pair 2	Pre_UNY - Post_UNY	-6.98824	10.28116	1.11515	-9.20583	-4.77064	-6.267	84	.000

LAMPIRAN 6.6. ANALISIS UJI T MANUAL

PRE DAN POST KELAS KONTROL DAN EKSPERIMEN

No	Eksperimen		Selisih	Control		Selisih	D	D^2
	Pre	Post		Pre	Post			
1	56	78	22	82	80	2	20	400
2	58	56	-2	78	76	2	-4	20
3	58	78	20	76	78	-2	22	494
4	49	44	-4	40	40	0	-4	20
5	53	44	-9	31	31	0	-9	79
6	51	44	-7	49	47	2	-9	79
7	38	56	18	51	53	-2	20	400
8	53	60	7	40	40	0	7	44
9	58	56	-2	33	33	0	-2	5
10	58	58	0	51	49	2	-2	5
11	40	44	4	22	22	0	4	20
12	31	44	13	60	58	2	11	123
13	58	62	4	44	44	0	4	20
14	36	36	0	27	29	-2	2	5
15	51	62	11	31	33	-2	13	178
16	64	67	2	64	62	2	0	0
17	51	60	9	58	58	0	9	79
18	56	60	4	56	58	-2	7	44
19	53	58	4	53	53	0	4	20
20	53	60	7	56	58	-2	9	79
21	78	78	0	22	44	-22	22	494
22	78	78	0	44	47	-2	2	5
23	76	76	0	44	47	-2	2	5
24	40	53	13	49	49	0	13	178
25	29	44	16	53	53	0	16	242
26	49	78	29	51	51	0	29	835
27	51	69	18	44	44	0	18	316
28	40	40	0	53	56	-2	2	5
29	33	36	2	58	60	-2	4	20
30	51	56	4	60	62	-2	7	44
31	22	22	0	40	42	-2	2	5
32	60	60	0	33	33	0	0	0
33	44	60	16	58	53	4	11	123
34	27	27	0	38	42	-4	4	20
35	31	31	0	51	51	0	0	0
36	64	62	-2	64	64	0	-2	5
37	58	62	4	51	53	-2	7	44
38	56	78	22	56	56	0	22	494
39	53	76	22	53	56	-2	24	598
40	56	78	22	53	53	0	22	494
41	42	42	0	42	44	-2	2	5
42	38	38	0	38	38	0	0	0
43	44	56	11	44	47	-2	13	178
44	44	67	22	44	47	-2	24	598
45	56	78	22	56	56	0	22	494
46	62	62	0	62	64	-2	2	5
47	69	69	0	69	69	0	0	0
48	78	67	-11	78	78	0	-11	123

LAMPIRAN 6.6. ANALISIS UJI T MANUAL

PRE DAN POST KELAS KONTROL DAN EKSPERIMEN

No	Eksperimen		Selisih	Control		Selisih	D	D^2
	Pre	Post		Pre	Post			
49	51	51	0	51	53	-2	2	5
50	80	80	0	80	76	4	-4	20
51	69	69	0	69	67	2	-2	5
52	69	69	0	69	69	0	0	0
53	64	64	0	64	64	0	0	0
54	78	78	0	78	76	2	-2	5
55	82	82	0	82	78	4	-4	20
56	76	76	0	76	76	0	0	0
57	56	56	0	56	58	-2	2	5
58	69	69	0	69	67	2	-2	5
59	73	73	0	73	73	0	0	0
60	80	80	0	80	80	0	0	0
61	73	84	11	73	73	0	11	123
62	73	84	11	73	73	0	11	123
63	73	87	13	73	73	0	13	178
64	60	60	0	60	60	0	0	0
65	53	53	0	53	53	0	0	0
66	38	33	-4	38	42	-4	0	0
67	53	53	0	53	56	-2	2	5
68	82	82	0	82	82	0	0	0
69	69	69	0	69	69	0	0	0
70	51	51	0	51	51	0	0	0
71	49	56	7	49	49	0	7	44
72	47	56	9	47	47	0	9	79
73	71	71	0	71	71	0	0	0
74	44	56	11	44	44	0	11	123
75	60	82	22	60	60	0	22	494
76	56	44	-11	56	56	0	-11	123
77	49	71	22	49	49	0	22	494
78	56	78	22	56	56	0	22	494
79	47	69	22	47	47	0	22	494
80	47	69	22	47	47	0	22	494
81	51	78	27	51	51	0	27	711
82	31	44	13	31	31	0	13	178
83	49	71	22	49	49	0	22	494
84	31	56	24	31	31	0	24	598
85	33	67	33	33	36	-2	36	1264
JUMLAH	4647	5238	591	4607	4653	-47	638	14020
TERKECIL	22	22	-11	22	22	-22	-11	0
TERBESAR	82	87	33	82	82	4	36	1264
RATA-RATA	55	62	7	54	55	-1	8	165
SD	14	15	10	15	14	3	10	245
	Mean Gain Experiment		7	Mean Gain Control		-1	638	14020

LAMPIRAN 6.6. ANALISIS UJI T MANUAL

PRE DAN POST KELAS KONTROL DAN EKSPERIMEN

No	Eksperimen		Selisih	Control		Selisih	D	D^2
	Pre	Post		Pre	Post			

$$t = \frac{Mean\ Gain\ Exp - Mean\ Gain\ Control}{\sqrt{\frac{N(\sum D^2) - \left(\sum D\right)^2}{N^2(N-1)}}}$$

Diketahui :

Mean Gain Exp	:	7
Mean Gain Kontrol	:	-1
N	:	85
ΣD^2	:	14020
ΣD	:	638

Jawaban :

(1)	8
(2)	1191679
(3)	406760
(4)	606900

==========

('1)	8
(2)-(3) = (5)	784919
(4)	606900

==========

(1)	8
(5) / (4) = '(6)	1.293324

==========

(1)	8
SQRT (6)	1.137244
uji t =	6.597763

LAMPIRAN 7.1 ACADEMIC VOCABULARY LIST

Adopted from

Recommended Citation
Mukoroli, Joseph, "Effective Vocabulary Teaching Strategies For The English For Academic Purposes Esl Classroom" (2011). *MA TESOL Collection.* Paper 501. pp. 47 to 55.

An English Professor at Ohio University, Aaron Hill stated that the Academic Vocabulary List used by Ohio University was compiled through a survey of various texts books, assignments, content area standards and examinations. According to Aaron Hill ELLs cannot expect to succeed in the English for Academic Purpose classroom if they did not understand the directions provided in class. The words on the Academic Vocabulary List fall into several categories, which are not identified on this sheet: nouns (what the student reads or create); verbs (what the assignment asks the student to do); adjectives (specific details about what the student must do); and adverbs (words that provide important information about how the student must do the assignment**).**

OHIO UNIVERSITY 300 ACADEMIC WORD LIST

1. abbreviate	31. authentic	61. concise	91. cumulative
2. abstract	32. background	62. conclude	92. debate
3. according	33. body	63 conclusion	93. deduce
4. acronym	34. brainstorm	64. concrete	94. defend
5. address	35. brief	65. conditions	95. define
6. affect	36. calculate	66. conduct	96. demand
7. alter	37. caption	67. confirm	97. demonstrate
8. always	38. category	68. consequence	98. depict
9. analogy	39. cause	69. consider	99. derive
10. analysis	40. character	70. consist	100. describe
11. analyze	41. characteristic	71. consistent	101. detail
12. annotate	42. characterize	72. consistently	102. detect
13. anticipate	43. chart	73. constant	103. determine
14. application	44. chronology	74. constitutes	104. develop
15. apply	45. citation	75. consult	105. devise
16. approach	46. cite	76. contend	106. diction
17. appropriate	47. claim	77. context	107. differentiate
18. approximate	48. clarify	78. continuum	108. dimension
19. argue	49. class	79. contradict	109. diminish
20. argument	50. clue	80. control	110. direct
21. arrange	51. code	81. convert	111. discipline
22. articulate	52. coherent	82. convey	112. discover
23. aspects	53. common	83. copy	113. discriminate
24. assemble	54. compare	84. correlate	114. discuss
25. assert	55. compile	85. correspond	115. distinguish
26. assess	56. complement	86. credible	116. domain
27. associate	57. compete	87. credit	117. draft
28. assume	58. compose	88. criteria	118. draw
29. assumption	59. composition	89. critique	119. edit
30. audience	60. conceive	90. crucial	120. effect

OHIO UNIVERSITY 300 ACADEMIC WORD LIST

121. elements	166. illustrate	211. opinion
122. emphasize	167. imitate	212. oppose
123. employ	168. imply	213. optional
124. equal	169. inclined	214. order
125. equivalent	170. include	215. organize
126. essay	171. incorporate	216. origins
127. essential	172. indicate	217. outline
128. establish	173. indirect	218. pace
129. estimate	174. infer	219. paraphrase
130. evaluate	175. influence	220. participation
131. event	176. inform	221. passage
132. evidence	177. inquire	244. probably
133. exaggerate	178. instructions	222. pattern
134. examine	179. integrate	223. perform
135. example	180. intent	224. perspective
136. excerpt	181. intention	225. persuade
137. exclude	182. interact	226. place
138. exercise	183. intermittent	227. plagiarism
139. exhibit	184. interpret	228. plan
140. explain	185. introduce	229. plausible
141. explore	186. introduction	230. plot
142. expository	187. invariably	231. point
143. extract	188. investigate	232. point of view
144. fact	189. involve	233. portray
145. factor	190. irony	234. possible
146. feature	191. irrelevant	235. preclude
147. figurative	192. isolate	236. predict
148. figure	193. italics	237. prefix
149. focus	194. judge	238. prepare
150. footer	195. key	239. presume
151. foreshadow	196. label	240. preview
152. form	197. likely	241. previous
153. format	198. list	242. primary
154. former	199. literal	243. prior
155. formulate	200. locate	245. procedure
156. fragment	201. logical	246. process
157. frame	202. main	247. produce
158. frequently	203. margin	248. profile
159. general	204. mean	249. project
160. genre	205. measure	250. prompt
161. graph	206. metaphor	251. proofread
162. graphic	207. method	252. property
163. highlight	208. model	253. propose
164. hypothesize	209. observe	254. prose
165. identify	210. occur	(Ohio University, 2010)

LAMPIRAN 7.2

What is the Vocabulary List?

The **Academic Vocabulary List** can be obtained from:
www.englishcompanion.com
Upon arriving at Mr. Burke's home page, scroll down and click on: NEW: Academic Vocabulary 2.0 (Expanded)

Academic Vocabulary

A thorough survey of various textbooks, assignments, content area standards, and examinations yields the following list of words. You cannot expect to succeed on assignments if you do not understand the directions. The words fall into several categories, which are not identified on this sheet: nouns (e.g., What you read or create); verbs (e.g., What the assignment asks you to do); adjectives (e.g., specific details about what you must do); and adverbs, which provide very important information about how to do the assignment.

ACADEMIC WORD LIST (JIM BURKE)

1. abbreviate	31. authentic	61. concise	91. cumulative
2. abstract	32. background	62. conclude	92. debate
3. according	33. body	63. conclusion	93. deduce
4. acronym	34. brainstorm	64. concrete	94. defend
5. address	35. brief	65. conditions	95. define
6. affect	36. calculate	66. conduct	96. demand
7. alter	37. caption	67. confirm	97. demonstrate
8. always	38. category	68. consequence	98. depict
9. analogy	39. cause	69. consider	99. derive
10. analysis	40. character	70. consist	100. describe
11. analyze	41. characteristic	71. consistent	101. detail
12. annotate	42. characterize	72. consistently	102. detect
13. anticipate	43. chart	73. constant	103. determine
14. application	44. chronology	74. constitutes	104. develop
15. apply	45. citation	75. consult	105. devise
16. approach	46. cite	76. contend	106. diction
17. appropriate	47. claim	77. context	107. differentiate
18. approximate	48. clarify	78. continuum	108. dimension
19. argue	49. class	79. contradict	109. diminish
20. argument	50. clue	80. control	110. direct
21. arrange	51. code	81. convert	111. discipline
22. articulate	52. coherent	82. convey	112. discover
23. aspects	53. common	83. copy	113. discriminate
24. assemble	54. compare	84. correlate	114. discuss
25. assert	55. compile	85. correspond	115. distinguish
26. assess	56. complement	86. credible	116. domain
27. associate	57. complete	87. credit	117. draft
28. assume	58. compose	88. criteria	118. draw
29. assumption	59. composition	89. critique	119. edit
30. audience	60. conceive	90. crucial	120. effect

ACADEMIC WORD LIST (JIM BURKE)

121. elements	161. graph	201. literal	241. plausible
122. emphasize	162. graphic	202. locate	242. plot
123. employ	163. header	203. logical	243. point
124. equal	164. heading	204. main	244. point of view
125. equivalent	165. highlight	205. margin	245. portray
126. essay	166. hypothesize	206. mean	246. possible
127. essential	167. identify	207. measure	247. preclude
128. establish	168. illustrate	208. metaphor	248. predict
129. estimate	169. imitate	209. method	249. prefix
130. evaluate	170. imply	210. model	250. prepare
131. event	171. inclined	211. modify	251. presume
132. evidence	172. include	212. monitor	252. preview
133. exaggerate	173. incorporate	213. motivation	253. previous
134. examine	174. indicate	214. narrative	254. primary
135. example	175. indirect	215. narrator	255. prior
136. excerpt	176. infer	216. never	256. probably
137. exclude	177. influence	217. notation	257. procedure
138. exercise	178. inform	218. note	258. process
139. exhibit	179. inquire	219. notice	259. produce
140. explain	180. instructions	220. objective	260. profile
141. explore	181. integrate	221. observe	261. project
142. expository	182. intent	222. occur	262. prompt
143. extract	183. intention	223. opinion	263. proofread
144. fact	184. interact	224. oppose	264. property
145. factor	185. intermittent	225. optional	265. propose
146. feature	186. interpret	226. order	266. prose
147. figurative	187. introduce	227. organize	267. prove
148. figure	188. introduction	228. origins	268. purpose
149. focus	189. invariably	229. outline	269. quotation
150. footer	190. investigate	230. pace	270. quote
151. foreshadow	191. involve	231. paraphrase	271. rank
152. form	192. irony	232. participation	272. rare
153. format	193. irrelevant	233. passage	273. rarely
154. former	194. isolate	234. pattern	274. reaction
155. formulate	195. italics	235. perform	275. recall
156. fragment	196. judge	236. perspective	276. reduce
157. frame	197. key	237. persuade	277. refer
158. frequently	198. label	238. place	278. reflect
159. general	199. likely	239. plagiarism	279. regular
160. genre	200. list	240. plan	280. relate

© Jim Burke Visit www.englishcompanion.com for more information. Teachers may copy for classroom use.

ACADEMIC WORD LIST (JIM BURKE)

281. relationship	301. sequence	321. study	341. theme
282. relevant	302. series	322. style	342. thesis
283. rephrase	303. set	323. subject	343. timeline
284. report	304. setting	324. subjective	344. tone
285. represent	305. show	325. subsequent	345. topic
286. representative	306. signal	326. substitute	346. trace
287. request	307. significance	327. succinct	347. trait
288. require	308. simile	328. suggest	348. transition
289. requisite	309. skim	329. sum	349. translate
290. respond	310. solve	330. summarize	350. typically
291. responsible	311. source	331. summary	351. unique
292. restate	312. spatial	332. support	352. utilize
293. results	313. specific	333. survey	353. valid
294. reveal	314. speculate	334. symbolize	354. variation
295. review	315. stance	335. synonym	355. vary
296. revise	316. standard	336. synthesize	356. verify
297. root	317. state	337. table	357. viewpoint
298. rule	318. statement	338. technique	358. voice
299. scan	319. strategy	339. term	
300. score	320. structure	340. test	

© Jim Burke Visit www.englishcompanion.com for more information. Teachers may copy for classroom use.

LAMPIRAN 7.3 Instant Words
1,000 Most Frequently Used Words

These are the most common words in English, ranked in frequency order. The first 25 make up about a third of all printed material. The first 100 make up about half of all written material, and the first 300 make up about 65 percent of all written material. Is it any wonder that all students must learn to recognize these words instantly and to spell them correctly also?

Source: *The Reading Teacher's Book of Lists*, Fourth Edition, © 2000 by Prentice Hall Authors: Fry, Kress & Fountoukidis

FIRST HUNDRED

No	Words 1-25	No	Words 26-50	No	Words 51-75	No	Words 76-100
1	the	26	Or	51	will	76	number
2	of	27	One	52	up	77	No
3	and	28	Had	53	other	78	way
4	a	29	By	54	about	79	could
5	to	30	Word	55	out	80	people
6	in	31	But	56	many	81	my
7	is	32	Not	57	then	82	than
8	you	33	What	58	them	83	first
9	that	34	All	59	these	84	water
10	it	35	Were	60	so	85	been
11	he	36	We	61	some	86	call
12	was	37	When	62	her	87	who
13	for	38	Your	63	would	88	oil
14	on	39	Can	64	make	89	Its
15	are	40	Said	65	like	90	now
16	as	41	There	66	him	91	find
17	with	42	Use	67	into	92	long
18	his	43	An	68	time	93	down
19	they	44	Each	69	has	94	day
20	I	45	Which	70	look	95	did
21	at	46	She	72	two	96	get
22	be	47	Do	72	more	97	come
23	this	48	How	73	write	98	made
24	have	49	Their	74	go	99	may
25	from	50	if	75	see	100	part

SECOND HUNDRED

No	Words 101-125	No	Words 126-150	No	Words 151-175	No	Words 176-200
101	over	126	Say	151	set	176	try
102	new	127	Great	152	put	177	kind
103	sound	128	where	153	end	178	hand
104	take	129	Help	154	does	179	picture
105	only	130	through	155	another	180	again
106	little	131	Much	156	well	181	change
107	work	132	before	157	large	182	off
108	know	133	Line	158	must	183	play
109	place	134	Right	159	big	184	spell
110	year	135	Too	160	even	185	air
111	live	136	Mean	161	such	186	away
112	me	137	Old	162	because	187	animal
113	back	138	Any	163	turn	188	house
114	give	139	Same	164	here	189	point
115	just	140	Tell	165	why	190	page
116	most	141	boy	166	ask	191	letter
117	very	142	follow	167	went	192	mother
118	after	143	Came	168	men	193	answer
119	thing	144	Want	169	read	194	found
120	our	145	Show	170	need	195	study
121	name	146	Also	171	land	196	still
122	good	147	around	172	different	197	learn
123	sentence	148	Form	173	home	198	should
124	man	149	Three	174	us	199	America
125	think	150	Small	175	move	200	world

THIRD HUNDRED

No	Words 201-225	No	Words 226-250	No	Words 251-275	No	Words 276-300
201	high	226	Saw	251	important	276	miss
202	every	227	Left	252	until	277	idea
203	near	228	Down	253	children	278	enough
204	add	229	Few	254	side	279	eat
205	food	230	While	255	feet	280	face
206	between	231	Along	256	car	281	watch
207	own	232	Might	257	mile	282	far
208	below	233	Close	258	night	283	Indian
209	country	234	something	259	walk	284	really
210	plant	235	Seem	260	white	285	almost
211	last	236	next	261	sea	286	let
212	school	237	hard	262	began	287	above
213	father	238	Open	263	grow	288	girl
214	keep	239	example	264	took	289	sometimes
215	tree	240	Begin	265	river	290	mountain
216	never	241	Life	266	four	291	cut
217	start	242	always	267	carry	292	young
218	city	243	Those	268	state	293	talk
219	earth	244	Both	269	once	294	soon
220	eye	245	Paper	270	book	295	list
221	light	246	together	271	hear	296	song
222	thought	247	Got	272	stop	297	being
223	head	248	Group	273	without	298	leave
224	under	249	Often	274	second	299	family
225	story	250	run	275	later	300	It’s

FOURTH HUNDRED

No	Words 301-325	No	Words 326-350	No	Words 351-375	No	Words 376-400
301	body	326	Order	351	listen	376	farm
302	music	327	Red	352	wind	377	pulled
303	color	328	Door	353	rock	378	draw
304	stand	329	Sure	354	space	379	voice
305	sun	330	become	355	covered	380	seen
306	question	331	Top	356	fast	381	cold
307	fish	332	Ship	357	several	382	cried
308	area	333	across	358	hold	383	plan
309	mark	334	today	359	himself	384	notice
310	dog	335	during	360	toward	385	south
311	horse	336	Short	361	five	386	sin
312	birds	337	better	362	step	387	war
313	problem	338	best	363	morning	388	ground
314	complete	339	however	364	passed	389	fall
315	room	340	Low	365	vowel	390	king
316	knew	341	hours	366	true	391	town
317	since	342	black	367	hundred	392	I'll
318	ever	343	products	368	against	393	unit
319	piece	344	happened	369	pattern	394	figure
320	told	345	whole	370	numeral	395	certain
321	usually	346	measure	371	table	396	field
322	didn't	347	remember	372	north	397	travel
323	friends	348	early	373	slowly	398	wood
324	easy	349	waves	374	money	399	fire
325	heard	350	reached	375	map	400	upon

FIFTH HUNDRED

No	Words 401-425	No	Words 426-450	No	Words 451-475	No	Words 476-500
401	done	426	decided	451	plane	476	filled
402	English	427	contain	452	system	477	heat
403	road	428	course	453	behind	478	full
404	halt	429	surface	454	ran	479	hot
405	ten	430	produce	455	round	480	check
406	fly	431	building	456	boat	481	object
407	gave	432	ocean	457	game	482	am
408	box	433	class	458	force	483	rule
409	finally	434	note	459	brought	484	among
410	wait	435	nothing	460	understand	485	noun
411	correct	436	rest	461	warm	486	power
412	oh	437	carefully	462	common	487	cannot
413	quickly	438	scientists	463	bring	488	able
414	person	439	inside	464	explain	489	six
415	became	440	wheels	465	dry	490	size
416	shown	441	stay	466	though	491	dark
417	minutes	442	green	467	language	492	ball
418	strong	443	known	468	shape	493	material
419	verb	444	island	469	deep	494	special
420	stars	445	week	470	thousands	495	heavy
421	front	446	less	471	yes	496	fine
422	feel	447	machine	472	clear	497	pair
423	fact	448	base	473	equation	498	circle
424	inches	449	ago	474	yet	499	include
425	street	450	stood	475	government	500	built

SIXTH HUNDRED

No	Words 501-525	No	Words 526-550	No	Words 551-575	No	Words 576-600
501	can't	526	picked	551	legs	576	Beside
502	matter	527	simple	552	sat	577	gone
503	square	528	cells	553	main	578	sky
504	syllables	529	paint	554	winter	579	glass
505	perhaps	530	mind	555	wide	580	million
506	bill	531	love	556	written	581	west
507	felt	532	cause	557	length	582	lay
508	suddenly	533	rain	558	reason	583	weather
509	test	534	exercise	559	kept	584	root
510	direction	535	eggs	560	interest	585	instruments
511	center	536	train	561	arms	586	meet
512	farmers	537	blue	562	brother	587	Third
513	ready	538	wish	563	race	588	Months
514	anything	539	drop	564	present	589	paragraph
515	divided	540	developed	565	beautiful	590	raised
516	general	541	window	566	store	591	represent
517	energy	542	difference	567	job	592	soft
518	subject	543	distance	568	edge	593	whether
519	Europe	544	heart	569	past	594	clothes
520	moon	545	sit	570	sign	595	flowers
521	region	546	sum	571	record	596	shall
522	return	547	summer	572	finished	597	teacher
523	believe	548	wall	573	discovered	598	held
524	dance	549	forest	574	wild	599	describe
525	members	550	probably	575	happy	600	Drive

SEVENTH HUNDRED

No	Words 601-625	No	Words 626-650	No	Words 651-675	No	Words 676-700
601	cross	626	already	651	hair	676	rolled
602	speak	627	instead	652	age	677	bear
603	solve	628	phrase	653	amount	678	wonder
604	appear	629	soil	654	scale	679	smiled
605	metal	630	bed	655	pounds	680	angle
606	son	631	copy	656	although	681	fraction
607	either	632	free	657	per	682	Africa
608	ice	633	hope	658	broken	683	killed
609	sleep	634	spring	659	moment	684	melody
610	village	635	case	660	tiny	685	bottom
611	factors	636	laughed	661	possible	686	trip
612	result	637	nation	662	gold	687	hole
613	jumped	638	quite	663	milk	688	let’s
614	snow	639	type	664	quiet	689	fight
615	ride	640	themselves	665	natural	690	surprise
616	care	641	temperature	666	lot	691	French
617	floor	642	bright	667	stone	692	died
618	hill	643	lead	668	act	693	beat
619	pushed	644	everyone	669	build	694	exactly
620	baby	645	method	670	middle	695	remain
621	buy	646	section	671	speed	696	dress
622	century	647	lake	672	count	697	iron
623	outside	648	consonant	673	cat	698	couldn’t
624	everything	649	within	674	someone	699	fingers
625	tall	650	dictionary	675	sail	700	poor

EIGHTH HUNDRED

No	Words 701-725	No	Words 726-750	No	Words 751-775	No	Words 776-800
701	row	726	president	751	yourself	776	caught
702	least	727	brown	752	control	777	fell
703	catch	728	trouble	753	practice	778	team
704	climbed	729	cool	754	report	779	god
705	wrote	730	cloud	755	straight	780	captain
706	shouted	731	lost	756	rise	781	direct
707	continued	732	sent	757	statement	782	ring
708	itself	733	symbols	758	stick	783	serve
709	else	734	wear	759	party	784	child
710	plains	735	bad	760	seeds	785	desert
711	gas	736	save	761	suppose	786	increase
712	England	737	experiment	762	woman	787	history
713	burning	738	engine	763	coast	788	cost
714	design	739	alone	764	bank	789	maybe
715	joined	740	drawing	765	period	790	business
716	foot	741	east	766	wire	791	separate
717	law	742	pay	767	choose	792	break
718	ears	743	single	768	clean	793	uncle
719	grass	744	touch	769	visit	794	hunting
720	you’re	745	information	770	bit	795	flow
721	grew	746	express	771	whose	796	lady
722	skin	747	mouth	772	received	797	students
723	valley	748	yard	773	garden	798	human
724	cents	749	equal	774	please	799	art
725	key	750	decimal	775	strange	800	feeling

NINTH HUNDRED

No	Words 801-825	No	Words 826-850	No	Words 851-875	No	Words 876-900
801	supply	826	guess	851	thick	876	major
802	corner	827	silent	852	blood	877	observe
803	electric	828	trade	853	lie	878	tube
804	insects	829	rather	854	spot	879	necessary
805	crops	830	compare	855	bell	880	weight
806	tone	831	crowd	856	fun	881	meat
807	hit	832	poem	857	loud	882	lifted
808	sand	833	enjoy	858	consider	883	process
809	doctor	834	elements	859	suggested	884	army
810	provide	835	indicate	860	thin	885	hat
811	thus	836	except	861	position	886	property
812	won’t	837	expect	862	entered	887	particular
813	cook	838	flat	863	fruit	888	swim
814	bones	839	seven	864	tied	889	terms
815	tail	840	interesting	865	rich	890	current
816	board	841	sense	866	dollars	891	park
817	modern	842	string	867	send	892	sell
818	compound	843	blow	868	sight	893	shoulder
819	mine	844	famous	869	chief	894	industry
820	wasn’t	845	value	870	Japanese	895	wash
821	fit	846	wings	871	stream	896	block
822	addition	847	movement	872	planets	897	spread
823	belong	848	pole	873	rhythm	898	cattle
824	safe	849	exciting	874	eight	899	wife
825	soldiers	850	branches	875	science	900	sharp

TENTH HUNDRED

No	Words 901-925	No	Words 926-950	No	Words 951-975	No	Words 976-1,000
901	company	426	sister	451	gun	476	Total
902	radio	427	oxygen	452	similar	477	deal
903	we'll	428	plural	453	death	478	determine
904	action	429	various	454	score	479	evening
905	capital	430	agreed	455	forward	480	nor
906	factories	431	opposite	456	stretched	481	rope
907	settled	432	wrong	457	experience	482	cotton
908	yellow	433	chart	458	rose	483	apple
909	isn't	434	prepared	459	allow	484	details
910	southern	435	pretty	460	fear	485	entire
911	truck	436	solution	461	workers	486	corn
912	fair	437	fresh	462	Washington	487	substances
913	printed	438	Shop	463	Greek	488	smell
914	wouldn't	439	suffix	464	women	489	tools
915	ahead	440	especially	465	bought	490	conditions
916	chance	441	shoes	466	led	491	cows
917	born	442	actually	467	march	492	track
918	level	443	Nose	468	northern	493	arrived
919	triangle	444	afraid	469	create	494	located
920	molecules	445	dead	470	British	495	sir
921	France	446	sugar	471	difficult	496	seat
922	repeated	447	adjective	472	match	497	division
923	column	448	Fig	473	win	498	effect
924	western	449	office	474	doesn't	499	underline
925	church	450	huge	475	steel	500	view

LAMPIRAN 7.4. Selecting vocabulary: General service list of English words*General Service List of English Words*. West (1953).

The list has about 2000 headwords and about 1500 related words, making about 3500 words altogether. This list has the parts of speech added making about 5500 words altogether. You will already know most of these words. You should try and learn the ones you do not know. Try and work through at least 10 new words each day.

*Definitions linked to: Cambridge Learner's Dictionary (Used with permission). The list uses UK spelling.

No	Headwords	Related words	Definition*
1	A		a
2	able	ability	able
3	about		about
4	above		above
5	abroad		abroad
6	absence	absent	absence
7	absolutely		absolutely
8	accept	accepts, accepted, accepting	accept
9	accident	accidents, accidental, accidentally	accident
10	accord	according to	accord
11	account	accounts, accounted, accounting	account
12	accuse	accuses, accused, accusing	accuse
13	accustom		accustom
14	ache	aches	ache
15	across		across
16	Act	acts, acted, acting, actor, actors, actress, actresses, action, actions, active, actively, activity, activities	act
17	actual	actually	actual
18	add	adds, adding, added	add
19	address	addresses	address
20	admire	admires, admiring, admired, admiration	admire
21	admit	admits, admitted, admitting, admission	admit
22	adopt	adopts, adopted, adopting, adoption	adopt
23	advance	in advance, advanced	advance
24	advantage	advantages	advantage
25	adventure	adventures	adventure

26	advertise	advertises, advertised, advertising, advertisement	advertise
27	advice	advise, advises, advised, advising	advice
28	aeroplane	airplane, aeroplanes, airplanes	aeroplane
29	affair	affairs	affair
30	afford	affords, affording, afforded	afford
31	afraid		afraid
32	after		after
33	afternoon	afternoons	afternoon
34	again		again
35	against		against
36	age	ages	age
37	agent	agents, agency	agent
38	ago		ago
39	agree	agrees, agreed, agreeing, agreement, disagree, disagrees, disagreed, disagreeing, disagreement	agree
40	agriculture	agricultural	agriculture
41	ahead		ahead
42	Aim	aims, aimed, aiming, aimless	aim
43	Air	air-tight	air
44	alike		alike
45	alive		alive
46	All		all
47	allow	allows, allowed, allowing, allowance	allow
48	almost		almost
49	alone		alone
50	along	along with	along
51	aloud		aloud
52	already		already
53	also		also
54	although		although
55	altogether		altogether
56	always		always
57	ambition	ambitions, ambitious	ambition
58	among		among
59	amongst		amongst

60	amount		amount
61	amuse	amuses, amused, amusing, amusement	amuse
62	ancient		ancient
63	An		an
64	and		and
65	anger	angry	anger
66	angle	angles	angle
67	angry		angry
68	animal	animals	animal
69	annoy	annoyed, annoys, annoying, annoyance	annoy
70	another		another
71	answer	answers, answering, answered	answer
72	anxiety	anxious	anxiety
73	any	anybody, anyhow, anything, anywhere	any
74	apart		apart
75	apologise	apologises, apologised, apologising, apology, apologies	apologise
76	appear	appears, appeared, appearing, disappear, disappears, disappeared, disappearing, appearance, appearances, disappearance	appear
77	applaud	applauds, applauding, applauded, applause	applaud
78	apple	apples	apple
79	apply	applies, applied, applying, application, applications	apply
80	appoint	appoints, appointing, appointed, appointment, appointments	appoint
81	approve	approves, approved, approving, disapprove, disapproves, disapproved, approval	approve
82	april		april
83	arch	arched, archway	arch
84	argue	argues, argued, arguing, argument, arguments	argue
85	arise	arises, arose, arising	arise
86	arm	arms, armour, unarmed	arm
87	army	armies	army
88	around		around
89	arrange	arranges, arranged, arranging, arrangement, arrangement	arrange

90	arrest	arrested, arrests, arresting	arrest
91	arrive	arrived, arrives,, arriving, arrival	arrive
92	arrow	arrows	arrow
93	Art	artist, artists, artistic	art
94	article	articles	article
95	artificial		artificial
96	as		as
97	ash		ash
98	ashamed		ashamed
99	aside		aside
100	ask	asks, asked, asking	ask
101	asleep		asleep
102	association	associations	association
103	astonish	astonishes, astonished, astonishing, astonishment	astonish
104	at		at
105	attack	attacks	attack
106	attempt	attempts	attempt
107	attend	attends, attended, attending, attention, attentive	attend
108	attract	attracts, attracted, attracting, attraction, attractive	attract
109	audience	audiences	audience
110	august		august
111	aunt	aunts	aunt
112	autumn		autumn
113	avenue	avenues	avenue
114	average		average
115	avoid	avoids, avoided, avoiding, avoidance, unavoidable, unavoidably	avoid
116	awake	wakes, awoke, awaking	awake
117	away		away
118	awkward	awkwardly, awkwardness	awkward
119	axe	axes	axe
120	baby	babies	baby
121	back	backbone, background, backward	back
122	bad	badly, badness	bad
123	bag	bags	bag

124	baggage		baggage
125	bake	bakes, baked, baking	bake
126	balance	balances, balancing, balanced	balance
127	ball	balls	ball
128	band	bands	band
129	bank	banks	bank
130	bar	bars	bar
131	barber	barbers	barber
132	bare		bare
133	bargain	bargains	bargain
134	barrel	barrels	barrel
135	base	bases, based, basing, basic	base
136	basin	basins	basin
137	basket	baskets	basket
138	bath	baths, bathed, bathe	bath
139	battle	battles	battle
140	bay	bays	bay
141	be	been, is, are, was, were, being	be
142	beak	beaks	beak
143	beam	beams	beam
144	bean	beans	bean
145	bear	bears, bearing	bear
146	beard	beards	beard
147	beast	beasts	beast
148	beat	beats, beating	beat
149	beauty	beautiful, beautifully	beauty
150	because		because
151	become	becomes, became, becoming	become
152	bed	beds, bedding, bedroom, bedrooms	bed
153	before		before
154	beg	begs, begging, begged, beggar	beg
155	begin	begins, began, begun, beginning, beginnings	begin
156	behave	behaves, behaved, behaving, behaviour	behave
157	behind		behind
158	being	well-being	being
159	believe	believes, believed, believing, belief	believe

160	bell	bells	bell
161	belong	belongs, belonged, belonging	belong
162	below		below
163	belt	belts	belt
164	bend	bends, bending, bent	bend
165	beneath		beneath
166	berry	berries	berry
167	beside	besides	beside
168	best		best
169	better		better
170	between		between
171	beyond		beyond
172	bicycle	bicycles	bicycle
173	big		big
174	bill	bills	bill
175	bind	binds, bound, binding	bind
176	bird	birds	bird
177	birth		birth
178	bit		bit
179	bite	bites, bit	bite
180	bitter	bitterness	bitter
181	black		black
182	blade	blades	blade
183	blame	blames, blamed, blaming	blame
184	bless	blesses, blessing, blessed, blessing	bless
185	blind	blinds, blinded, blinding	blind
186	block	blocks	block
187	blood	bleed	blood
188	blow	blows, blowing, blew	blow
189	blue		blue
190	board	boards	board
191	boast	boasts, boasting, boasted, boastful	boast
192	boat	boats	boat
193	body	bodies, bodily, body-guard	body
194	boil	boils, boiled, boiling, boiler	boil
195	bold	boldly	bold

196	bone	bones	bone
197	book	books	book
198	border	borders	border
199	born		born
200	borrow	borrows, borrowed, borrowing	borrow
201	both		both
202	bottle	bottles	bottle
203	bottom	bottoms	bottom
204	bound	bounded, bounds	bound
205	boundary	boundaries	boundary
206	bow	bows, bowing, bowed	bow
207	bowl	bowls	bowl
208	box	boxes	box
209	boy	boys	boy
210	brain	brains	brain
211	branch	branches	branch
212	brass		brass
213	brave	bravely, bravery	brave
214	bread		bread
215	break	breaks, broke, breaking, breakage	break
216	breakfast		breakfast
217	breath	breathe, breathing	breath
218	bribe	bribes, bribing, bribed, bribery	bribe
219	brick	bricks	brick
220	bridge	bridges	bridge
221	bright	brighten	bright
222	bring	brings, bringing, brought	bring
223	broad	broadcast, breadth	broad
224	brother	brothers	brother
225	brown		brown
226	brush	brushes	brush
227	bucket	buckets	bucket
228	build	builds, built, building	build
229	bunch	bunches	bunch
230	bundle	bundles	bundle
231	burn	burns, burned, burnt, burning	burn

232	burst	bursts	burst
233	bury	buries, buried, burying, burial, burial-place, burial-ground	bury
234	bus	buses	bus
235	bush	bushes	bush
236	business	businesses, businesslike, unbusinesslike	business
237	busy	busily	busy
238	but		but
239	butter		butter
240	button	buttons, buttoned, buttoning, unbutton	button
241	buy	buys, buying, bought	buy
242	by		by
243	cage	cages	cage
244	cake	cakes	cake
245	calculate	calculates, calculated, calculating	calculate
246	call	calls, called, calling	call
247	calm	calmly, calmness	calm
248	camera	cameras	camera
249	camp	camps, camped, camping	camp
250	can	could	can
351	canal	canals	canal
252	cap	caps	cap
253	cape	capes	cape
254	capital	capitals	capital
255	captain	captains	captain
256	car	cars	car
257	card	cards	card
258	care	cares, cared, caring, careful, careless	care
259	carriage	carriages	carriage
260	carry	carries, carrying, carried	carry
261	cart	carts	cart
262	case	cases	case
263	castle	castles	castle
264	cat	cats	cat
265	catch	catches	catch
266	cattle		cattle
267	cause	causes, caused, causing	cause

268	caution	cautious, cautiously	caution
269	cave	caves	cave
270	cent	cents	cent
271	centre	centres	centre
272	century	centuries	century
273	ceremony	ceremonies, ceremonial, ceremonious	ceremony
274	certain	certainly, certainty, uncertainty	certain
275	chain	chains	chain
276	chair	chairs, chairman	chair
277	chalk		chalk
278	chance	chances	chance
279	change	changes, changed, changing	change
280	character	characters	character
281	charge	charges, charged, charging	charge
282	charm	charms, charmed, charming	charm
283	cheap	cheaply	cheap
284	cheat	cheats, cheated, cheating	cheat
285	check	checks, checked, checking	check
286	cheer	cheerful, cheerfully	cheer
287	cheese		cheese
288	cheque	cheques	cheque
289	chest		chest
290	chicken	chickens	chicken
291	chief	chiefly	chief
292	child	children, childhood, childish, childlike, child-bearing	child
293	chimney	chimneys	chimney
294	choose	chooses, chose, chosen, choosing, choice	choose
295	christmas		christmas
296	church	church-yard	church
297	circle	circular	circle
298	city	cities, citizen, citizens	city
299	civilise	civilisation	civilise
300	claim	claims, claimed, claiming	claim
301	class	classify, classified, classifying, classification	class
302	clay		clay

303	clean	cleanly, cleanness	clean
304	clear	clears, cleared, clearing, clearly, clearness	clear
305	clerk	clerks	clerk
306	clever		clever
307	cliff	cliffs	cliff
308	climb	climbed, climbs, climbing	climb
309	clock	clocks, clockwork	clock
310	close	closes, closing, closed	close
311	cloth	clothed, clothes, clothing	cloth
312	cloud	clouds, cloudy	cloud
313	club	clubs	club
314	coal		coal
315	coarse		coarse
316	coast	coasts, coast-line	coast
317	coat	coats, overcoat	coat
318	coffee	coffee-pot	coffee
319	coin	coins	coin
320	cold	coldly, coldness	cold
321	collar	collars	collar
322	collect	collects, collected, collecting, collection, collector	collect
323	college	colleges	college
324	colony	colonies, colonist, colonise, colonised, colonial	colony
325	colour	colours, colouring	colour
326	comb	combs	comb
327	combine	combines, combining, combined, combination	combine
328	come	comes, came, coming	come
329	comfort	comforting, discomfort, comfortable, uncomfortable	comfort
330	command	commands	command
331	commerce	commercial	commerce
332	committee	committees	committee
333	common	commonly, uncommon, commonsense	common
334	companion	companions, companionship	companion
335	company	companies	company
336	compare	compares, compared, comparing,	compare

		comparison	
337	compete	competes, competed, competing, competition, competitor	compete
338	complain	complains, complained, complaining, complaint	complain
339	complete		complete
340	complicated		complicated
341	compose	composes, composed, composing, composer, composition	compose
342	concern	concerns, concerned, concerning	concern
343	condition	conditions	condition
344	confess	confesses, confessed, confessing, confession	confess
345	confidence	confident, confidential, confidentially	confidence
346	confuse	confuses, confused, confusing, confusion	confuse
347	congratulate	congratulates, congratulated, congratulating, congratulations	congratulate
348	connect	connects, connecting, connected, connection	connect
349	conquer	conquers, conquered, conquering, conqueror, conquest	conquer
350	conscience		conscience
351	conscious	consciousness, unconscious, unconsciously, unconsciousness	conscious
352	consider	considers, considered, considering, considering	consider
353	contain	contains, contained, containing, container	contain
354	content	contented, discontent, discontented	content
455	continue	continues, continued, continuing, continuous, continuously	continue
356	control	controls, controlled, controlling	control
357	convenience	convenient, inconvenience, inconvenient	convenience
358	conversation	conversational	conversation
359	cook	cooks, cooked, cooking, cookery	cook
360	cool	coolly, coolness	cool
361	copper		copper
362	copy	copies, copying, copied	copy
363	cork	corkscrew	cork
364	corn		corn
365	corner	corners	corner

366	correct	corrects, corrected, correcting, correctly, incorrect, correction, corrections	correct
367	cost	costs	cost
368	cottage	cottages	cottage
369	cotton		cotton
370	cough	coughs, coughed, coughing	cough
371	council	councils	council
372	count	counts, counting, counted	count
373	country	countries	country
374	courage	courageous	courage
375	course		course
376	court	courts, courtyard	court
377	cousin	cousins,	cousin
378	cover	covers, covered, covering	cover
379	cow	cows	cow
380	coward	coward, cowardice, cowardly	coward
381	crack	cracks, cracking, cracked	crack
382	crash	crashes, crashed, crashing	crash
383	cream		cream
384	creature	creatures	creature
385	creep	creeps	creep
386	crime	crimes, criminal	crime
387	critic	critics, critical	critic
388	crop	crops	crop
389	cross	crosses, crossing, crossing	cross
390	crowd	crowds	crowd
391	crown	crowns	crown
392	cruel	cruelly, cruelty	cruel
393	crush	crushes, crushed, crushing	crush
394	cry	cries, cried, crying	cry
395	cultivate	cultivates, cultivating, cultivated, cultivation, cultivator	cultivate
396	cup	cups	cup
397	cupboard	cupboards	cupboard
398	cure	cures, cured, curing	cure
399	curious	curiously, curiosity	curious
400	curl	curls, curling, curled, curly	curl

401	current	currents	current
402	curse	curses	curse
403	curtain	curtains	curtain
404	curve	curves, curving, curved	curve
405	cushion	cushions, cushioned	cushion
406	custom	customer	custom
407	cut	cuts, cutting	cut
408	damage	damaged	damage
409	damp		damp
410	dance	dances, danced, dancing	dance
411	danger	dangerous	danger
412	dare	daring	dare
413	dark	darken, darkness	dark
414	date	dates	date
415	daughter	daughter	daughter
416	day	days, daily, daylight	day
417	dead	death, deathbed	dead
418	deaf	deafening	deaf
419	deal	deals, dealt, dealer, dealing, dealings	deal
420	dear	dearly	dear
421	debt	debts	debt
422	decay	decays, decaying, decayed	decay
423	deceive	deceives, deceived, deceiving, deceit, deceitful	deceive
424	december		december
425	decide	decides, deciding, decided, decidedly, decision, decisive	decide
426	declare	declares, declared, declaring, declaration	declare
427	decrease	decreases, decreased, decreasing	decrease
428	deed	deeds	deed
428	deep	deepen, deeply, depth	deep
429	deer		deer
430	defeat	defeats, defeated, defeating, defendant, defence	defeat
431	defend	defends, defended, defending	defend
432	degree	degrees	degree
433	delay	delays, delayed, delaying	delay

434	delicate	delicately	delicate
435	delight	delightful, delightfully	delight
436	deliver	delivers, delivering, delivered, delivery	deliver
437	demand	demands, demanded, demanding	demand
438	department	departments	department
439	depend	depends, depended, depending, dependent, dependant, dependence	depend
440	descend	descends, descended, descending, descendant, descent	descend
441	describe	described, describes, describing, description	describe
442	desert	deserts, deserted	desert
443	deserve	deserves, deserved, deserving	deserve
444	desire	desires, desiring, desired	desire
445	desk	desks	desk
446	despair	despairs, despaired, despairing	despair
447	destroy	destroys, destroyed, destroying, destruction, destructive	destroy
448	detail	details, detailed	detail
449	determine	determines, determining, determined, determination	determine
450	develop	develops, developed, developing, development	develop
451	devil	devils	devil
452	diamond	diamonds	diamond
453	dictionary	dictionaries	dictionary
454	die	die, died, dying	die
455	difference	differences, different	difference
456	difficult	difficulty	difficult
457	dig	digs, dug, digging	dig
458	dinner	dine, dining	dinner
459	dip	dips, dipped, dipping	dip
460	direct	directs, directed, directing, direction, directly, director	direct
461	dirt	dirty	dirt
462	disappoint	disappoints, disappointed, disappointing, disappointment	disappoint
463	discipline	disciplines	discipline
464	discover	discovers, discovering, discovered,	discover

		discoverer, discovery	
465	discuss	discusses, discussed, discussing, discussion	discuss
466	disease	diseases, diseased	disease
467	disgust	disgusts, disgusted, disgusting	disgust
468	dish	dishes	dish
469	dismiss	dismisses, dismissed, dismissing, dismissal	dismiss
470	distance	distances, distant	distance
471	distinguish	distinguishes, distinguishing, distinguished	distinguish
472	district	districts	district
473	disturb	disturbs, disturbed, disturbing, disturbance	disturb
474	ditch	ditches	ditch
475	dive	dives, diving, diver	dive
476	divide	divides, divided, dividing, division	divide
477	do	does, did, done	do
478	doctor	doctors	doctor
479	dog	dogs	dog
480	dollar	dollars	dollar
481	donkey	donkeys	donkey
182	door	doors, indoor, indoors, outdoor, outdoors	door
483	dot	dots	dot
484	double		double
485	doubt	doubts, doubted, doubting, doubtful, doubtless	doubt
486	down		down
487	dozen		dozen
488	drag	drags, dragged, dragging	drag
489	draw	draws	draw
490	drawer	drawers	drawer
491	dream	dreams, dreamy	dream
492	dress	dresses	dress
493	drink	drinks, drunk, drank, drinking	drink
494	drive	drives, drove, driven	drive
495	drop	drops, dropped, dropping	drop
496	drown	drowns, drowning, drowned	drown
497	drum	drums	drum
498	dry	dryly, dryness	dry

499	duck	ducks	duck
450	due		due
451	dull	dullness	dull
452	during		during
453	dust	duster, dusty	dust
454	duty		duty
455	each		each
456	eager	eagerly	eager
457	ear	ears, ear-ring	ear
458	early	earliness	early
459	earn	earns, earned, earning, earnings	earn
460	earnest		earnest
461	earth	earthly, earthworm, earthy	earth
462	ease	eases, easing, eased	ease
463	east	eastern	east
464	easy	easily	easy
465	eat	eats, ate, eaten, eating	eat
466	edge		edge
467	educate	educates, educating, educated, education, educational, uneducated	educate
468	effect	effects, effective, effectively, efficient, efficiency, efficiently	effect
469	effort		effort
470	egg	eggs	egg
471	either		either
472	eight	eighth	eight
473	eighteen	eighteenth	eighteen
474	eighty	eightieth	eighty
475	elastic	elasticity	elastic
476	elder		elder
477	elect	elects, elected, electing, election	elect
478	electricity	electrician, electric, electrical	electricity
479	elephant	elephants	elephant
480	eleven	eleventh	eleven
481	else	elsewhere	else
482	empire	empires	empire
483	employ	employs, employing, employed,	employ

		unemployed, employee, employer, employment	
484	empty		empty
485	enclose	enclosure	enclose
486	encourage	encourages, encouraged, encouraging, encouragement	encourage
487	end	ending, endless	end
488	enemy	enemies	enemy
489	engine	engines, engineer, engineering	engine
490	english		english
491	enjoy	enjoys, enjoyed, enjoying, enjoyable, enjoyment	enjoy
492	enough		enough
493	enquire	enquires, enquired, enquiring	enquire
494	enter	enters, entered, entering, entrance	enter
495	entertain	entertains, entertained, entertaining, entertaining, entertainment	entertain
496	entire	entirely	entire
497	entrance		entrance
498	envelope	envelopes	envelope
499	envy	envies, envied, envious	envy
500	equal	equally, equality	equal
501	escape	escapes, escaped, escaping	escape
502	especial	especially	especial
503	essence	essential, essentially	essence
504	even		even
505	evening		evening
506	event	eventful, uneventful	event
507	ever	everlasting	ever
508	every	everyday, everything, everywhere	every
509	evil		evil
510	exact	exactly	exact
511	examination	examinations, examine, examiner	examination
512	example	examples	example
513	excellent	excellence, excellently	excellent
514	except	excepting, exception	except
515	excess	excessive, excessively	excess
516	excite	excites, excited, exciting, excitement	excite

517	excuse	excuses	excuse
518	exercise	exercises, exercised	exercise
519	exist	exists, existed, existing, existence	exist
520	expect	expects, expected, expecting, expectation	expect
521	expense	expenses, expensive	expense
522	experience	experiences, experienced	experience
523	experiment	experiments, experimental, experimentally	experiment
524	explain	explains, explained, explaining, explanation	explain
525	explode	explodes, exploded, exploding, explosion, explosive	explode
526	explore	explores, explored, exploring	explore
527	express	expression	express
528	extend	extends, extended, extending, extension, extensive, extensively, extent	extend
529	extra		extra
530	extraordinary	extraordinarily	extraordinary
531	extreme	extremes, extremely	extreme
532	eye	eyes, eye-ball, eyebrow, eyelash, eyelid, eye-sight	eye
533	face	faces	face
534	fact	facts	fact
535	factory	factories	factory
536	fade	fades, faded, fading	fade
537	fail	fails, failed, failing, failure	fail
538	faint	faints, fainted, fainting, faintly, faintness	faint
539	fair	unfair, fairly, unfairly	fair
540	faith	faiths, faithful, faithfully	faith
541	fall	falls, fell, fallen,	fall
542	false	falsehood, falsely	false
543	familiar		familiar
544	family	families	family
545	famous		famous
546	fan	fans	fan
547	fancy	fanciful	fancy
548	far	far away, far off, far-reaching, farther, farthest	far
549	farm	farms	farm

550	fashion	fashionable	fashion
551	fast	fasten, fastener	fast
552	fat	fatness, fatten, fatty	fat
553	fate		fate
554	father	fathers	father
555	fatten	fattens, fattened, fattening,	fatten
556	fault	faultless, faulty	fault
557	favour	favourable, favourably	favour
558	favourite	favourites	favourite
559	fear	fears, feared, fearful, fearless	fear
560	feast	feasts, feasting	feast
561	feather	feathers	feather
562	february		february
563	feed	feeds, feed, feeding	feed
564	feel	feels, felt, feeling	feel
565	fellow	fellows, fellowship	fellow
566	female	females	female
567	fence	fences	fence
568	fever	fevers, feverish, feverishly	fever
569	few		few
570	field	fields	field
571	fierce	fiercely	fierce
572	fifteen	fifteenth	fifteen
573	fifty	fiftieth	fifty
574	fight	fights, fighter	fight
575	figure	figures	figure
576	fill	fills, filled, filling	fill
577	film	films	film
578	find	finds, found, finding	find
578	fine	finely, fineness	fine
579	finger	fingers	finger
580	finish	finishes, finished, finishing	finish
581	fire	fires, firing	fire
582	firm	firmly, firmness	firm
583	first		first
584	fish	fisherman	fish

585	fit	fits, fitting, fitness	fit
586	five	fifth	five
587	fix	fixes, fixed, fixing	fix
588	flag	flags	flag
589	flame	flames, flaming	flame
590	flash	flashes, flashed, flashing	flash
591	flat	flatten	flat
592	flavour	flavours	flavour
593	flesh		flesh
594	float	floats, floating, floated	float
595	flood	floods	flood
596	floor	floors	floor
597	flour		flour
598	flow	flows, flowing, flowed, overflow	flow
599	flower	flowers	flower
600	fly	flies, flew, flying	fly
601	fold	folds, folded, folding	fold
602	follow	follows, followed, following	follow
603	fond		fond
604	food		food
605	fool	fools, foolish, foolishness	fool
606	foot	feet, football, foothold, footpath, footprint, footstep, footnote	foot
607	for		for
608	forbid	forbids, forbidden	forbid
609	force	forces, forcing, forced	force
610	foreign	foreigner	foreign
611	forest	forests	forest
612	forget	forgets, forgot, forgetting, forgotten, forgetful, forgetfulness	forget
613	forgive	forgives, forgave, forgiveness	forgive
614	fork	forks	fork
615	form	forms, formed, forming	form
616	formal	formally, formality	formal
617	former	formerly	former
618	forty	fortieth	forty
619	four	fourth	four

620	fourteen	fourteenth	fourteen
621	fortune	fortunes, fortunate, fortunately	fortune
622	forward	forwards	forward
623	frame	frames, framework	frame
624	free	freedom, freely	free
625	freeze	freezes, froze, freezing	freeze
626	frequency	frequencies	frequency
627	frequent		frequent
628	fresh		fresh
629	friend	friends	friend
630	friday		friday
631	fright		fright
632	from		from
633	front		front
634	fruit		fruit
635	fry	fries, fried, frying	fry
636	full		full
637	fun	funny	fun
638	funeral	funerals	funeral
639	fur		fur
640	furnish	furniture	furnish
641	further		further
642	future		future
643	gain	gains, gained, gaining	gain
644	gallon	gallons	gallon
645	game	games	game
646	gap	gaps	gap
647	garage	garages	garage
648	garden	gardens, gardener	garden
649	gas	gases	gas
650	gate	gates, gateway	gate
651	gather	gathers, gathered, gathering	gather
652	gay	gaiety, gaily	gay
653	general	generally	general
654	generous	generosity, generously	generous
655	gentle	gentleness, gently, gentleman	gentle

656	get	gets, got	get
657	girl	girls	girl
658	give	gives, given, gift	give
659	glad	gladly	glad
660	glass	glasses, glassy	glass
661	glory	glorious, gloriously	glory
662	go	goes, gone	go
663	goat	goats	goat
664	god	gods, goddess, godfather, godmother	god
665	gold	gold-dust, goldfish, gold-leaf, gold-mine, goldsmith, golden	gold
666	good	good-bye, good day, good nature, goodness, goodnight, goodwill	good
667	govern	governs, governed, governing, government, governor	govern
668	grace	graceful	grace
669	gradual	gradually	gradual
670	grain	grains	grain
671	grammar	grammatical	grammar
672	grand		grand
673	grass	grassy	grass
674	grateful		grateful
675	grave	graves, gravestone	grave
676	grease	greasy	grease
677	great	greatcoat, greatly, greatness	great
678	greed	greedy, greedily	greed
679	green		green
680	greet	greeting	greet
681	grey		grey
682	grind	grinds, ground, grindstone	grind
683	ground	grounds, ground-floor, groundwork	ground
684	group	groups	group
685	grow	grows, growing, grown, growth, grown-up	grow
686	guard	guards	guard
687	guess	guesses, guessing, guessed	guess
688	guest	guests	guest
689	guide	guides	guide

690	guilty	guilt, guiltless	guilty
691	gun	guns, gunboat, gunner, gunpowder	gun
692	habit	habits	habit
693	hair		hair
694	half	halve, half-hour, half-pay	half
695	hall	halls	hall
696	hammer	hammers, hammered, hammering	hammer
697	hand	hands, handful, handshake, handwriting	hand
698	handkerchief	handkerchiefs	handkerchief
699	handle	handles	handle
700	hang	hangs, hanged, hung, hanging	hang
701	happen	happens, happened, happening	happen
702	happy	happily	happy
703	harbour	harbours	harbour
704	hard	harden, hardness	hard
705	hardly		hardly
706	harm	harmful, harmless	harm
707	harvest		harvest
708	haste	hasten, hastily, hasty	haste
709	hat	hats	hat
710	hate	hates, hated, hateful, hatred	hate
711	have	has, had	have
712	hay		hay
713	he		he
714	head	heads, headed, heading, headache, head-dress	head
715	heal	heals, healed, healing	heal
716	health	health	health
717	heap	heaps	heap
718	hear	hears, hearing, heard, hearer	hear
719	heart	hearts	heart
720	heat	heating	heat
721	heaven	heavenly	heaven
722	heavy	heavily	heavy
723	height		height
724	hello		hello
725	help	helps, helped, helper, helpful, helpless	help

726	here		here
727	hesitate	hesitates, hesitated, hesitation	hesitate
728	hide	hides, hid, hiding	hide
729	high	highland, highly, highroad, highway, height, heights, heighten	high
730	hill	hills, hillside, hill-top, hilly	hill
731	hinder	hinders, hindered, hindering, hindrance	hinder
732	hire	hires, hired, hiring	hire
733	his		his
734	history		history
735	hit	hits	hit
736	hold	holds, held, holding, holder	hold
737	hole	holes	hole
738	holiday	holidays	holiday
739	hollow	hollows	hollow
740	holy	holiness	holy
741	home	homes, home-made, homeless	home
742	honest	honestly, honesty	honest
743	honour	honourable, dishonour, dishonourable	honour
744	hook	hooks	hook
745	hope	hopes, hoped, hopeful, hopeless	hope
746	horizon	horizons, horizontal	horizon
747	horse	horses, horseback, horseman, horseshoe	horse
748	hospital	hospitals	hospital
749	host	hosts, hostess	host
750	hot	hotly	hot
751	hotel	hotels	hotel
752	hour	hours, hourly	hour
753	house	houses, household, householder, house-keeper, house-keeping, housewife	house
754	how	however	how
755	human	humans	human
756	humble	humbly	humble
757	hundred	hundredth	hundred
758	hunger	hungry	hunger
759	hunt	hunts, hunting, hunted, hunting, hunter	hunt
760	hurrah		hurrah

761	hurry	hurries, hurried, hurrying	hurry
762	hurt	hurts, hurting	hurt
763	husband		husband
764	hut	huts	hut
765	I		I
766	ice	icy	ice
767	idea	ideas	idea
768	ideal		ideal
769	idle	idleness, idly	idle
770	if		if
771	ill	illness	ill
772	imagine	imaginary, imagination, imaginative	imagine
773	imitate	imitates, imitated, imitating, imitation	imitate
774	immediate	immediately	immediate
775	immense		immense
776	important	importance	important
777	impossible		impossible
778	improve	improves, improved, improving, improved, improvement	improve
779	in	inborn, indoor, inward	in
780	inch	inches	inch
781	include	includes, included, including, inclusive	include
782	increase	increases, increased, increasing	increase
783	indeed		indeed
784	independent	independently, independence	independent
785	industry	industries, industrial	industry
786	influence	influences, influential	influence
787	inform	informs, informed, informing, information	inform
788	ink	inky	ink
789	in-law		in-law
790	inn		inn
791	inquire	inquires, inquired, inquiring, inquiry	inquire
792	insect	insects	insect
793	inside		inside
794	instant	instantly	instant
795	instead		instead
796	instrument	instruments, instrumental	instrument

797	insult	insults, insulted, insulting	insult
798	insure	insures, insured, insuring, insurance	insure
799	intend	intends, intended, intending, intention, intentional, intentionally	intend
800	interest	interesting	interest
801	interfere	interferes, interfered, interfering, interference	interfere
802	international		international
803	interrupt	interrupts, interrupted, interrupting, interruption	interrupt
804	into		into
805	introduce	introduces, introduced, introducing, introduction	introduce
806	invent	invents, invented, inventing, invention, inventor	invent
807	invite	invited, invites, inviting, invitation	invite
808	inward	inwards, inwardly	inward
809	iron	iron-age, iron-mine, iron-ore, iron-work	iron
810	island	islands	island
811	it		it
812	its		its
813	january		january
814	jaw	jaws	jaw
815	jealous	jealousy	jealous
816	jewel	jewels	jewel
817	join	joins, joined, joint, jointly	join
818	joint	joints	joint
819	joke	jokes	joke
820	journey	journeys	journey
821	joy	joyful	joy
822	judge	judges, judgment	judge
823	juice	juicy	juice
824	july		july
825	jump	jumps, jumped, jumping	jump
826	june		june
827	just	justice, justly, unjust, unjustly	just
828	keep	keeps, kept, keeping, keeper	keep
829	key	keys	key

830	kick	kicks, kicked, kicking	kick
831	kill	kills, killed, killing	kill
832	kind	unkind, kindly, kindness	kind
833	king	kings, kingdom	king
834	kiss	kisses, kissed, kissing	kiss
835	kitchen	kitchens	kitchen
836	knee	knees	knee
837	knife	knives	knife
838	knock	knocks, knocked, knocking	knock
839	knot	knots	knot
840	know	knows, knew, knowing, knowledge	know
841	lack	lacks, lacked, lacking	lack
842	ladder	ladders	ladder
843	lady	ladies	lady
844	lake	lakes	lake
845	lamp	lamps	lamp
846	land	lands, landed, landing, landlord	land
847	language	languages	language
848	large	largely	large
849	last		last
850	late	lately	late
851	latter		latter
852	laugh	laughs, laughed, laughing, laughter, laughable	laugh
853	law	laws, lawful, unlawful, lawfully, unlawfully, lawless, lawyer	law
854	lay	lays, laid	lay
855	lazy		lazy
856	lead	leads, led, leading, leader, leadership	lead
857	leaf	leaves, leafless, leafy	leaf
858	lean	leans, leaned, leant, leaning	lean
859	learn	learns, learned, learning	learn
860	least		least
861	leather		leather
862	leave	leaves, left, leaving	leave
863	left		left
864	leg	legs	leg

865	lend	lends, lent	lend
866	length		length
867	less	lessen, lessening	less
868	lesson	lessons	lesson
869	let		let
870	letter	letters	letter
871	level	levels	level
872	liberty		liberty
873	library	libraries, librarian	library
874	lid	lids	lid
875	lie	lies, lying, liar	lie
876	life	lives	life
877	lift	lifts	lift
878	light	lights, lighter, light-house, lighten, light-hearted, lightly, lightness, light-weight	light
879	like	likes, liked, liking, alike, unlike	like
880	likely	unlikely	likely
881	limb	limbs	limb
882	limit	limits, limitation	limit
883	line	lines	line
884	lip	lips, lipstick	lip
885	liquid		liquid
886	list	lists	list
887	listen	listened, listens, listening, listener	listen
888	literature	literary	literature
889	little		little
890	live	lives, living, life-boat, lifeless, life-like, life-long, life-size	live
891	load		load
892	loaf	loaves	loaf
893	loan	loans	loan
894	local	locally	local
895	lock	locks, locked, locking, unlock	lock
896	lodging		lodging
897	log	logs	log
898	lonely	loneliness	lonely
899	long	long-lived, long-sighted, long-suffering	long

900	look	looks, looked, looking, look-out	look
901	loose	loosely, loosen	loose
902	lord	lords	lord
903	lose	loses, losing, lost, loss	lose
904	loss		loss
905	lot		lot
906	loud	loudly	loud
907	love	loves, loved, lovable, lover, loving, lovingly	love
908	low	lower, lowland	low
909	loyal	loyalty	loyal
910	luck	luck, unlucky, unluckily	luck
911	lump	lumps	lump
912	lunch	lunches	lunch
913	lung	lungs	lung
914	machine	machines, machinery	machine
915	mad	madly, madman, madness, madden	mad
916	mail		mail
917	main	mainly, mainland	main
918	make	makes, made, making, maker, make-up	make
919	male	males	male
920	man	men, manhood, mankind	man
921	manage	manages, managed, managing, management, manager	manage
922	manners		manners
923	manufacture	manufactures	manufacture
924	many		many
925	map	maps	map
926	march	marches, marching, marched	march
927	mark	marks, marked, marking	mark
928	market	markets	market
929	marry	marries, marrying, married	marry
930	mass	mass-meeting	mass
931	master	masters, mastered, mastering, masterful, masterly, masterpiece, mastery	master
932	mat	mats	mat
933	match	matches	match

934	material	materials	material
935	matter	matters	matter
936	may		may
937	meal	meals	meal
938	mean	meant, meaning, means	mean
939	meanwhile	meantime	meanwhile
940	measure	measurement	measure
941	meat		meat
942	mechanic	mechanics, mechanical, mechanically, mechanism	mechanic
943	medicine	medicines, medical, medically	medicine
944	meet	meets, met, meeting	meet
945	melt	melts, melted, melting	melt
946	member	members, membership	member
947	memory	memorial, memorise	memory
948	mend	mends, mended, mending	mend
949	mention	mentioned, mentions, mentioning	mention
950	merchant	merchants	merchant
951	mercy	merciful, merciless	mercy
952	mere	merely	mere
953	merry	merrily	merry
954	message	messages, messenger	message
955	metal	metals	metal
956	middle	middle-age, middle-aged, middle-class, middleman, mid-air, midday, midland, mid-night	middle
957	might		might
958	mild	mildly, mildness	mild
959	mile	miles, mileage, milestone	mile
960	milk	milkmaid, milkman, milk-white, milky	milk
961	mill	mills, miller, mill-stone	mill
962	mind	minds, minded, minding	mind
963	mine	mines, miner, mineral	mine
964	minister	ministers	minister
965	minute	minutes	minute
966	mis-	misadventure, misapply, miscalculate, mischance, misconduct, misdirect, misfit, misconduct, misdirect, misfit, misfortune,	mis-

		misgovern, misguided, misinformed, mislead, mistrust, misunderstand, misuse	
967	miserable	miserably, misery	miserable
968	miss	misses, missed, missing	miss
969	mistake	mistakes, unmistakably	mistake
970	mix	mixes, mixed, mixture	mix
971	model	models	model
972	moderate	moderately, moderation	moderate
973	modern	modernise	modern
974	modest	modestly, modesty	modest
975	moment	moments, momentary, momentarily	moment
976	monday		monday
977	money		money
978	monkey	monkeys	monkey
979	month	months, monthly	month
980	moon	moons, moonlight	moon
981	moral	immoral, immorality, morality, morally	moral
982	more		more
983	moreover		moreover
984	morning	morning	morning
985	most	mostly	most
986	mother	mothers, motherhood, motherly, mother-tongue	mother
987	motion		motion
988	motor	motors	motor
989	mountain	mountains, mount, mountainous	mountain
990	mouse	mice	mouse
991	mouth	mouths, mouthful	mouth
992	move	moves, movement	move
993	much		much
994	mud	muddy	mud
995	multiply	multiplies, multiplied, multiplication	multiply
996	murder		murder
997	music	musical, musician	music
998	must		must
999	my	mine, myself	my
1000	mystery	mysterious	mystery

1001	nail	nails	nail
1002	name	names, nameless, namely	name
1003	narrow	narrowly	narrow
1004	nation	nations, national	nation
1005	native	natives	native
1006	nature	natural, naturally	nature
1007	near	nearly	near
1008	neat	neatly, neatness	neat
1009	necessary	necessarily, necessity, unnecessary	necessary
1010	neck	necks, necklace, necktie	neck
1011	need	needs, needed, needing, needless, needy	need
1012	needle	needles	needle
1013	neglect	neglects, neglected	neglect
1014	neighbour	neighbours, neighbouring, neighbourhood	neighbour
1015	neither		neither
1016	nephew	nephews	nephew
1017	nest	nests	nest
1018	net	nets, network	net
1019	never		never
1020	new	new-born, newly, news, newspaper	new
1021	next		next
1022	nice	nicely	nice
1023	niece	nieces	niece
1024	night	nights, goodnight, tonight	night
1025	nine	ninth	nine
1026	ninety	ninetieth	ninety
1027	nineteen	nineteenth	nineteen
1028	no	nobody, nowhere, nonsense, nonsensical, nonexistent	no
1029	noble	nobleman, nobleness, nobly	noble
1030	noise	noises, noisy	noise
1031	none		none
1032	nonsense		nonsense
1033	noon		noon
1034	nor		nor
1035	north	north-east, northern, northwards, north-west	north

1036	nose	noses	nose
1037	not		not
1038	note	notes, noted, notebook, notepaper	note
1039	nothing		nothing
1040	notice	notices, noticed, noticing, noticeable, notice board	notice
1041	noun	nouns	noun
1042	november		november
1043	now	nowadays	now
1044	nowhere		nowhere
1045	nuisance	nuisances	nuisance
1046	number	numbers, numerous	number
1047	nurse	nurses, nursery	nurse
1048	nut	nuts	nut
1049	oar	oars	oar
1050	obey	obeyed, obeys, obeying, obedience, obedient	obey
1051	object	objects, objected, objecting, objection, objectionable	object
1052	observe	observes, observed, observing	observe
1052	occasion	occasions, occasional, occasionally	occasion
1053	ocean	oceans	ocean
1054	october		october
1055	of		of
1056	off		off
1057	offend	offends, offended, offending, offence	offend
1058	offer	offers, offering, offered	offer
1059	office	offices, officer, official	office
1060	often		often
1061	oil	oily, oilily	oil
1062	old	older, oldest, old-fashioned	old
1063	omit	omits, omitted, omitting, omission	omit
1064	on		on
1065	once		once
1066	one	one-legged, oneness, one-sided, one way	one
1067	only		only
1068	onto		onto

1069	open	opens, opened, opening, opening, open-air, openly	open
1070	operation	operate, operates, operated, operating, operations	operation
1071	opinion	opinions	opinion
1072	opportunity	opportunities	opportunity
1073	opposite	opposites, oppose	opposite
1074	or		or
1075	orange	oranges	orange
1076	order	orders, orderly	order
1077	ordinary	ordinarily	ordinary
1078	organ	organs	organ
1079	organise	organises, organising, organised, organisation	organise
1080	origin	original, originality, originally	origin
1081	ornament	ornaments	ornament
1082	other	others	other
1083	otherwise		otherwise
1084	ought		ought
1085	ounce	ounces	ounce
1086	our	ours	our
1087	out	outbreak, outburst, outcry, outdoor, outer, outflow, outgoing, outgrowth, outlet, outline, outside, outwards, outlook, outlying, output, outspoken, outstanding, outnumber, outweigh, outline, outside	out
1088	over	overbalance, overflow, overlook, oversight, overtake, overcoat, overgrown, overgrowth, overhanging, overcharge, overcrowd, overdo, overfeed, overestimate, overjoyed, overrate, overtime, overweight	over
1089	overcome	overcomes, overcame, overcoming	overcome
1090	owe	owes, owed, owing, owing to	owe
1091	own	owns, owned, owning, owner, ownership	own
1092	pack	packs, packed, packing, packing-case, package, packet	pack
1093	pad	pads, padded, padding	pad
1094	page	pages	page
1095	pain	pains, painful, painfully	pain
1096	paint	paints, painted, painter, painter	paint

1097	pair	pairs	pair
1098	pale	paleness	pale
1099	pan	pans	pan
1100	paper		paper
1101	parcel	parcels	parcel
1102	pardon	pardoned, pardons, pardoning, unpardonable	pardon
1103	parent	parents, parental	parent
1104	park	parks	park
1105	part	parts, particle, partly, partner, partial, partially	part
1106	particular	in particular, particularly	particular
1107	party	parties	party
1108	pass	passes, passed, passing, past	pass
1109	passage	passages, passenger, passengers	passage
1110	past		past
1111	paste	pastes, pasted, pasting, pastry	paste
1112	path	paths	path
1113	patient	patient, patients, patience, patiently	patient
1114	patriotic		patriotic
1115	pattern	patterns	pattern
1116	pause	pauses	pause
1117	paw	paws	paw
1118	pay	pays, paying, paid, unpaid, payment	pay
1119	peace	peaceful	peace
1120	pearl	pearls	pearl
1121	peculiar	peculiarly	peculiar
1122	pen	pens	pen
1123	pencil	pencils	pencil
1124	penny	pennyworth	penny
1125	people		people
1126	per		per
1127	perfect	perfection, perfectly	perfect
1128	perform	performs, performed, performing, performer, performance	perform
1129	perhaps		perhaps
1130	permanent	permanently	permanent

1131	permit	permits, permission	permit
1132	person	personal, personally	person
1133	persuade	persuades, persuaded, persuading, persuasion	persuade
1134	pet	pets	pet
1135	photograph	photographs, photographic, photography	photograph
1136	pick	picked, picks, picking, peck	pick
1137	picture	pictures	picture
1138	piece	pieces	piece
1139	pig	pigs	pig
1140	pigeon	pigeons	pigeon
1141	pile	piles	pile
1142	pin	pins	pin
1143	pinch	pinches	pinch
1144	pink		pink
1145	pint	pints	pint
1146	pipe	pipes	pipe
1147	pity		pity
1148	place	places, placed, placing	place
1149	plain	plainly	plain
1150	plan	plans, planned, planning	plan
1151	plant	plants, planter	plant
1152	plaster		plaster
1153	plate	plates	plate
1153	play	plays, played, playing, player, playground, plaything	play
1154	please	pleasant, unpleasant, pleasure, displeasure	please
1155	plenty	Plentiful	plenty
1156	plough		plough
1157	plural		plural
1158	pocket	pockets, pocket-book	pocket
1159	poet	poets, poetry, poem, poems, poetic	poet
1160	point	points, pointed, pointer	point
1161	poison	poisonous	poison
1162	police	policeman	police
1163	polish	polishes, polished, polishing	polish
1164	polite	politely, politeness	polite

1165	political	politically, politician, politics	political
1167	pool	pools	pool
1168	poor	poverty	poor
1169	popular	popularly, popularity	popular
1170	population		population
1171	position	positions	position
1172	possess	possesses, possessed, possessing, possession, possessor	possess
1173	possible	possibly, possibility, impossible, impossibility	possible
1174	post	postage, postal, postman, postmaster, post-office	post
1175	postpone		postpone
1176	pot	pots	pot
1177	pound	pounds	pound
1178	pour	pours, poured, pouring	pour
1179	poverty		poverty
1180	powder	powdery	powder
1181	power	powerful	power
1182	practical	practically	practical
1183	practice	practise, practises, practised, practising	practice
1184	praise	praises, praised, praising	praise
1185	pray	prays, prayed, praying, prayer	pray
1186	preach	preaches, preached, preaching, preacher	preach
1187	precious		precious
1188	prefer	prefers, preferred, preferring, preferable, preferably, preference	prefer
1189	prejudice	prejudiced, unprejudiced	prejudice
1190	prepare	prepares, prepared, preparing, preparation	prepare
1191	present	presents, presented, presenting, presence	present
1192	preserve	preserves, preserved, preserving, preservation	preserve
1193	president	presidents	president
1194	press	pressure	press
1195	pretend	pretends, pretending, pretended, pretence	pretend
1196	pretty	prettily, prettiness	pretty
1197	prevent	prevents, preventing, preventing, prevention, preventive	prevent

1198	price	prices	price
1199	pride		pride
1200	priest	priests	priest
1201	print	prints, printed, printing, printer	print
1202	prison	prisons, prisoner, imprison	prison
1203	private		private
1204	prize	prizes	prize
1205	probable	probably, probability	probable
1206	problem	problems	problem
1207	procession	processions	procession
1208	produce	produces, produced, producing, production	produce
1209	profession	professions, professional	profession
1210	profit	profits	profit
1211	programme	programmes	programme
1212	progress	progresses, progressed	progress
1213	promise	promised	promise
1214	prompt	promptly, promptness	prompt

LAMPIRAN 7.4 **5,000 Common Words List: 1-200**

1. the	51. up	101.well	151.leave
2. be	52. one	102.only	152.put
3. and	53. time	103.those	153.old
4. of	54. there	104.tell	154.while
5. a	55. year	105.one	155.mean
6. in	56. so	106.very	156.on
7. to	57. think	107.her	157.keep
8. have	58. when	108.even	158.student
9. to	59. which	109.back	159.why
10. it	60. them	110.any	160.let
11. I	61. some	111.good	161.great
12. that	62. me	112.woman	162.same
13. for	63. people	113.through	163.big
14. you	64. take	114.us	164.group
15. he	65. out	115.life	165.begin
16. with	66. into	116.child	166.seem
17. on	67. just	117.there	167.country
18. do	68. see	118.work	168.help
19. say	69. him	119.down	169.talk
20. this	70. your	120.may	170.where
21. they	71. come	121.after	171.turn
22. at	72. could	122.should	172.problem
23. but	73. now	123.call	173.every
24. we	74. than	124.world	174.start
25. his	75. like	125.over	175.hand
26. from	76. other	126.school	176.might
27. that	77. how	127.still	177.American
28. not	78. then	128.try	178.show
29. n't	79. its	129.in	179.part
30. n't	80. our	130.as	180.about
31. by	81. two	131.last	181.against
32. she	82. more	132.ask	182.place
33. or	83. these	133.need	183.over
34. as	84. want	134.too	184.such
35. what	85. way	135.feel	185.again
36. go	86. look	136.three	186.few
37. their	87. first	137.when	187.case
38. can	88. also	138.state	188.most
39. who	89. new	139.never	189.week
40. get	90. because	140.become	190.company
41. if	91. day	141.between	191.where
42. would	92. more	142.high	192.system
43. her	93. use	143.really	193.each
44. all	94. no	144.something	194.right
45. my	95. man	145.most	195.program
46. make	96. find	146.another	196.hear
47. about	97. here	147.much	197.so
48. know	98. thing	148.family	198.question
49. will	99. many	149.own	199.during
50. as	100. give	150.out	200.work

5,000 Common Words List: 201-400

201.play	251.kind	301.five	351.war
202.government	252.four	302.once	352.history
203.run	253.head	303.white	353.party
204.small	254.far	304.least	354.within
205.number	255.black	305.president	355.grow
206.off	256.long	306.learn	356.result
207.always	257.both	307.real	357.open
208.move	258.little	308.change	358.change
209.like	259.house	309.team	359.morning
210.night	260.yes	310.minute	360.walk
211.live	261.after	311.best	361.reason
212.Mr	262.since	312.several	362.low
213.point	263.long	313.idea	363.win
214.believe	264.provide	314.kid	364.research
215.hold	265.service	315.body	365.girl
216.today	266.around	316.information	366.guy
217.bring	267.friend	317.nothing	367.early
218.happen	268.important	318.ago	368.food
219.next	269.father	319.right	369.before
220.without	270.sit	320.lead	370.moment
221.before	271.away	321.social	371.himself
222.large	272.until	322.understand	372.air
223.all	273.power	323.whether	373.teacher
224.million	274.hour	324.back	374.force
225.must	275.game	325.watch	375.offer
226.home	276.often	326.together	376.enough
227.under	277.yet	327.follow	377.both
228.water	278.line	328.around	378.education
229.room	279.political	329.parent	379.across
230.write	280.end	330.only	380.although
231.mother	281.among	331.stop	381.remember
232.area	282.ever	332.face	382.foot
233.national	283.stand	333.anything	383.second
234.money	284.bad	334.create	384.boy
235.story	285.lose	335.public	385.maybe
236.young	286.however	336.already	386.toward
237.fact	287.member	337.speak	387.able
238.month	288.pay	338.others	388.age
239.different	289.law	339.read	389.off
240.lot	290.meet	340.level	390.policy
241.right	291.car	341.allow	391.everything
242.study	292.city	342.add	392.love
243.book	293.almost	343.office	393.process
244.eye	294.include	344.spend	394.music
245.job	295.continue	345.door	395.including
246.word	296.set	346.health	396.consider
247.though	297.later	347.person	397.appear
248.business	298.community	348.art	398.actually
249.issue	299.much	349.sure	399.buy
250.side	300.name	350.such	400.probably

5,000 Common Words List: 401-600

401.human	451.themselves	501.value	551.easy
402.wait	452.report	502.international	552.cost
403.serve	453.role	503.building	553.industry
404.market	454.better	504.action	554.figure
405.die	455.economic	505.full	555.face
406.send	456.effort	506.model	556.street
407.expect	457.up	507.join	557.image
408.home	458.decide	508.season	558.itself
409.sense	459.rate	509.society	559.phone
410.build	460.strong	510.because	560.either
411.stay	461.possible	511.tax	561.data
412.fall	462.heart	512.director	562.cover
413.oh	463.drug	513.early	563.quite
414.nation	464.show	514.position	564.picture
415.plan	465.leader	515.player	565.clear
416.cut	466.light	516.agree	566.practice
417.college	467.voice	517.especially	567.piece
418.interest	468.wife	518.record	568.land
419.death	469.whole	519.pick	569.recent
420.course	470.police	520.wear	570.describe
421.someone	471.mind	521.paper	571.product
422.experience	472.finally	522.special	572.doctor
423.behind	473.pull	523.space	573.wall
424.reach	474.return	524.ground	574.patient
425.local	475.free	525.form	575.worker
426.kill	476.military	526.support	576.news
427.six	477.price	527.event	577.test
428.remain	478.report	528.official	578.movie
429.effect	479.less	529.whose	579.certain
430.use	480.according	530.matter	580.north
431.yeah	481.decision	531.everyone	581.love
432.suggest	482.explain	532.center	582.personal
433.class	483.son	533.couple	583.open
434.control	484.hope	534.site	584.support
435.raise	485.even	535.end	585.simply
436.care	486.develop	536.project	586.third
437.perhaps	487.view	537.hit	587.technology
438.little	488.relationship	538.base	588.catch
439.late	489.carry	539.activity	589.step
440.hard	490.town	540.star	590.baby
441.field	491.road	541.table	591.computer
442.else	492.drive	542.need	592.type
443.pass	493.arm	543.court	593.attention
444.former	494.true	544.produce	594.draw
445.sell	495.federal	545.eat	595.film
446.major	496.break	546.American	596.Republican
447.sometimes	497.better	547.teach	597.tree
448.require	498.difference	548.oil	598.source
449.along	499.thank	549.half	599.red
450.development	500.receive	550.situation	600.nearly

5,000 Common Words List: 601-800

601.organization	651.close	701.recently	751.protect
602.choose	652.thousand	702.store	752.approach
603.cause	653.risk	703.reduce	753.lie
604.hair	654.current	704.sound	754.size
605.look	655.fire	705.note	755.dog
606.point	656.future	706.fine	756.fund
607.century	657.wrong	707.before	757.serious
608.evidence	658.involve	708.near	758.occur
609.window	659.defense	709.movement	759.media
610.difficult	660.anyone	710.page	760.ready
611.listen	661.increase	711.enter	761.sign
612.soon	662.security	712.share	762.thought
613.culture	663.bank	713.than	763.list
614.billion	664.myself	714.common	764.individual
615.chance	665.certainly	715.poor	765.simple
616.brother	666.west	716.other	766.quality
617.energy	667.sport	717.natural	767.pressure
618.period	668.board	718.race	768.accept
619.course	669.seek	719.concern	769.answer
620.summer	670.per	720.series	770.hard
621.less	671.subject	721.significant	771.resource
622.realize	672.officer	722.similar	772.identify
623.hundred	673.private	723.hot	773.left
624.available	674.rest	724.language	774.meeting
625.plant	675.behavior	725.each	775.determine
626.likely	676.deal	726.usually	776.prepare
627.opportunity	677.performance	727.response	777.disease
628.term	678.fight	728.dead	778.whatever
629.short	679.throw	729.rise	779.success
630.letter	680.top	730.animal	780.argue
631.condition	681.quickly	731.factor	781.cup
632.choice	682.past	732.decade	782.particularly
633.place	683.goal	733.article	783.amount
634.single	684.second	734.shoot	784.ability
635.rule	685.bed	735.east	785.staff
636.daughter	686.order	736.save	786.recognize
637.administration	687.author	737.seven	787.indicate
638.south	688.fill	738.artist	788.character
639.husband	689.represent	739.away	789.growth
640.Congress	690.focus	740.scene	790.loss
641.floor	691.foreign	741.stock	791.degree
642.campaign	692.drop	742.career	792.wonder
643.material	693.plan	743.despite	793.attack
644.population	694.blood	744.central	794.herself
645.well	695.upon	745.eight	795.region
646.call	696.agency	746.thus	796.television
647.economy	697.push	747.treatment	797.box
648.medical	698.nature	748.beyond	798.TV
649.hospital	699.color	749.happy	799.training
650.church	700.no	750.exactly	800.pretty

5,000 Common Words List: 801-1,000

801.trade	851.discuss	901.nice	951.fish
802.deal	852.indeed	902.trial	952.particular
803.election	853.force	903.expert	953.camera
804.everybody	854.truth	904.that	954.structure
805.physical	855.song	905.spring	955.politics
806.lay	856.example	906.firm	956.perform
807.general	857.democratic	907.Democrat	957.bit
808.feeling	858.check	908.radio	958.weight
809.standard	859.environment	909.visit	959.suddenly
810.bill	860.leg	910.management	960.discover
811.message	861.dark	911.care	961.candidate
812.fail	862.public	912.avoid	962.top
813.outside	863.various	913.imagine	963.production
814.arrive	864.rather	914.tonight	964.treat
815.analysis	865.laugh	915.huge	965.trip
816.benefit	866.guess	916.ball	966.evening
817.name	867.executive	917.no	967.affect
818.sex	868.set	918.close	968.inside
819.forward	869.study	919.finish	969.conference
820.lawyer	870.prove	920.yourself	970.unit
821.present	871.hang	921.talk	971.best
822.section	872.entire	922.theory	972.style
823.environmental	873.rock	923.impact	973.adult
824.glass	874.design	924.respond	974.worry
825.answer	875.enough	925.statement	975.range
826.skill	876.forget	926.maintain	976.mention
827.sister	877.since	927.charge	977.rather
828.PM	878.claim	928.popular	978.far
829.professor	879.note	929.traditional	979.deep
830.operation	880.remove	930.onto	980.past
831.financial	881.manager	931.reveal	981.edge
832.crime	882.help	932.direction	982.individual
833.stage	883.close	933.weapon	983.specific
834.ok	884.sound	934.employee	984.writer
835.compare	885.enjoy	935.cultural	985.trouble
836.authority	886.network	936.contain	986.necessary
837.miss	887.legal	937.peace	987.throughout
838.design	888.religious	938.head	988.challenge
839.sort	889.cold	939.control	989.fear
840.one	890.form	940.base	990.shoulder
841.act	891.final	941.pain	991.institution
842.ten	892.main	942.apply	992.middle
843.knowledge	893.science	943.play	993.sea
844.gun	894.green	944.measure	994.dream
845.station	895.memory	945.wide	995.bar
846.blue	896.card	946.shake	996.beautiful
847.state	897.above	947.fly	997.property
848.strategy	898.seat	948.interview	998.instead
849.little	899.cell	949.manage	999.improve
850.clearly	900.establish	950.chair	1000. stuff

5,000 Common Words List: 1,001-1,200

1000.	detail	1050.	modern	1101.fast	1151.sky
1001.	method	1051.	task	1102.alone	1152.freedom
1002.	sign	1052.	partner	1103.customer	1153.absolutely
1003.	somebody	1053.	positive	1104.suffer	1154.plane
1004.	magazine	1054.	civil	1105.speech	1155.nobody
1005.	hotel	1055.	kitchen	1106.successful	1156.achieve
1006.	soldier	1056.	consumer	1107.option	1157.object
1007.	reflect	1057.	shot	1108.participant	1158.attitude
1008.	heavy	1058.	budget	1109.southern	1159.labor
1009.	sexual	1059.	wish	1110.fresh	1160.refer
1010.	cause	1060.	painting	1111.eventually	1161.concept
1011.	bag	1061.	scientist	1112.no	1162.client
1012.	heat	1062.	safe	1113.forest	1163.powerful
1013.	fall	1063.	agreement	1114.video	1164.perfect
1014.	marriage	1064.	capital	1115.global	1165.nine
1015.	tough	1065.	mouth	1116.Senate	1166.therefore
1016.	sing	1066.	nor	1117.reform	1167.conduct
1017.	surface	1067.	victim	1118.access	1168.announce
1018.	purpose	1068.	newspaper	1119.restaurant	1169.conversation
1019.	exist	1069.	instead	1120.judge	1170.examine
1020.	pattern	1070.	threat	1121.publish	1171.touch
1021.	whom	1071.	responsibility	1122.cost	1172.please
1022.	skin	1072.	smile	1123.relation	1173.attend
1023.	agent	1073.	attorney	1124.like	1174.completely
1024.	owner	1074.	score	1125.release	1175.vote
1025.	machine	1075.	account	1126.own	1176.variety
1026.	gas	1076.	interesting	1127.bird	1177.sleep
1027.	down	1077.	break	1128.opinion	1178.turn
1028.	ahead	1078.	audience	1129.credit	1179.involved
1029.	generation	1079.	rich	1130.critical	1180.investigation
1030.	commercia	1080.	dinner	1131.corner	1181.nuclear
l		1081.	figure	1132.concerned	1182.researcher
1031.	address	1082.	vote	1133.recall	1183.press
1032.	cancer	1083.	western	1134.version	1184.conflict
1033.	test	1084.	relate	1135.stare	1185.spirit
1034.	item	1085.	travel	1136.safety	1186.experience
1035.	reality	1086.	debate	1137.effective	1187.replace
1036.	coach	1087.	prevent	1138.neighborhood	1188.British
1037.	step	1088.	citizen	1139.original	1189.encourage
1038.	Mrs	1089.	majority	1140.act	1190.lot
1039.	yard	1090.	none	1141.troop	1191.lot
1040.	beat	1091.	front	1142.income	1192.lot
1041.	violence	1092.	born	1143.directly	1193.lot
1042.	total	1093.	admit	1144.hurt	1194.argument
1043.	tend	1094.	senior	1145.species	1195.by
1044.	investment	1095.	assume	1146.immediately	1196.once
1045.	discussion	1096.	wind	1147.track	1197.camp
1046.	finger	1097.	key	1148.basic	1198.brain
1047.	garden	1098.	professional	1149.strike	1199.feature
1048.	notice	1099.	mission	1150.hope	1200.afternoon
1049.	collection	1100.	wind		

5,000 Common Words List:1,2001-1,400

1201.weekend
1202. dozen
1203. possibility
1204. along
1205. insurance
1206. department
1207. battle
1208. beginning
1209. date
1210. generally
1211. African
1212. very
1213. sorry
1214. crisis
1215. complete
1216. fan
1217. stick
1218. define
1219. easily
1220. through
1221. hole
1222. element
1223. vision
1224. status
1225. normal
1226. Chinese
1227. ship
1228. solution
1229. stone
1230. slowly
1231. scale
1232. bit
1233. university
1234. introduce
1235. driver
1236. attempt
1237. park
1238. spot
1239. lack
1240. ice
1241. boat
1242. drink
1243. sun
1244. front
1245. distance
1246. wood
1247. handle
1248. truck
1249. return
1251. mountain
1252. survey
1253. supposed
1254. tradition
1255. winter
1256. village
1257. Soviet
1258. refuse
1259. sales
1260. roll
1261. communication
1262. run
1263. screen
1264. gain
1265. resident
1266. hide
1267. gold
1268. club
1269. future
1270. farm
1271. potential
1272. increase
1273. middle
1274. European
1275. presence
1276. independent
1277. district
1278. shape
1279. reader
1280. Ms
1281. contract
1282. crowd
1283. Christian
1284. express
1285. apartment
1286. willing
1287. strength
1288. previous
1289. band
1290. obviously
1291. horse
1292. interested
1293. target
1294. prison
1295. ride
1296. guard
1297. terms
1298. demand
1299. reporter
1300. deliver
1300. text
1301. share
1302. tool
1303. wild
1304. vehicle
1305. observe
1306. flight
1307. inside
1308. facility
1309. understanding
1310. average
1311. emerge
1312. advantage
1313. quick
1314. light
1315. leadership
1316. earn
1317. pound
1318. basis
1319. bright
1320. operate
1321. guest
1322. sample
1323. contribute
1324. tiny
1325. block
1326. protection
1327. settle
1328. feed
1329. collect
1330. additional
1331. while
1332. highly
1333. identity
1334. title
1335. mostly
1336. lesson
1337. faith
1338. river
1339. promote
1340. living
1341. present
1342. count
1343. unless
1344. marry
1345. tomorrow
1346. technique
1347. path
1348. ear
1349. shop
1351.folk
1352.order
1353.principle
1354.survive
1355.lift
1356.border
1357.competition
1358.jump
1359.gather
1360.limit
1361.fit
1362.claim
1363.cry
1364.equipment
1365.worth
1366.associate
1367.critic
1368.warm
1369.aspect
1370.result
1371.insist
1372.failure
1373.annual
1374.French
1375.Christmas
1376.comment
1377.responsible
1378.affair
1379.approach
1380.until
1381.procedure
1382.regular
1383.spread
1384.chairman
1385.baseball
1386.soft
1387.ignore
1388.egg
1389.measure
1390.belief
1391.demonstrate
1392.anybody
1393.murder
1394.gift
1395.religion
1396.review
1397.editor
1398.past
1399.engage
1400.coffee

5,000 Common Words List: 1401-1600

1401.document	1451.neighbor	1501.exercise	1551.chicken
1402.speed	1452.complete	1502.knee	1552.army
1403.cross	1453.drive	1503.flower	1553.abuse
1404.influence	1454.function	1504.tape	1554.theater
1405.anyway	1455.bone	1505.hire	1555.shut
1406.threaten	1456.active	1506.familiar	1556.map
1407.commit	1457.extend	1507.appropriate	1557.extra
1408.female	1458.chief	1508.supply	1558.session
1409.youth	1459.average	1509.fully	1559.danger
1410.wave	1460.combine	1510.cut	1560.welcome
1411.move	1461.wine	1511.will	1561.domestic
1412.afraid	1462.below	1512.actor	1562.lots
1413.quarter	1463.cool	1513.birth	1563.literature
1414.background	1464.voter	1514.search	1564.rain
1415.native	1465.mean	1515.tie	1565.desire
1416.broad	1466.demand	1516.democracy	1566.assessment
1417.wonderful	1467.learning	1517.eastern	1567.injury
1418.deny	1468.bus	1518.primary	1568.respect
1419.apparently	1469.hell	1519.yesterday	1569.northern
1420.slightly	1470.dangerous	1520.circle	1570.nod
1421.reaction	1471.remind	1521.device	1571.paint
1422.twice	1472.moral	1522.progress	1572.fuel
1423.suit	1473.United	1523.next	1573.leaf
1424.perspective	1474.category	1524.front	1574.direct
1425.growing	1475.relatively	1525.bottom	1575.dry
1426.blow	1476.victory	1526.island	1576.Russian
1427.construction	1477.key	1527.exchange	1577.instruction
1428.kind	1478.academic	1528.clean	1578.fight
1429.intelligence	1479.visit	1529.studio	1579.pool
1430.destroy	1480.Internet	1530.train	1580.climb
1431.cook	1481.healthy	1531.lady	1581.sweet
1432.connection	1482.fire	1532.colleague	1582.lead
1433.charge	1483.negative	1533.application	1583.engine
1434.burn	1484.following	1534.neck	1584.fourth
1435.shoe	1485.historical	1535.lean	1585.salt
1436.view	1486.medicine	1536.damage	1586.expand
1437.grade	1487.tour	1537.plastic	1587.importance
1438.context	1488.depend	1538.tall	1588.metal
1439.committee	1489.photo	1539.plate	1589.fat
1440.hey	1490.finding	1540.hate	1590.ticket
1441.mistake	1491.grab	1541.otherwise	1591.software
1442.focus	1492.direct	1542.writing	1592.disappear
1443.smile	1493.classroom	1543.press	1593.corporate
1444.location	1494.contact	1544.male	1594.strange
1445.clothes	1495.justice	1545.start	1595.lip
1446.Indian	1496.participate	1546.alive	1596.reading
1447.quiet	1497.daily	1547.expression	1597.urban
1448.dress	1498.fair	1548.football	1598.mental
1449.promise	1499.pair	1549.intend	1599.increasingly
1450.aware	1500.famous	1550.attack	1600.lunch

5,000 Common Words List: 1601-1800

1601.educational	1651.works	1701.package	1751.select
1602.somewhere	1652.teaching	1702.difficulty	1752.root
1603.farmer	1653.belong	1703.bridge	1753.nose
1604.above	1654.aid	1704.recommend	1754.declare
1605.sugar	1655.advice	1705.obvious	1755.outside
1606.planet	1656.okay	1706.train	1756.appreciate
1607.favorite	1657.photograph	1707.basically	1757.actual
1608.explore	1658.empty	1708.e-mail	1758.bottle
1609.obtain	1659.regional	1709.generate	1759.hardly
1610.enemy	1660.trail	1710.anymore	1760.setting
1611.greatest	1661.novel	1711.propose	1761.launch
1612.complex	1662.code	1712.thinking	1762.dress
1613.surround	1663.somehow	1713.possibly	1763.file
1614.athlete	1664.organize	1714.trend	1764.sick
1615.invite	1665.jury	1715.visitor	1765.outcome
1616.repeat	1666.breast	1716.loan	1766.ad
1617.carefully	1667.Iraqi	1717.currently	1767.defend
1618.soul	1668.human	1718.comfortable	1768.matter
1619.scientific	1669.acknowledge	1719.investor	1769.judge
1620.impossible	1670.theme	1720.but	1770.duty
1621.panel	1671.storm	1721.profit	1771.sheet
1622.meaning	1672.union	1722.angry	1772.ought
1623.mom	1673.record	1723.crew	1773.ensure
1624.married	1674.desk	1724.deep	1774.Catholic
1625.alone	1675.fear	1725.accident	1775.extremely
1626.instrument	1676.thanks	1726.male	1776.extent
1627.predict	1677.fruit	1727.meal	1777.component
1628.weather	1678.under	1728.hearing	1778.mix
1629.presidential	1679.expensive	1729.traffic	1779.long-term
1630.emotional	1680.yellow	1730.muscle	1780.slow
1631.commitment	1681.conclusion	1731.notion	1781.contrast
1632.Supreme	1682.prime	1732.capture	1782.zone
1633.bear	1683.shadow	1733.prefer	1783.wake
1634.pocket	1684.struggle	1734.truly	1784.challenge
1635.thin	1685.conclude	1735.earth	1785.airport
1636.temperature	1686.analyst	1736.Japanese	1786.chief
1637.surprise	1687.dance	1737.chest	1787.brown
1638.poll	1688.limit	1738.search	1788.standard
1639.proposal	1689.like	1739.thick	1789.shirt
1640.consequence	1690.regulation	1740.cash	1790.pilot
1641.half	1691.being	1741.museum	1791.warn
1642.breath	1692.last	1742.beauty	1792.ultimately
1643.sight	1693.ring	1743.emergency	1793.cat
1644.cover	1694.largely	1744.unique	1794.contribution
1645.balance	1695.shift	1745.feature	1795.capacity
1646.adopt	1696.revenue	1746.internal	1796.ourselves
1647.minority	1697.mark	1747.ethnic	1797.estate
1648.straight	1698.locate	1748.link	1798.guide
1649.attempt	1699.county	1749.stress	1799.circumstance
1650.connect	1700.appearance	1750.content	1800.snow

5,000 Common Words List: 1801-2000

1801.English	1851.official	1901.pleasure	1951.cite
1802.politician	1852.forth	1902.master	1952.welfare
1803.steal	1853.frame	1903.era	1953.vegetable
1804.pursue	1854.typical	1904.requirement	1954.gray
1805.slip	1855.except	1905.check	1955.dish
1806.percentage	1856.conservative	1906.stand	1956.beach
1807.meat	1857.eliminate	1907.fun	1957.improvement
1808.funny	1858.host	1908.expectation	1958.everywhere
1809.neither	1859.hall	1909.wing	1959.opening
1810.soil	1860.trust	1910.separate	1960.overall
1811.influence	1861.ocean	1911.now	1961.divide
1812.surgery	1862.score	1912.clear	1962.initial
1813.correct	1863.row	1913.struggle	1963.terrible
1814.Jewish	1864.producer	1914.mean	1964.oppose
1815.blame	1865.afford	1915.somewhat	1965.contemporary
1816.estimate	1866.meanwhile	1916.pour	1966.route
1817.due	1867.regime	1917.stir	1967.multiple
1818.basketball	1868.division	1918.judgment	1968.essential
1819.late	1869.confirm	1919.clean	1969.question
1820.golf	1870.fix	1920.except	1970.league
1821.investigate	1871.appeal	1921.beer	1971.criminal
1822.crazy	1872.mirror	1922.English	1972.careful
1823.significantly	1873.tooth	1923.reference	1973.core
1824.chain	1874.smart	1924.tear	1974.upper
1825.address	1875.length	1925.doubt	1975.rush
1826.branch	1876.entirely	1926.grant	1976.necessarily
1827.combination	1877.rely	1927.seriously	1977.specifically
1828.just	1878.topic	1928.account	1978.tired
1829.frequently	1879.complain	1929.minister	1979.rise
1830.governor	1880.issue	1930.totally	1980.tie
1831.relief	1881.variable	1931.hero	1981.employ
1832.user	1882.back	1932.industrial	1982.holiday
1833.dad	1883.range	1933.cloud	1983.dance
1834.kick	1884.telephone	1934.stretch	1984.vast
1835.part	1885.perception	1935.winner	1985.resolution
1836.manner	1886.attract	1936.volume	1986.household
1837.ancient	1887.confidence	1937.travel	1987.fewer
1838.silence	1888.bedroom	1938.seed	1988.abortion
1839.rating	1889.secret	1939.surprised	1989.apart
1840.golden	1890.debt	1940.rest	1990.witness
1841.motion	1891.rare	1941.fashion	1991.match
1842.German	1892.his	1942.pepper	1992.barely
1843.gender	1893.tank	1943.separate	1993.sector
1844.solve	1894.nurse	1944.busy	1994.representative
1845.fee	1895.coverage	1945.intervention	1995.lack
1846.landscape	1896.opposition	1946.copy	1996.beneath
1847.used	1897.aside	1947.tip	1997.beside
1848.bowl	1898.anywhere	1948.below	1998.black
1849.equal	1899.bond	1949.cheap	1999.incident
1850.long	1900.file	1950.aim	2000.limited

5,000 Common Words List: 2001-2200

2001.proud	2051.reject	2101.honor	2151.drag
2002.flow	2052.talent	2102.passenger	2152.airline
2003.faculty	2053.taste	2103.assistance	2153.library
2004.increased	2054.characteristic	2104.forever	2154.agenda
2005.waste	2055.milk	2105.fun	2155.recover
2006.merely	2056.escape	2106.regard	2156.factory
2007.mass	2057.cast	2107.Israeli	2157.selection
2008.emphasize	2058.sentence	2108.association	2158.primarily
2009.experiment	2059.unusual	2109.twenty	2159.roof
2010.definitely	2060.closely	2110.knock	2160.unable
2011.bomb	2061.convince	2111.review	2161.expense
2012.enormous	2062.height	2112.wrap	2162.initiative
2013.tone	2063.physician	2113.lab	2163.diet
2014.liberal	2064.assess	2114.offer	2164.arrest
2015.massive	2065.sleep	2115.display	2165.funding
2016.engineer	2066.plenty	2116.criticism	2166.therapy
2017.wheel	2067.ride	2117.asset	2167.wash
2018.female	2068.virtually	2118.depression	2168.schedule
2019.decline	2069.first	2119.spiritual	2169.sad
2020.invest	2070.addition	2120.musical	2170.brief
2021.promise	2071.sharp	2121.journalist	2171.housing
2022.cable	2072.creative	2122.prayer	2172.post
2023.towards	2073.lower	2123.suspect	2173.purchase
2024.expose	2074.behind	2124.scholar	2174.existing
2025.rural	2075.approve	2125.warning	2175.dark
2026.AIDS	2076.explanation	2126.climate	2176.steel
2027.Jew	2077.outside	2127.cheese	2177.regarding
2028.narrow	2078.gay	2128.observation	2178.shout
2029.cream	2079.campus	2129.childhood	2179.remaining
2030.secretary	2080.proper	2130.payment	2180.visual
2031.gate	2081.live	2131.sir	2181.fairly
2032.solid	2082.guilty	2132.permit	2182.chip
2033.hill	2083.living	2133.cigarette	2183.violent
2034.typically	2084.acquire	2134.definition	2184.silent
2035.noise	2085.compete	2135.priority	2185.suppose
2036.grass	2086.technical	2136.bread	2186.self
2037.unfortunately	2087.plus	2137.creation	2187.bike
2038.hat	2088.mind	2138.graduate	2188.tea
2039.legislation	2089.potential	2139.request	2189.perceive
2040.succeed	2090.immigrant	2140.emotion	2190.comparison
2041.either	2091.weak	2141.scream	2191.settlement
2042.celebrate	2092.illegal	2142.dramatic	2192.layer
2043.achievement	2093.hi	2143.universe	2193.planning
2044.fishing	2094.alternative	2144.gap	2194.far
2045.drink	2095.interaction	2145.excellent	2195.description
2046.accuse	2096.column	2146.deeply	2196.later
2047.hand	2097.personality	2147.prosecutor	2197.slow
2048.useful	2098.signal	2148.mark	2198.slide
2049.land	2099.curriculum	2149.green	2199.widely
2050.secret	2100.list	2150.lucky	2200.wedding

5,000 Common Words List: 2201-2400

2201.inform	2251.resistance	2301.touch	2351.championship
2202.portion	2252.discovery	2302.substance	2352.coach
2203.territory	2253.tear	2303.discipline	2353.exercise
2204.immediate	2254.exposure	2304.elsewhere	2354.fundamental
2205.opponent	2255.pose	2305.iron	2355.severe
2206.abandon	2256.stream	2306.practical	2356.enhance
2207.link	2257.sale	2307.moreover	2357.mystery
2208.mass	2258.trust	2308.passion	2358.impose
2209.lake	2259.benefit	2309.volunteer	2359.poverty
2210.transform	2260.pot	2310.implement	2360.other
2211.tension	2261.grand	2311.essentially	2361.entry
2212.display	2262.mine	2312.gene	2362.fat
2213.leading	2263.hello	2313.enforcement	2363.spending
2214.bother	2264.coalition	2314.vs	2364.king
2215.consist	2265.tale	2315.sauce	2365.evaluate
2216.alcohol	2266.knife	2316.independence	2366.symbol
2217.enable	2267.resolve	2317.marketing	2367.still
2218.bend	2268.racial	2318.priest	2368.trade
2219.saving	2269.phase	2319.amazing	2369.maker
2220.gain	2270.present	2320.intense	2370.mood
2221.desert	2271.joke	2321.advance	2371.accomplish
2222.shall	2272.coat	2322.employer	2372.emphasis
2223.error	2273.Mexican	2323.shock	2373.illustrate
2224.release	2274.symptom	2324.inspire	2374.boot
2225.cop	2275.contact	2325.adjust	2375.monitor
2226.Arab	2276.manufacturer	2326.retire	2376.Asian
2227.double	2277.philosophy	2327.sure	2377.entertainment
2228.walk	2278.potato	2328.visible	2378.bean
2229.sand	2279.interview	2329.kiss	2379.evaluation
2230.Spanish	2280.foundation	2330.illness	2380.creature
2231.rule	2281.quote	2331.cap	2381.commander
2232.hit	2282.online	2332.habit	2382.digital
2233.print	2283.pass	2333.competitive	2383.arrangement
2234.preserve	2284.negotiation	2334.juice	2384.concentrate
2235.passage	2285.good	2335.congressional	2385.total
2236.formal	2286.urge	2336.involvement	2386.usual
2237.transition	2287.occasion	2337.dominate	2387.anger
2238.existence	2288.dust	2338.previously	2388.psychological
2239.album	2289.breathe	2339.whenever	2389.heavily
2240.participation	2290.elect	2340.transfer	2390.peak
2241.arrange	2291.investigator	2341.analyze	2391.approximately
2242.atmosphere	2292.jacket	2342.another	2392.increasing
2243.joint	2293.glad	2343.attach	2393.disorder
2244.reply	2294.ordinary	2344.for	2394.missile
2245.cycle	2295.reduction	2345.Indian	2395.equally
2246.opposite	2296.rarely	2346.disaster	2396.vary
2247.lock	2297.shift	2347.parking	2397.wire
2248.whole	2298.pack	2348.prospect	2398.round
2249.deserve	2299.suicide	2349.boss	2399.distribution
2250.consistent	2300.numerous	2350.complaint	2400.transportation

5,000 Common Words List: 2401-2600

2401.holy	2451.peer	2501.supply	2551.quit
2402.ring	2452.designer	2502.assist	2552.absence
2403.twin	2453.personnel	2503.exhibition	2553.roll
2404.command	2454.shape	2504.construct	2554.Latin
2405.commission	2455.educator	2505.viewer	2555.rapidly
2406.interpretation	2456.relative	2506.pan	2556.jail
2407.breakfast	2457.immigration	2507.consultant	2557.comment
2408.stop	2458.belt	2508.soon	2558.diversity
2409.strongly	2459.teaspoon	2509.line	2559.honest
2410.engineering	2460.birthday	2510.administrator	2560.Palestinian
2411.luck	2461.implication	2511.date	2561.pace
2412.so-called	2462.perfectly	2512.occasionally	2562.employment
2413.constant	2463.coast	2513.mayor	2563.speaker
2414.race	2464.supporter	2514.consideration	2564.impression
2415.clinic	2465.accompany	2515.CEO	2565.essay
2416.veteran	2466.silver	2516.secure	2566.respondent
2417.smell	2467.teenager	2517.pink	2567.giant
2418.tablespoon	2468.recognition	2518.smoke	2568.cake
2419.capable	2469.retirement	2519.estimate	2569.historian
2420.nervous	2470.flag	2520.buck	2570.negotiate
2421.tourist	2471.recovery	2521.historic	2571.restore
2422.light	2472.whisper	2522.poem	2572.substantial
2423.toss	2473.watch	2523.grandmother	2573.pop
2424.crucial	2474.gentleman	2524.bind	2574.particular
2425.bury	2475.corn	2525.fifth	2575.specialist
2426.pray	2476.moon	2526.constantly	2576.origin
2427.tomato	2477.inner	2527.enterprise	2577.approval
2428.exception	2478.junior	2528.favor	2578.mine
2429.butter	2479.rather	2529.testing	2579.quietly
2430.deficit	2480.throat	2530.stomach	2580.advise
2431.bathroom	2481.salary	2531.apparent	2581.conventional
2432.objective	2482.swing	2532.weigh	2582.drop
2433.block	2483.observer	2533.install	2583.count
2434.electronic	2484.due	2534.sensitive	2584.depth
2435.ally	2485.straight	2535.suggestion	2585.wealth
2436.journey	2486.publication	2536.mail	2586.disability
2437.reputation	2487.pretty	2537.recipe	2587.shell
2438.mixture	2488.crop	2538.reasonable	2588.general
2439.surely	2489.dig	2539.preparation	2589.criticize
2440.tower	2490.strike	2540.wooden	2590.fast
2441.smoke	2491.permanent	2541.elementary	2591.professional
2442.confront	2492.plant	2542.concert	2592.effectively
2443.pure	2493.phenomenon	2543.aggressive	2593.biological
2444.glance	2494.anxiety	2544.false	2594.pack
2445.dimension	2495.unlike	2545.intention	2595.onion
2446.toy	2496.wet	2546.channel	2596.deputy
2447.prisoner	2497.literally	2547.extreme	2597.flat
2448.fellow	2498.resist	2548.tube	2598.brand
2449.smooth	2499.convention	2549.drawing	2599.assure
2450.nearby	2500.embrace	2550.protein	2600.mad

5,000 Common Words List: 2601-2800

2601.award	2651.advocate	2701.taste	2751.pay
2602.criteria	2652.draft	2702.cheek	2752.spokesman
2603.dealer	2653.extraordinary	2703.lost	2753.retain
2604.via	2654.heaven	2704.profile	2754.latter
2605.alternative	2655.rough	2705.mechanism	2755.incentive
2606.utility	2656.yell	2706.disagree	2756.slave
2607.precisely	2657.pregnant	2707.like	2757.chemical
2608.arise	2658.distant	2708.penalty	2758.translate
2609.armed	2659.drama	2709.match	2759.accurate
2610.nevertheless	2660.satellite	2710.ie	2760.whereas
2611.highway	2661.personally	2711.advance	2761.terror
2612.clinical	2662.wonder	2712.resort	2762.though
2613.routine	2663.clock	2713.destruction	2763.expansion
2614.schedule	2664.chocolate	2714.bear	2764.elite
2615.wage	2665.Italian	2715.unlikely	2765.Olympic
2616.normally	2666.Canadian	2716.tissue	2766.dirt
2617.phrase	2667.ceiling	2717.constitutional	2767.odd
2618.ingredient	2668.sweep	2718.pant	2768.rice
2619.stake	2669.advertising	2719.stranger	2769.bullet
2620.Muslim	2670.universal	2720.infection	2770.tight
2621.dream	2671.spin	2721.cabinet	2771.Bible
2622.fiber	2672.house	2722.broken	2772.chart
2623.activist	2673.button	2723.apple	2773.solar
2624.Islamic	2674.bell	2724.electric	2774.decline
2625.snap	2675.rank	2725.proceed	2775.conservative
2626.terrorism	2676.darkness	2726.track	2776.process
2627.refugee	2677.ahead	2727.bet	2777.square
2628.incorporate	2678.clothing	2728.literary	2778.stick
2629.hip	2679.super	2729.virus	2779.concentration
2630.ultimate	2680.yield	2730.stupid	2780.complicated
2631.switch	2681.fence	2731.dispute	2781.gently
2632.corporation	2682.portrait	2732.fortune	2782.champion
2633.valuable	2683.paint	2733.strategic	2783.scenario
2634.assumption	2684.survival	2734.assistant	2784.telescope
2635.gear	2685.roughly	2735.overcome	2785.reflection
2636.graduate	2686.lawsuit	2736.remarkable	2786.revolution
2637.barrier	2687.bottom	2737.occupy	2787.strip
2638.minor	2688.testimony	2738.statistics	2788.interpret
2639.provision	2689.bunch	2739.shopping	2789.friendly
2640.killer	2690.beat	2740.cousin	2790.tournament
2641.assign	2691.wind	2741.encounter	2791.fiction
2642.gang	2692.found	2742.wipe	2792.detect
2643.developing	2693.burden	2743.initially	2793.balance
2644.classic	2694.react	2744.blind	2794.likely
2645.chemical	2695.chamber	2745.white	2795.tremendous
2646.wave	2696.furniture	2746.port	2796.lifetime
2647.label	2697.cooperation	2747.honor	2797.recommendation
2648.teen	2698.string	2748.electricity	2798.flow
2649.index	2699.ceremony	2749.genetic	2799.senator
2650.vacation	2700.communicate	2750.adviser	2800.market

5,000 Common Words List: 2801-3000

2801.hunting	2851.shooting	2901.shelter	2951.nowhere
2802.salad	2852.partly	2902.rub	2952.poet
2803.guarantee	2853.unknown	2903.controversy	2953.mere
2804.innocent	2854.assistant	2904.entrance	2954.exciting
2805.boundary	2855.offense	2905.favorite	2955.variation
2806.pause	2856.counter	2906.practice	2956.comfort
2807.remote	2857.DNA	2907.properly	2957.radical
2808.satisfaction	2858.smell	2908.fade	2958.stress
2809.journal	2859.potentially	2909.defensive	2959.adapt
2810.bench	2860.transfer	2910.tragedy	2960.Irish
2811.lover	2861.thirty	2911.net	2961.honey
2812.raw	2862.justify	2912.characterize	2962.correspondent
2813.awareness	2863.protest	2913.funeral	2963.pale
2814.surprising	2864.crash	2914.profession	2964.musician
2815.withdraw	2865.craft	2915.alter	2965.significance
2816.general	2866.treaty	2916.spot	2966.load
2817.deck	2867.terrorist	2917.constitute	2967.round
2818.similarly	2868.insight	2918.establishment	2968.vessel
2819.newly	2869.possess	2919.squeeze	2969.storage
2820.pole	2870.politically	2920.imagination	2970.flee
2821.testify	2871.tap	2921.target	2971.mm-hmm
2822.mode	2872.lie	2922.mask	2972.leather
2823.dialogue	2873.extensive	2923.convert	2973.distribute
2824.imply	2874.episode	2924.comprehensive	2974.evolution
2825.naturally	2875.double	2925.prominent	2975.ill
2826.mutual	2876.swim	2926.presentation	2976.tribe
2827.founder	2877.tire	2927.regardless	2977.shelf
2828.top	2878.fault	2928.easy	2978.can
2829.advanced	2879.loose	2929.load	2979.grandfather
2830.pride	2880.free	2930.stable	2980.lawn
2831.dismiss	2881.shortly	2931.introduction	2981.buyer
2832.aircraft	2882.originally	2932.appeal	2982.dining
2833.delivery	2883.considerable	2933.pretend	2983.wisdom
2834.mainly	2884.prior	2934.not	2984.council
2835.bake	2885.intellectual	2935.elderly	2985.vulnerable
2836.freeze	2886.mix	2936.representation	2986.instance
2837.platform	2887.assault	2937.deer	2987.garlic
2838.finance	2888.relax	2938.split	2988.capability
2839.sink	2889.stair	2939.violate	2989.poetry
2840.attractive	2890.adventure	2940.partnership	2990.celebrity
2841.respect	2891.external	2941.pollution	2991.gradually
2842.diverse	2892.proof	2942.emission	2992.stability
2843.relevant	2893.confident	2943.steady	2993.doubt
2844.ideal	2894.headquarters	2944.vital	2994.fantasy
2845.joy	2895.sudden	2945.neither	2995.scared
2846.worth	2896.dirty	2946.fate	2996.guide
2847.regularly	2897.violation	2947.earnings	2997.plot
2848.working	2898.tongue	2948.oven	2998.framework
2849.singer	2899.license	2949.distinction	2999.gesture
2850.evolve	2900.hold	2950.segment	3000.depending

5,000 Common Words List: 3001-3200

3001.ongoing	3051.OK	3101.examination	3151.adjustment
3002.psychology	3052.trace	3102.publisher	3152.taxpayer
3003.since	3053.appointment	3103.strengthen	3153.eager
3004.counselor	3054.preference	3104.French	3154.principal
3005.witness	3055.meter	3105.proposed	3155.detailed
3006.chapter	3056.explosion	3106.myth	3156.motivation
3007.fellow	3057.arrest	3107.sophisticated	3157.assignment
3008.divorce	3058.publicly	3108.cow	3158.restriction
3009.owe	3059.incredible	3109.etc	3159.across
3010.pipe	3060.fighter	3110.standing	3160.Palestinian
3011.athletic	3061.rapid	3111.asleep	3161.laboratory
3012.slight	3062.admission	3112.tennis	3162.workshop
3013.math	3063.hunter	3113.nerve	3163.differently
3014.shade	3064.educate	3114.barrel	3164.auto
3015.tail	3065.painful	3115.bombing	3165.romantic
3016.sustain	3066.friendship	3116.membership	3166.cotton
3017.mount	3067.aide	3117.ratio	3167.motor
3018.obligation	3068.infant	3118.menu	3168.sue
3019.angle	3069.calculate	3119.purchase	3169.flavor
3020.palm	3070.fifty	3120.controversial	3170.overlook
3021.differ	3071.rid	3121.desperate	3171.float
3022.custom	3072.porch	3122.rate	3172.undergo
3023.store	3073.tendency	3123.lifestyle	3173.sequence
3024.economist	3074.uniform	3124.humor	3174.demonstration
3025.fifteen	3075.formation	3125.loud	3175.jet
3026.soup	3076.scholarship	3126.glove	3176.orange
3027.celebration	3077.reservation	3127.suspect	3177.consumption
3028.efficient	3078.efficiency	3128.sufficient	3178.assert
3029.damage	3079.waste	3129.narrative	3179.blade
3030.composition	3080.qualify	3130.photographer	3180.temporary
3031.satisfy	3081.mall	3131.helicopter	3181.medication
3032.pile	3082.derive	3132.Catholic	3182.print
3033.briefly	3083.scandal	3133.modest	3183.cabin
3034.carbon	3084.PC	3134.provider	3184.bite
3035.closer	3085.helpful	3135.delay	3185.relative
3036.consume	3086.impress	3136.agricultural	3186.edition
3037.scheme	3087.heel	3137.explode	3187.valley
3038.crack	3088.resemble	3138.stroke	3188.yours
3039.frequency	3089.privacy	3139.scope	3189.pitch
3040.tobacco	3090.fabric	3140.punishment	3190.pine
3041.survivor	3091.surprise	3141.handful	3191.brilliant
3042.besides	3092.contest	3142.badly	3192.versus
3043.in	3093.proportion	3143.horizon	3193.manufacturing
3044.psychologist	3094.guideline	3144.curious	3194.risk
3045.wealthy	3095.rifle	3145.downtown	3195.Christian
3046.galaxy	3096.maintenance	3146.girlfriend	3196.complex
3047.given	3097.conviction	3147.prompt	3197.absolute
3048.fund	3098.trick	3148.request	3198.chef
3049.ski	3099.organic	3149.cholesterol	3199.discrimination
3050.limitation	3100.tent	3150.absorb	3200.offensive

5,000 Common Words List: 3201-3400

3201.German	3251.civilian	3301.continued	3351.consensus
3202.suit	3252.twelve	3302.cookie	3352.horror
3203.boom	3253.weekly	3303.carrier	3353.recording
3204.register	3254.habitat	3304.cooking	3354.changing
3205.appoint	3255.grain	3305.frequent	3355.painter
3206.heritage	3256.brush	3306.ban	3356.colonial
3207.God	3257.consciousness	3307.swing	3357.pie
3208.terrorist	3258.devote	3308.orange	3358.sake
3209.dominant	3259.crack	3309.awful	3359.gaze
3210.successfully	3260.measurement	3310.admire	3360.courage
3211.shit	3261.province	3311.pet	3361.pregnancy
3212.lemon	3262.ease	3312.miracle	3362.swear
3213.hungry	3263.seize	3313.exceed	3363.defeat
3214.sense	3264.ethics	3314.rhythm	3364.clue
3215.dry	3265.nomination	3315.widespread	3365.reinforce
3216.wander	3266.permission	3316.killing	3366.win
3217.submit	3267.wise	3317.lovely	3367.confusion
3218.economics	3268.actress	3318.sin	3368.slice
3219.naked	3269.summit	3319.charity	3369.occupation
3220.anticipate	3270.acid	3320.script	3370.dear
3221.nut	3271.odds	3321.tactic	3371.coal
3222.legacy	3272.gifted	3322.identification	3372.sacred
3223.extension	3273.frustration	3323.transformation	3373.criminal
3224.shrug	3274.medium	3324.everyday	3374.formula
3225.fly	3275.function	3325.headline	3375.cognitive
3226.battery	3276.physically	3326.crash	3376.collective
3227.arrival	3277.grant	3327.venture	3377.exact
3228.legitimate	3278.distinguish	3328.invasion	3378.uncle
3229.orientation	3279.shore	3329.military	3379.square
3230.inflation	3280.repeatedly	3330.nonetheless	3380.captain
3231.cope	3281.lung	3331.adequate	3381.sigh
3232.flame	3282.firm	3332.piano	3382.attribute
3233.cluster	3283.running	3333.grocery	3383.dare
3234.host	3284.correct	3334.intensity	3384.okay
3235.wound	3285.distinct	3335.exhibit	3385.homeless
3236.dependent	3286.artistic	3336.high	3386.cool
3237.shower	3287.discourse	3337.blanket	3387.gallery
3238.institutional	3288.basket	3338.margin	3388.soccer
3239.depict	3289.ah	3339.principal	3389.defendant
3240.operating	3290.fighting	3340.quarterback	3390.tunnel
3241.flesh	3291.impressive	3341.mouse	3391.fitness
3242.garage	3292.competitor	3342.rope	3392.lap
3243.operator	3293.ugly	3343.concrete	3393.grave
3244.instructor	3294.worried	3344.prescription	3394.toe
3245.collapse	3295.portray	3345.African-American	3395.container
3246.borrow	3296.powder	3346.chase	3396.virtue
3247.furthermore	3297.ghost	3347.document	3397.abroad
3248.comedy	3298.persuade	3348.brick	3398.architect
3249.mortgage	3299.moderate	3349.recruit	3399.dramatically
3250.sanction	3300.subsequent	3350.patch	3400.makeup

5,000 Common Words List: 3401-3600

3401.inquiry	3451.physics	3501.evident	3551.Muslim
3402.rose	3452.rape	3502.logic	3552.Hispanic
3403.surprisingly	3453.counsel	3503.essence	3553.allegation
3404.highlight	3454.brush	3504.park	3554.tip
3405.decrease	3455.jeans	3505.exclude	3555.confuse
3406.indication	3456.hunt	3506.harsh	3556.airplane
3407.rail	3457.continuous	3507.closet	3557.monthly
3408.anniversary	3458.log	3508.suburban	3558.duck
3409.couch	3459.echo	3509.greet	3559.dose
3410.alliance	3460.pill	3510.favor	3560.Korean
3411.hypothesis	3461.excited	3511.interior	3561.plead
3412.boyfriend	3462.sculpture	3512.corridor	3562.initiate
3413.compose	3463.compound	3513.murder	3563.lecture
3414.peer	3464.integrate	3514.retail	3564.van
3415.mess	3465.flour	3515.pitcher	3565.sixth
3416.rank	3466.bitter	3516.march	3566.bay
3417.legend	3467.bare	3517.snake	3567.mainstream
3418.regulate	3468.slope	3518.pitch	3568.suburb
3419.adolescent	3469.rent	3519.excuse	3569.sandwich
3420.shine	3470.presidency	3520.cross	3570.unlike
3421.norm	3471.serving	3521.weakness	3571.trunk
3422.upset	3472.subtle	3522.pig	3572.rumor
3423.remark	3473.greatly	3523.cold	3573.implementation
3424.resign	3474.bishop	3524.classical	3574.swallow
3425.reward	3475.drinking	3525.estimated	3575.motivate
3426.gentle	3476.delay	3526.T-shirt	3576.render
3427.related	3477.cry	3527.online	3577.longtime
3428.organ	3478.acceptance	3528.unemployment	3578.trap
3429.lightly	3479.collapse	3529.civilization	3579.restrict
3430.concerning	3480.shop	3530.fold	3580.cloth
3431.invent	3481.pump	3531.patient	3581.seemingly
3432.laughter	3482.candy	3532.pop	3582.legislative
3433.fit	3483.evil	3533.daily	3583.effectiveness
3434.northwest	3484.final	3534.reverse	3584.enforce
3435.counseling	3485.finance	3535.missing	3585.lens
3436.tight	3486.pleased	3536.correlation	3586.reach
3437.receiver	3487.medal	3537.humanity	3587.inspector
3438.ritual	3488.beg	3538.flash	3588.lend
3439.insect	3489.sponsor	3539.developer	3589.plain
3440.interrupt	3490.ethical	3540.reliable	3590.fraud
3441.salmon	3491.secondary	3541.excitement	3591.companion
3442.favor	3492.slam	3542.beef	3592.contend
3443.trading	3493.export	3543.Islam	3593.nail
3444.concern	3494.experimental	3544.Roman	3594.array
3445.magic	3495.melt	3545.stretch	3595.strict
3446.superior	3496.midnight	3546.architecture	3596.assemble
3447.combat	3497.net	3547.occasional	3597.frankly
3448.stem	3498.curve	3548.administrative	3598.rat
3449.surgeon	3499.integrity	3549.elbow	3599.burst
3450.acceptable	3500.entitle	3550.deadly	3600.hallway

5,000 Common Words List: 3601-3800

3601.cave	3651.hurry	3701.simultaneously	3751.wherever
3602.inevitable	3652.privilege	3702.dancer	3752.ballot
3603.southwest	3653.temple	3703.amendment	3753.rhetoric
3604.monster	3654.medium	3704.guard	3754.convinced
3605.speed	3655.outdoor	3705.pad	3755.driving
3606.protest	3656.suck	3706.transmission	3756.vitamin
3607.unexpected	3657.and/or	3707.await	3757.enthusiasm
3608.obstacle	3658.broadcast	3708.retired	3758.accommodate
3609.facilitate	3659.re	3709.trigger	3759.praise
3610.encounter	3660.leap	3710.spill	3760.injure
3611.rip	3661.random	3711.grateful	3761.wilderness
3612.herb	3662.past	3712.grace	3762.nearby
3613.overwhelming	3663.wrist	3713.virtual	3763.endless
3614.integration	3664.curtain	3714.response	3764.mandate
3615.crystal	3665.monitor	3715.colony	3765.pause
3616.recession	3666.pond	3716.adoption	3766.excuse
3617.wish	3667.domain	3717.slide	3767.respectively
3618.top	3668.guilt	3718.indigenous	3768.uncertainty
3619.written	3669.cattle	3719.closed	3769.chaos
3620.motive	3670.subject	3720.convict	3770.short
3621.label	3671.walking	3721.civilian	3771.mechanical
3622.flood	3672.playoff	3722.towel	3772.canvas
3623.pen	3673.minimum	3723.modify	3773.forty
3624.ownership	3674.fiscal	3724.particle	3774.matter
3625.nightmare	3675.skirt	3725.award	3775.lobby
3626.notice	3676.dump	3726.glance	3776.profound
3627.inspection	3677.hence	3727.prize	3777.format
3628.supervisor	3678.database	3728.landing	3778.trait
3629.consult	3679.uncomfortable	3729.conduct	3779.currency
3630.arena	3680.aim	3730.blue	3780.turkey
3631.laugh	3681.execute	3731.boost	3781.reserve
3632.diagnosis	3682.limb	3732.bat	3782.beam
3633.possession	3683.ideology	3733.alarm	3783.abuse
3634.forgive	3684.average	3734.festival	3784.astronomer
3635.warm	3685.welcome	3735.grip	3785.corruption
3636.consistently	3686.tune	3736.weird	3786.contractor
3637.basement	3687.continuing	3737.undermine	3787.apologize
3638.project	3688.harm	3738.freshman	3788.doctrine
3639.drift	3689.railroad	3739.sweat	3789.genuine
3640.drain	3690.endure	3740.outer	3790.thumb
3641.last	3691.radiation	3741.European	3791.unity
3642.prosecution	3692.horn	3742.drunk	3792.compromise
3643.maximum	3693.chronic	3743.survey	3793.horrible
3644.announcement	3694.peaceful	3744.research	3794.behavioral
3645.warrior	3695.innovation	3745.separation	3795.exclusive
3646.prediction	3696.strain	3746.traditionally	3796.scatter
3647.bacteria	3697.guitar	3747.stuff	3797.commonly
3648.questionnaire	3698.replacement	3748.govern	3798.convey
3649.mud	3699.behave	3749.southeast	3799.rush
3650.infrastructure	3700.administer	3750.intelligent	3800.twist

5,000 Common Words List: 3801-4000

3801.complexity	3851.belly	3901.evil	3951.age
3802.fork	3852.ship	3902.acquisition	3952.volunteer
3803.disk	3853.scare	3903.pit	3953.hint
3804.relieve	3854.portfolio	3904.hug	3954.sharply
3805.suspicion	3855.shuttle	3905.wildlife	3955.parade
3806.lock	3856.invisible	3906.punish	3956.advocate
3807.finish	3857.timing	3907.giant	3957.realm
3808.health-care	3858.engagement	3908.primary	3958.ban
3809.health-care	3859.ankle	3909.equity	3959.strip
3810.health-care	3860.transaction	3910.wrong	3960.cancel
3811.health-care	3861.rescue	3911.doorway	3961.blend
3812.residence	3862.counterpart	3912.departure	3962.therapist
3813.shame	3863.historically	3913.elevator	3963.slice
3814.meaningful	3864.firmly	3914.teenage	3964.peel
3815.sidewalk	3865.mild	3915.guidance	3965.pizza
3816.Olympics	3866.rider	3916.happiness	3966.recipient
3817.technological	3867.doll	3917.statue	3967.hesitate
3818.signature	3868.noon	3918.pursuit	3968.flip
3819.pleasant	3869.exhibit	3919.repair	3969.accounting
3820.wow	3870.amid	3920.decent	3970.debate
3821.suspend	3871.identical	3921.gym	3971.bias
3822.rebel	3872.precise	3922.oral	3972.huh
3823.frozen	3873.anxious	3923.clerk	3973.metaphor
3824.desire	3874.structural	3924.Israeli	3974.candle
3825.spouse	3875.residential	3925.envelope	3975.handle
3826.fluid	3876.loud	3926.reporting	3976.worry
3827.pension	3877.diagnose	3927.destination	3977.judicial
3828.resume	3878.carbohydrate	3928.fist	3978.entity
3829.theoretical	3879.liberty	3929.endorse	3979.suffering
3830.sodium	3880.poster	3930.exploration	3980.full-time
3831.blow	3881.theology	3931.generous	3981.feel
3832.promotion	3882.nonprofit	3932.bath	3982.lamp
3833.delicate	3883.crawl	3933.rescue	3983.garbage
3834.forehead	3884.oxygen	3934.thereby	3984.servant
3835.rebuild	3885.handsome	3935.overall	3985.addition
3836.bounce	3886.magic	3936.indicator	3986.regulatory
3837.electrical	3887.sum	3937.sunlight	3987.diplomatic
3838.hook	3888.provided	3938.feedback	3988.elegant
3839.detective	3889.businessman	3939.spectrum	3989.inside
3840.traveler	3890.promising	3940.purple	3990.reception
3841.click	3891.conscious	3941.laser	3991.vanish
3842.compensation	3892.determination	3942.bold	3992.automatically
3843.signal	3893.donor	3943.reluctant	3993.chin
3844.exit	3894.hers	3944.starting	3994.trail
3845.attraction	3895.pastor	3945.expertise	3995.necessity
3846.dedicate	3896.jazz	3946.practically	3996.confess
3847.altogether	3897.opera	3947.program	3997.racism
3848.pickup	3898.Japanese	3948.picture	3998.starter
3849.carve	3899.bite	3949.tune	3999.interior
3850.needle	3900.frame	3950.eating	4000.banking

5,000 Common Words List: 4001-4200

4001.casual	4051.automobile	4101.sentiment	4151.bow
4002.gravity	4052.artificial	4102.cart	4152.ours
4003.enroll	4053.dawn	4103.oversee	4153.senior
4004.diminish	4054.abstract	4104.stem	4154.dignity
4005.prevention	4055.descend	4105.o'clock	4155.carpet
4006.Arab	4056.silly	4106.elder	4156.parental
4007.value	4057.hook	4107.o'clock	4157.bubble
4008.minimize	4058.tide	4108.o'clock	4158.heat
4009.chop	4059.shared	4109.o'clock	4159.buddy
4010.performer	4060.hopefully	4110.pro	4160.barn
4011.intent	4061.readily	4111.inspiration	4161.sword
4012.isolate	4062.cooperate	4112.Dutch	4162.flash
4013.pump	4063.revolutionary	4113.quantity	4163.seventh
4014.inventory	4064.romance	4114.trailer	4164.glory
4015.productive	4065.hardware	4115.mate	4165.tightly
4016.assembly	4066.pillow	4116.o'clock	4166.protective
4017.civic	4067.kit	4117.Greek	4167.tuck
4018.silk	4068.cook	4118.genius	4168.drum
4019.magnitude	4069.spread	4119.monument	4169.faint
4020.steep	4070.continent	4120.bid	4170.post
4021.hostage	4071.seal	4121.quest	4171.queen
4022.collector	4072.circuit	4122.sacrifice	4172.dilemma
4023.popularity	4073.sink	4123.invitation	4173.input
4024.kiss	4074.ruling	4124.accuracy	4174.specialize
4025.alien	4075.shortage	4125.juror	4175.northeast
4026.dynamic	4076.annually	4126.officially	4176.shallow
4027.scary	4077.lately	4127.broker	4177.liability
4028.equation	4078.trap	4128.treasure	4178.sail
4029.angel	4079.scan	4129.loyalty	4179.merchant
4030.switch	4080.fool	4130.credit	4180.stadium
4031.offering	4081.deadline	4131.shock	4181.improved
4032.rage	4082.rear	4132.talented	4182.bloody
4033.photography	4083.processing	4133.gasoline	4183.defeat
4034.repair	4084.ranch	4134.stiff	4184.associated
4035.toilet	4085.coastal	4135.output	4185.withdrawal
4036.disappointed	4086.undertake	4136.nominee	4186.refrigerator
4037.precious	4087.softly	4137.extended	4187.nest
4038.prohibit	4088.reserve	4138.please	4188.near
4039.representative	4089.burning	4139.diabetes	4189.thoroughly
4040.content	4090.verbal	4140.slap	4190.lane
4041.realistic	4091.tribal	4141.toxic	4191.ancestor
4042.Russian	4092.ridiculous	4142.alleged	4192.condemn
4043.hidden	4093.automatic	4143.jaw	4193.steam
4044.command	4094.diamond	4144.grief	4194.accent
4045.tender	4095.credibility	4145.mysterious	4195.escape
4046.wake	4096.import	4146.rocket	4196.optimistic
4047.gathering	4097.sexually	4147.donate	4197.unite
4048.outstanding	4098.spring	4148.inmate	4198.cage
4049.stumble	4099.way	4149.tackle	4199.equip
4050.lonely	4100.divine	4150.dynamics	4200.shrimp

5,000 Common Words List: 4201-4400

4201.homeland	4251.sheer	4301.self-esteem	4351.object
4202.exchange	4252.prior	4302.ease	4352.statistical
4203.rack	4253.immune	4303.cooperative	4353.gut
4204.costume	4254.reliability	4304.manipulate	4354.metropolitan
4205.wolf	4255.ass	4305.bee	4355.rolling
4206.courtroom	4256.alongside	4306.practitioner	4356.aesthetic
4207.statute	4257.bush	4307.loop	4357.spell
4208.cartoon	4258.exotic	4308.edit	4358.insert
4209.besides	4259.fascinating	4309.whip	4359.booth
4210.productivity	4260.secure	4310.puzzle	4360.helmet
4211.grin	4261.clip	4311.mushroom	4361.waist
4212.symbolic	4262.thigh	4312.subsidy	4362.expected
4213.seal	4263.bull	4313.boil	4363.lion
4214.bug	4264.drawer	4314.tragic	4364.accomplishment
4215.bless	4265.regard	4315.mathematics	4365.royal
4216.aunt	4266.sheep	4316.mechanic	4366.panic
4217.agriculture	4267.discourage	4317.jar	4367.cast
4218.rock	4268.coordinator	4318.respect	4368.crush
4219.hostile	4269.ideological	4319.earthquake	4369.actively
4220.root	4270.runner	4320.pork	4370.cliff
4221.conceive	4271.secular	4321.creativity	4371.minimal
4222.combined	4272.intimate	4322.safely	4372.cord
4223.instantly	4273.empire	4323.underlying	4373.fortunately
4224.hay	4274.cab	4324.dessert	4374.cocaine
4225.vaccine	4275.divorce	4325.sympathy	4375.illusion
4226.bonus	4276.exam	4326.fisherman	4376.anonymous
4227.collaboration	4277.documentary	4327.incredibly	4377.tolerate
4228.mixed	4278.neutral	4328.isolation	4378.appreciation
4229.opposed	4279.biology	4329.sock	4379.commissioner
4230.orbit	4280.flexible	4330.near	4380.harm
4231.grasp	4281.progressive	4331.jump	4381.flexibility
4232.patience	4282.web	4332.eleven	4382.instructional
4233.spite	4283.conspiracy	4333.sexy	4383.scramble
4234.tropical	4284.catch	4334.entrepreneur	4384.casino
4235.voting	4285.casualty	4335.syndrome	4385.tumor
4236.patrol	4286.republic	4336.bureau	4386.decorate
4237.willingness	4287.execution	4337.seat	4387.sort
4238.position	4288.terrific	4338.workplace	4388.charge
4239.revelation	4289.whale	4339.ambition	4389.pulse
4240.rent	4290.functional	4340.touchdown	4390.equivalent
4241.calm	4291.star	4341.utilize	4391.fixed
4242.jewelry	4292.draft	4342.breeze	4392.experienced
4243.Cuban	4293.instinct	4343.costly	4393.donation
4244.haul	4294.teammate	4344.ambitious	4394.diary
4245.concede	4295.aluminum	4345.Christianity	4395.sibling
4246.trace	4296.whoever	4346.presumably	4396.irony
4247.wagon	4297.ministry	4347.influential	4397.spoon
4248.afterward	4298.verdict	4348.translation	4398.midst
4249.spectacular	4299.instruct	4349.uncertain	4399.alley
4250.ruin	4300.skull	4350.dissolve	4400.upset

5,000 Common Words List: 4401-4600

4401.interact	4451.comprise	4501.installation	4551.exclusively
4402.soap	4452.reminder	4502.stimulate	4552.vocal
4403.cute	4453.alike	4503.tag	4553.marketplace
4404.rival	4454.placement	4504.vertical	4554.openly
4405.short-term	4455.dough	4505.swimming	4555.unfair
4406.punch	4456.grandchild	4506.fleet	4556.terrain
4407.pin	4457.dam	4507.catalog	4557.deploy
4408.hockey	4458.reportedly	4508.outsider	4558.risky
4409.passing	4459.well-known	4509.sacrifice	4559.pasta
4410.persist	4460.surrounding	4510.desperately	4560.genre
4411.supplier	4461.ecological	4511.stance	4561.distract
4412.known	4462.outfit	4512.compel	4562.merit
4413.momentum	4463.unprecedented	4513.sensitivity	4563.planner
4414.purse	4464.columnist	4514.someday	4564.depressed
4415.shed	4465.workout	4515.instant	4565.chunk
4416.liquid	4466.preliminary	4516.debut	4566.closest
4417.icon	4467.patent	4517.proclaim	4567.discount
4418.elephant	4468.shy	4518.worldwide	4568.no
4419.consequently	4469.quote	4519.hike	4569.ladder
4420.legislature	4470.trash	4520.required	4570.jungle
4421.associate	4471.disabled	4521.confrontation	4571.migration
4422.franchise	4472.gross	4522.colorful	4572.breathing
4423.correctly	4473.damn	4523.ideal	4573.invade
4424.mentally	4474.hormone	4524.constitution	4574.hurricane
4425.foster	4475.texture	4525.trainer	4575.retailer
4426.bicycle	4476.counter	4526.Thanksgiving	4576.classify
4427.encouraging	4477.pencil	4527.scent	4577.wound
4428.cheat	4478.associate	4528.stack	4578.coup
4429.access	4479.frontier	4529.eyebrow	4579.aid
4430.heal	4480.spray	4530.sack	4580.ambassador
4431.fever	4481.bet	4531.cease	4581.density
4432.filter	4482.disclose	4532.inherit	4582.supportive
4433.rabbit	4483.custody	4533.tray	4583.curiosity
4434.coin	4484.banker	4534.pioneer	4584.skip
4435.exploit	4485.beast	4535.organizational	4585.aggression
4436.accessible	4486.interfere	4536.textbook	4586.stimulus
4437.organism	4487.oak	4537.uh	4587.journalism
4438.sensation	4488.case	4538.nasty	4588.robot
4439.partially	4489.eighth	4539.shrink	4589.flood
4440.stay	4490.notebook	4540.model	4590.dip
4441.upstairs	4491.outline	4541.emerging	4591.likewise
4442.dried	4492.gaze	4542.dot	4592.informal
4443.minimum	4493.attendance	4543.wheat	4593.Persian
4444.pro	4494.speculation	4544.fierce	4594.feather
4445.conservation	4495.uncover	4545.envision	4595.sphere
4446.shove	4496.behalf	4546.rational	4596.tighten
4447.backyard	4497.innovative	4547.kingdom	4597.boast
4448.charter	4498.shark	4548.aisle	4598.pat
4449.stove	4499.reward	4549.weaken	4599.perceived
4450.consent	4500.mill	4550.protocol	4600.sole

5,000 Common Words List: 4601-4800

4601.publicity	4651.faster	4701.steak	4751.cruise
4602.major	4652.spare	4702.comply	4752.mobile
4603.unfold	4653.halfway	4703.triumph	4753.plain
4604.joke	4654.cure	4704.shareholder	4754.part
4605.well-being	4655.equality	4705.comparable	4755.calendar
4606.validity	4656.cemetery	4706.transport	4756.widow
4607.ecosystem	4657.harassment	4707.conscience	4757.deposit
4608.strictly	4658.deliberately	4708.calculation	4758.beard
4609.partial	4659.fame	4709.considerably	4759.brake
4610.collar	4660.regret	4710.interval	4760.downtown
4611.weed	4661.striking	4711.scratch	4761.screening
4612.compliance	4662.likelihood	4712.awake	4762.impulse
4613.streak	4663.carrot	4713.jurisdiction	4763.forbid
4614.supposedly	4664.atop	4714.inevitably	4764.fur
4615.added	4665.toll	4715.feminist	4765.brutal
4616.builder	4666.rim	4716.constraint	4766.predator
4617.glimpse	4667.embarrassed	4717.emotionally	4767.poke
4618.premise	4668.fucking	4718.expedition	4768.opt
4619.specialty	4669.cling	4719.allegedly	4769.voluntary
4620.deem	4670.isolated	4720.compromise	4770.trouble
4621.artifact	4671.blink	4721.strain	4771.valid
4622.sneak	4672.suspicious	4722.similarity	4772.forum
4623.monkey	4673.wheelchair	4723.butt	4773.dancing
4624.mentor	4674.squad	4724.lid	4774.happily
4625.two-thirds	4675.eligible	4725.dumb	4775.soar
4626.listener	4676.processor	4726.bulk	4776.removal
4627.lightning	4677.plunge	4727.sprinkle	4777.autonomy
4628.legally	4678.this	4728.mortality	4778.enact
4629.sleeve	4679.sponsor	4729.philosophical	4779.round
4630.disappointment	4680.grin	4730.conversion	4780.thread
4631.disturb	4681.color	4731.patron	4781.light
4632.rib	4682.demographic	4732.municipal	4782.landmark
4633.excessive	4683.rain	4733.any	4783.unhappy
4634.high-tech	4684.chill	4734.liver	4784.offender
4635.debris	4685.refuge	4735.harmony	4785.coming
4636.pile	4686.steer	4736.solely	4786.privately
4637.rod	4687.legislator	4737.tolerance	4787.fraction
4638.logical	4688.rally	4738.instant	4788.distinctive
4639.liberal	4689.programming	4739.goat	4789.tourism
4640.ash	4690.cheer	4740.arm	4790.threshold
4641.socially	4691.outlet	4741.blessing	4791.calm
4642.parish	4692.intact	4742.banana	4792.routinely
4643.slavery	4693.vendor	4743.running	4793.suite
4644.blank	4694.thrive	4744.palace	4794.remark
4645.commodity	4695.peanut	4745.formerly	4795.regulator
4646.cure	4696.chew	4746.peasant	4796.straw
4647.mineral	4697.elaborate	4747.neat	4797.theological
4648.hunger	4698.intellectual	4748.grandparent	4798.apart
4649.dying	4699.conception	4749.lawmaker	4799.exhaust
4650.developmental	4700.auction	4750.supermarket	4800.globe

5,000 Common Words List: 4801-5000

4801.fragile
4802.objection
4803.chemistry
4804.old-fashioned
4805.crowded
4806.circle
4807.blast
4808.prevail
4809.overnight
4810.denial
4811.rental
4812.fantastic
4813.fragment
4814.level
4815.screw
4816.warmth
4817.undergraduate
4818.liquid
4819.headache
4820.policeman
4821.yield
4822.projection
4823.battle
4824.suitable
4825.mention
4826.graduation
4827.drill
4828.cruel
4829.mansion
4830.regard
4831.grape
4832.authorize
4833.cottage
4834.driveway
4835.charm
4836.sexuality
4837.loyal
4838.clay
4839.pound
4840.balloon
4841.invention
4842.ego
4843.fare
4844.homework
4845.disc
4846.sofa
4847.guarantee
4848.availability
4849.radar
4850.frown
4851.regain
4852.leave
4853.permit
4854.sweater
4855.rehabilitation
4856.rubber
4857.retreat
4858.molecule
4859.freely
4860.favorable
4861.steadily
4862.veteran
4863.integrated
4864.ha
4865.youngster
4866.broadcast
4867.premium
4868.accountability
4869.overwhelm
4870.one-third
4871.contemplate
4872.update
4873.spark
4874.ironically
4875.fatigue
4876.beyond
4877.speculate
4878.marker
4879.low
4880.preach
4881.bucket
4882.bomb
4883.blond
4884.confession
4885.provoke
4886.marble
4887.substantially
4888.twist
4889.defender
4890.fish
4891.explicit
4892.transport
4893.disturbing
4894.surveillance
4895.magnetic
4896.technician
4897.mutter
4898.devastating
4899.depart
4900.arrow
4901.trauma
4902.neighboring
4903.soak
4904.ribbon
4905.meantime
4906.transmit
4907.screen
4908.harvest
4909.consecutive
4910.republican
4911.coordinate
4912.worldwide
4913.within
4914.spy
4915.slot
4916.riot
4917.nutrient
4918.citizenship
4919.severely
4920.sovereignty
4921.ridge
4922.brave
4923.lighting
4924.specify
4925.contributor
4926.frustrate
4927.crowd
4928.articulate
4929.importantly
4930.transit
4931.dense
4932.seminar
4933.electronics
4934.sunny
4935.shorts
4936.swell
4937.accusation
4938.soften
4939.photograph
4940.straighten
4941.terribly
4942.cue
4943.sudden
4944.bride
4945.biography
4946.hazard
4947.compelling
4948.seldom
4949.tile
4950.economically
4951.honestly
4952.troubled
4953.bow
4954.twentieth
4955.balanced
4956.foreigner
4957.launch
4958.convenience
4959.delight
4960.weave
4961.timber
4962.till
4963.accurately
4964.plea
4965.bulb
4966.copy
4967.flying
4968.sustainable
4969.devil
4970.bolt
4971.cargo
4972.spine
4973.seller
4974.skilled
4975.managing
4976.public
4977.marine
4978.dock
4979.organized
4980.fog
4981.diplomat
4982.boring
4983.sometime
4984.summary
4985.missionary
4986.epidemic
4987.fatal
4988.trim
4989.warehouse
4990.accelerate
4991.butterfly
4992.bronze
4993.drown
4994.inherent
4995.praise
4996.nationwide
4997.spit
4998.harvest
4999.kneel
5000.vacuum
5001.selected
5002.dictate
5003.stereotype
5004.sensor
5005.laundry
5006.manual
5007.pistol
5008.naval
5009.plaintiff
5010.immigrant
5011.kid
5012.middle-class
5013.apology
5014.till

Source:
http://www.wordfrequency.info

The nation's future success lies with science and education!

Heydar Aliyev
National Leader of Azerbaijan

INTERNATIONAL JOURNAL OF ACADEMIC RESEARCH

PART B. SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES

Vol. 5. No. 4
July, 2013

Member of crossref

DOI: 10.7813/2075-4124.2013

Member of COPE COMMITTEE ON PUBLICATION ETHICS

Daxil edildiyi elmi bazalar:
Indexed by:

Master Journal List (ISI-Thomson Reuters, USA)
CAB Abstracts (ISI-Thomson Reuters, USA)
Zoological Records (ISI-Thomson Reuters, USA)
Norwegian Social Science Data Services (Norway)
ZentralBlatt MATH (Springer-Verlag, European Math. Society, Germany)
IndexCopernicus International (Poland)
EBSCO-Academic Search Complete (USA)
SCIRUS (Elsevier, Netherlands)
ULRICH's Web (USA)
JournalSeek (USA)

"PROGRESS" IPS LLC
Baku, Azerbaijan, 2013

INTERNATIONAL JOURNAL *of* ACADEMIC RESEARCH

Vol. 5, No. 4, July, 2013, Part B

DOI for issue: 10.7813/2075-4124.2013/5-4

All rights reserved.
No part of this journal may be reprinted or reproduced without permission in writing from the publisher, the "Progress IPS LLC"

Publishing bimonthly
Print **ISSN: 2075-4124**
Online **ISSN: 2075-7107**
National reg. No: **2996**

Editor-in-chief:

Javid Jafarov

Executive editor:

Alik Khankishiyev

International Advisory and Editorial Board

Arif Mekhtiev (Azerbaijan)
Isa Habibbayli (Azerbaijan)
Fikret Aliev (Azerbaijan)
Rasim Aliguliev (Azerbaijan)
Sarwoko Mangkoedihardjo (Indonesia)
Manuel Alberto M. Ferreira (Portugal)
Maybelle Saad Gaballah (Egypt)
Mehmet Bayansalduz (Turkey)
Michael F. Shaughnessy (USA)
Savina Nadejda Nikolaevna (Russia)
Jose Antonio Filipe (Portugal)
Floriana Popescu (Romania)
Salvatore Lorusso (Italy)
Ionel Bostan (Romania)
Angela Mari Braida (Italy)
Ivan Sosa (Croatia)
Veronica Vivanco (Spain)
Cemil Tunc (Turkey)

Vladimir Balan (Romania)
Tahar Aifa (France)
Iqbal H. Jebril (KSA)
Ata Atun (Turkey)
Azizeh Khanchobani Ahranjani (Iran)
Zafer Agdelen (North Cyprus)
Florin Negoescu (Romania)
Razvan Raducanu (Romania)
Elaine Hewitt (Spain)
Amer AbuAli (Jordan)
Panagiotis E. Kaldis (Greece)
Mabrouk Benhamou (Morocco)
Carlos Fernandez (USA)
Yuriy Bilan (Poland)
Eugen Axinte (Romania)
Enkelena Qafleshi (USA)
Aikyna D. Finch (USA)
Stratos Georgoulas (Greece)
Marek Smoluk (Poland)

Editorial office:

97/2, I.Qutqashinli str., Baku, Azerbaijan
Web: **www.ijar.eu**
E-mail: **edit@ijar.lit.az**
Tel: (+994 12) **510 02 80**

© IJAR, 2013
© "Progress" IPS LLC
© Lit.az -Science Portal

Beynəlxalq Elmi Araşdırmalar Jurnalı (BEAJ)

2009-cu il, Milli Mətbuat Günündə Azərbaycan Respublikası Ədliyyə Nazirliyi tərəfindən rəsmi Dövlət Qeydiyyatına alınıb **(№ 2996)**. BEAJ Beynəlxalq ISSN Mərkəzində (Paris, Fransa) qeydiyyatdan keçərək mətbu orqan kimi **ISSN 2075-4124**, elektron jurnal kimi **E-ISSN 2075-7107** nömrələri ilə beynəlxalq nəşr statusu qazanıb.

Jurnal dünyanın 63 ölkəsinə (universitet və kitabxanalar) paylanır. Jurnalın təsisçisi "Proqres" İnternet və Poliqrafiya Xidmətləri MMC-dir. BEAJ ildə 6 dəfə - **Yanvar, Mart, May, İyul, Sentyabr və Noyabr** aylarında dərc olunur. Redaksiyanın yazılı icazəsi olmadan materialların təkrar nəşri, tərcümə edilərək yayılması qadağandır. Məqalələr bir qayda olaraq Beynəlxalq Redaksiya Heyətinin yekun qərarı ilə dərc olunur. Məqalələrin elektron versiyası jurnalın İnternet səhifəsində yerləşdirilir və açıq şəkildə istifadəyə verilir (Elektron ISSN-2075-7107 məhz İnternet üzərindən müəllif hüquqlarının qorunmasına xidmət edir).

Növbəti buraxılış tarixi: 30.09.2013
Materiallar toplanıb: 20.05.2013 - 20.07.2013. Çapa imzalanıb: 01.08.2013.
Format: 60x84 $^{1}/_{8}$. Şrift: Arial. Səhifələrin sayı: 530. F.ç.v. 66. Tiraj: 300
Jurnal "Proqres İPX MMC" tərəfindən nəşrə hazırlanıb və çap olunub.

TABLE OF CONTENTS

PART B

M. Sadiq Sohail, Abdelrahman M. Al-Gwaiz
DETERMINANTS OF ADVERTISING ATTITUDES: THE INFLUENCE OF CULTURAL AND ENVIRONMENTAL CONTEXT.....7

Ata Atun
MISLEADS IN THE BOOK TITLED AMBASSADOR MORGENTHAU'S STORY.....14

Omer Faruk Tutkun, Betul Ozturk
THE EFFECT OF GEOGEBRA MATHEMATICAL SOFTWARE TO THE ACADEMIC SUCCESS AND THE LEVEL OF VAN HIELE GEOMETRICAL THINKING.....22

Ergun Recepoglu
INVESTIGATING ORGANIZATIONAL HEALTH OF TURKISH PRIMARY AND SECONDARY SCHOOLS IN TERMS OF TEACHER PERCEPTIONS.....29

Sofia Eurico, Patrícia Oom do Valle, João Albino Silva
SATISFACTION IN TOURISM-RELATED HIGHER EDUCATION: THE GRADUATES' PERSPECTIVE.....35

Lutfi Uredi
THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CLASSROOM TEACHERS' LEVEL OF ESTABLISHING A CONSTRUCTIVIST LEARNING ENVIRONMENT AND THEIR ATTITUDES TOWARDS THE CONSTRUCTIVIST APPROACH.....50

Seyit Ates
OPINIONS OF PRE-SERVICE TEACHERS ABOUT COMPREHENSION INSTRUCTION WITH REGARD TO CHANGING PARADIGMS.....56

Shahryar Sorooshian, Choo Wou Onn, Chue Wen Yeen
MALAYSIAN BASED ANALYSIS ON E-SERVICE.....62

Yeliz Sirin, Pervin Bilir, Tamer Karademir
THE EFFECT OF ORGANIZATIONAL COMMITMENT ON JOB PERFORMANCE: THE CASE OF THE KAHRAMANMARAS PROVINCIAL DIRECTORATE OF YOUTH SERVICES AND SPORTS.....65

Aysel Temelli, Murat Kurt
ATTITUDES OF PRIMARY EDUCATION AND SCIENCE EDUCATION STUDENTS' TOWARDS SCIENCE AND SCIENCE EDUCATION.....72

Fereshteh Shirzad, Khorshid Musavi, Sepide Atmani, Azizeh Khanchobni Ahranjani, Samira Iraji
GENDER DIFFERENCES IN EFL ACADEMIC WRITING.....79

K. Faik Kucuktopuzlu, Musa Cakir
THE KAZAKHSTAN IN THE PROCESS OF INTEGRATION INTO THE GLOBAL ECONOMY AND CULTURAL FACTORS OF CREATING BRAND AWARENESS.....88

Erol Duran
REVIEW OF THE PRIMARY SCHOOL STUDENTS CRITICAL READING SKILL LEVELS.....93

Mohammad Imdadul Haque
ASSESSING THE ADEQUACY OF SERVQUAL DIMENSIONS IN RETAIL BANKING.....99

Ahmet Haktan Sivrikaya
DETERMINATION OF MULTIPLE INTELLIGENCES AREAS OF THE TEACHERS OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS AND EVALUATION OF THESE AREAS IN TERMS OF DIFFERENT VARIABLES.....105

Eriman Topbas
A COMPARISON OF TEACHER TRAINING PROGRAMS IN TURKEY AND FINLAND.....111

Imroatus Solikhah
ENGLISH FOR ACADEMIC PURPOSES VOICES: A SURVEY ON PRACTICES AND CHALLENGES IN THE STATE UNIVERSITIES OF CENTRAL JAVA, INDONESIA.....121

Battal Odabasi
THE EFFECT OF LEARNED HELPLESSNESS TO THE SUCCESS.....125

INTERNATIONAL JOURNAL *of* ACADEMIC RESEARCH Vol. 5. No. 4. July, 2013

DOI: 10.7813/2075-4124.2013/5-4/B.17

ENGLISH FOR ACADEMIC PURPOSES VOICES: A SURVEY ON PRACTICES AND CHALLENGES IN THE STATE UNIVERSITIES OF CENTRAL JAVA, INDONESIA

[1]Imroatus Solikhah
[2] H. Joko Nurkamto, Herman J. Waluyo, St.Y. Slamet (Advisors)
[1] English Language Department, State Islamic Institute at Kartasura, Central Java (INDONESIA)
ratu.shyma@yahoo.com
[2] Dissertation Advisors in Sebelas Maret University Surakarta, Central Java (INDONESIA)

DOI: 10.7813/2075-4124.2013/5-4/B.17

ABSTRACT

This study reports a survey on the implementation of EAP in six universities: UNDIP, UNNES, UNSOED, UGM, UNY, UNS located in Central Java, Indonesia.The objectives of this study are to see: (1) implementation of EAP courses; (2) teaching managements of EAP; and (3) needs analysis to improve EAP programs. Using a survey method and content analysis, this study assigned 120 subjects, reviewed EAP syllabi and textbooks as sources of data, and in-depth interview to collect data. This study discovered: *First*, implementation of EAP course in state universities in Central Java, Indonesia are regular model and EAP model; *Second*, management of EAP programs are: study program management,language center management, and self-management;*Third*, result of needs analysis suggests EAP model, improving teaching materials that usesreading for academic purposes and writing for academic English.

Key words: EAP, English-speaking university, academic skills

1. INTRODUCTION

As advancements in technology and information spread worldwide, there has been an increase demand of English for Academic Purposes (EAP). EAP has been the requisite for educational studies in universities that use English as a Second Language (ESL) and English speaking universities as well. EAP course is offered as a requisite subject varying in length and mode of instruction [1]. The main purpose of EAP course is to prepare ESL students for their future academic studies in an English-speaking university [2].

In Indonesian context, EAP is offered in most universities as a compulsory course to measure students' academic skill in English. EAP has increasingly expanded so that it currently forms a considerable part of the curricula for all academic fields [3]. At university level, efforts have been directed to design curricula that suit the needs and wants of learners studying different majors designated in EAP.

However, in Indonesia EAP programs have been developed without conducting a systematic needs analysis from the perspectives of students, instructors, and program developers. There is limited research on the conduct of EAP practices addressing the effectiveness of these programs especially from the perspectives of students and instructors. Eslamy [3] admits current EAP practices are largerly ad-hoc, lacking in course design, teacher training, sufficient instruction time, and proper evaluation. More specifically, voices from students and instructors on the effectiveness of these programs, problems faced, and the use of textbooks for teaching materials are not heard.

EAP is generally defined quite simply as teaching English with the aim of assisting learners' study or research in the language [4]. In short, EAP is specialized English-language teaching grounded in the social, cognitive and linguistic demands of academic target situation, providing focused instruction informed by an understanding of texts and the constraints of academic context [5].

In preparing English skills for academic practices, ESL students need to have sufficient language knowledge and skills.First of all, main challenge comes from increasing demand for English proficiency.The needs for listening during lectures, reading academic materials, and writing essays are crucial.Writing in academic contexts is one of the most important skills for ESL students. Written language in university academic studies is often packaged as reports, abstracts, analyses, proposals, briefs, articles, essays, monographs, books, reviews, and bibliographies [2].

To equip ESL learners sufficient English knowledge and skills, Flowerdew and Peacock [6]suggested three approaches to apply:*Learner-Centered Approach, Task-Based Approach*, and *Content-Based Approach.Learner-Based Approach*concentrates on meaningful and appropriate content and communication.The *Task-Based Approach* emphasizes on purposeful interactional and authentic materials.In *Content-Based Approach*, the stress is on the integration between academic content instruction with language instruction.

In Indonesian universities, practices of EAP vary in some aspects.Contents ofteaching matreials are identified as reading-based instructions, register and language items, general English whose emphasis is on the skills of listening, speaking, reading, writing, oral communication skill, and writing skill.Academic purposes are measured by the proficiency to achieve higher scores on TOEFL or IELTS.Teaching materials are developed by

instructors and classrooms to learn are conducted in the regular classes.In general, EAP takes 2 to 4 credits labelled as General Basic Knowledge Courses (*MKDU*) [7].

Different implementation of EAP contexts in Indonesia and in English-speaking universities in foreign countries have been of interest in this study. Particularly, implementation of EAP in six universities in Central Java including *Diponegoro University* (UNDIP), *State University of Semarang* (UNNESS), *University of Jenderal Soedirman* (UNSOED), *Gadjah Mada University* (UGM), *State University of Yogjakarta* (UNY) and *Sebelas Maret University* (UNS) is explored. Analysis on the objectives of teaching, curriculum, teaching materials, and management is examined. The research questions to answered include: *(1) How are EAP courses implemented to equip English academic skills of the students in the state universities of Central Java, Indonesia?, (2) How are teaching managements of EAP organized in the state universities of Central Java, Indonesia?, and (3) How are the results of needs analysis used to improve EAP programs in the state universities of Central Java, Indonesia?*

2. METHODS

This study used a survey method and content analysis design that implements qualitative approach for the basis of analysis and interpretation of data. A cross-sectional study was conducted from January 2011 to January 2012.The objects of this study were six state universities in Central Java, Indonesia: (1) UNDIP and UNNES in Semarang, (2) UNSOED in Purwokerto, (3) UGM and UNY in Yogjakarta, and (4) UNS in Surakarta or Solo.Subjects of this study invited from each university consisted of 5 management individuals, 5 instructors, and 10 students with the total 120 persons.The subjects were selected on purposive sampling technique from five universities.No subject from UNSOED was invited.Data sources consisted of syllabi, teaching materials, and textbooks used for EAP programs.Results of an indepth interviews were used complementary.To analyze data, the researcher focused on taxonomy, domain, and themes in the documents [8].The data and results of analysis were validated through: triangulation, member-check, and debriefers.

3. FINDINGS AND DISCUSSION

In line with the research questions of this study, the findings are divided into three main points:(1) implementation of EAP courses in six state universities of Central Java, Indonesia; (2) teaching managements of EAP organized in six state universities of Central Java, Indonesia; and (3) needs analysis on EAP programs in six state universities in Central Java, Indonesia.

1) Implementation of EAP Courses in State Universities in Central Java

Except UNS, five universities apply similar implementation of EAP programs. Similirities appear in terms of: EAP is implemented as an *MKDU*, teaching designsare developed in various forms because each instructor designs his own materials, focuses of the study are on subject matters and colored with reading and grammar.

MKDU is a compulsory course for all students as a requisite to finish a-four-year program in a university.Accordingly, English materials in the *MKDU* has been served with no specific treatments.Instructors design their own teaching materials that focus on reading and grammar.Variations are given in terms of vocabulary building, register on technical terms obtained from passages, and exercises on grammar.Ability to answer TOEFL test with emphasis on reading and structure are dominant.Success on this program is measured on TOEFL test identified with 450 TOEFL score.

This finding supports researches by Liu [2], Aslarasouli [3], and Eslami [6]. Evidently, the studies prove that EAP is conducted in an ad-hoc program, focusing on reading and grammar, and lacking of matching the voices of students and teachers on the effectiveness of the programs, problems faced, and the use of textbook.In addition, different perception that students, instructors, and institution have is the problematic area that remain unsolved in EAP program.

EAP program in UNS, however, has served academic purposes as the main goal of teaching.Focuses of teaching is on the improvement of academic skills in reading and writing.Language focus and vocabulary building are integrated in the passage in terms of academic competency building.

Teaching materials in five universities in Central Java, except UNS are relied on instructors design in terms of handout and module.Focus of teaching remains on reading and grammar because the modules describe grammar, vocabulary, and reading passages.Each instructor also designs his own Course Outline as teaching guide for both instructor and students.

A different model is developed in implementation of EAP program in UNS. This university has prepared a specific EAP Textbook whose focuses of teaching are to equip academic skill in the university.Text selection in the textbook is based on authentic-based approach and vocabulary and grammar are integrated in the textbook.

The above finding is relevant to the study by Eslami [3] suggesting EAP curriculum in Iran is offered in three credits and taught three hours per week.The uniformity in all textbooks as far as structure, organization, and subsections are emphasized.The books commonly include reading excerpts related to the students' academic fields followed with reading comrehension skills, vocabulary, word analysis exerdises, and short paragraphs for translation.

2) Teaching Managements of EAP in State Universities in Central Java

Findings on management to organize EAP programs are somewhat different in three areas:study program management,language center management, and self-management.

In the study program management, EAP is organized in the language department in the Faculty.This program offers English course in regular system and taught as other courses as usual.Teaching materials and focuses of teaching are to equip students with general English emphasizing on reading and grammar ability. Teaching profile in UNSOED represents this type of EAP.The reasons are twofold:(1) English study program is considered to have a sole authority in teaching EAP because expertise and instructors are available there; and (2) English course as EAP is considered the same as regular courses of *MKDU*, no specific treatments are required.Of course, in EAP context, this model is far from ideal.

In language center management, EAP program is centralized in the Language Center (LC).The purpose is to systematically organize EAP in one management of academic basis.EAP program in UNDIP, UNNES, UGM and UNY fulfill criteria of the LC management though some pitfalls remain to exist.

UNDIP and UNNES serve EAP program in LC.The Head of LC is responsible to design EAP programs for all departments (normally a university has 10 to 24 different programs, for instance, Law Faculty, Economic Faculty with total students of about 6,000 to 15,000 students every year).Instructors are selected from English Department in collaboration with a specialized instructor majoring in knowledge of the study program, e.g. economic.Teaching materials are designed involving Englishinstructorsandstudy program.English instructors are responsible on English language contents and instructors from study program are responsible on the content of knowledge.In practice, however,only English language contents are covered and instructors from English Department handle the course.Since the number of classes are so large, and the each class has approximately 80 to 100 students, an ideal teachung technique does not run well even derogatory.Teaching focus and model are actually of similar from the study-program based management. A TOEFL test is given at the end of the program.This way, teaching focus no longer sifts from EAP materials to exercises on reading and grammar for TOEFL.In UGM, for example, an actual EAP program that equips learners academic skills such as pre-departure English training to study abroad, is offered for government employees or company staffs. EAP program for students of UGM is given in terms of *MKDU* basis with specific treatment on the TOEFL test in the LC.

Self-management Program conducted in UNS seems to benefit criteria ofan actual EAP Program. An office to organize language training named UP2B has anauthority to set its program and management.Here, students who have to enroll on the EAP program are subject to admit in a two-credit EAP Course conducted by UP2B.Specific textboook for EAP and small class consisting of 20 to 30 students are served in this program.UP2B in this matter represents self-management of actual EAP program.

3) Needs Analysis to Improve EAP Program in State Universities in Central Java

Finding on needs analysis points evidently proves a study by Hamp-Lyons [9].EAP begins with General English where the students learn.The needs analysis guides EAP curriculum development involving survey on language background and goals, linguistic and behaviorial demands, and preferred learning strategies.Needs analysis shows researcher weaknesses of the former program and identifies grounds for the improvements.The needs analysis in this study is based on a model proposed by Richards [10].The needs analysis focuses on eight factors: personal, goal, setting, media, dialect, target level, variables of interactions, and kinds of occurances.

(1) Personal background of the students are freshmen having low skills in listening, speaking, reading, writing, vocabulary and grammar.Experiences to practice English are mainly on the situation of the school teaching at SMP and SMA.

(2) Goal of learning EAP is to equip English for academic environment at campus, emphasizing on achievement on reading English texts, writing notes and TOEFL test.

(3) Setting of the use of English is in formal context at campus, such as lectures, and summarizing an English text.

(4) Variables of interactions include reading texts for everyday needs, such as announcement, advertisement, letters, newspapers.

(5) Media of occurances are oral, written, conversation, and internets.

(6) Dialect of the language is formal and informal contexts.

(7) Level of target is elementary and intermediate levels.

(8) Types of occurances are reading English textbook, noting on lectures.

The result of needs analysis above suggests a model of teaching in the context of EAP program. Weaknesses on teaching materials in the former EAP programs are improved through textbook design whose reading and writing skills are appropriate to level of comprehension of elementary and intermediate. Teaching materials are packaged in terms of EAP Textbook providing reading and writing as core materials.Passages in the textbook indicate skills on Reading for Academic Purposes and vocabulary and grammar are integrated in the text.

4. CONCLUSION

The findings of this study have demonstrated complex implementation of EAP programs in the States Universities in Central Java, Indonesia representing profiles of EAP program in Indonesia context.Implementtion of EAP course in six state universities in Central Java, Indonesia indicates English as regular model represented by UNDIP, UNSOED, UNNES, UGM, and UNY; and EAP model used in UNS.English as regular model focuses on reading and grammar, vocabulary building, grammar exercise, and TOEFL exercises. EAP model is colored with academic English skills and integrated vocabulary and grammar. Management of EAP programs are: study

program management,language center management, and self-management.The study program management conducts EAP in the language department, offering English course in regular system.Teaching materials and focuses are general English emphasizing on reading and grammar.In language center management, English course is centralized in LC as offered in UNDIP, UNNES, UGM and UNY. At the end of the program in LC, a TOEFL test is given.Self-management in UNS set by UP2B refers to an actual EAP Program, equipping skills on academic English in reading and writing. The needs analysis focuses on eight factors: personal, goal, setting, media, dialect, target level, variables of interactions, and kinds of occurances.A model of EAP program is needed, improving teaching materials in terms of EAP Textbook that usesreading for academic purposes and writing for academic skills.Vocabulary and grammar are integrated in the text.

REFERENCES

1. Johns. 1997.*Text, Role, and Context:Developing Academic Illiteracies*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
2. Liu, Li. 2007.*Acquiring English for Academic Purposes:Challenges ESL Students Experience in an English-Speaking Canadian University*.Regina: University of Regina.
3. Eslami R. Zohreh.2010.Teacher's Voice vs. Students' Voice: A Needs Analysis Approach to English for Academic Purposes (EAP) in Iran. *English Language Teaching*, 3(1):3-11.Toronto: Canadian Center of Science and Education.
4. Flowerdew & Peacock. 2001.*Research Perspectives on English for Academic Purposes*.New York:Cambridge University Press.
5. Aslrasouli, M. 2008. *Designing EAP Course Books for Would-Be Health Care Professionals*. Paper presented in International Conference of Asia TEFLIN, Bali, 3-8 August, 2008.
6. Nurkamto, Joko. 1999. *Berbahasa dalam Budaya Konteks Rendah dan BudayaKonteks Tinggi.* Makalah dalam Kongres Linguistik Nasional IX di TMII, Jakarta, 28-31 Juli.
7. Borg W & Gall, MD. 1983. *Educational Research: An Introduction.* Boston:Pearson Ltd.
8. Denzin, J & Lincoln, Y.2003.*Collecting and Interpreting Qualitative Materials*.Thousand Oaks, CA:Sage Publication Inc.
9. Hamp-Lyons, I. 2001.Fourth generation assessment. In T. Silva & P.K. Matsuda (eds.), *On Second Language Writing*.Pages: 117-128.Mahwah, NJ:Lawrence Erlbaum Associates.
10. Richards, Jack. 2002. *Curriculum Development in Language Teaching.* Cambridge:Cambridge University Press.

Beynəlxalq Dil və Ədəbiyyat Jurnalı
JOURNAL OF LANGUAGE AND LITERATURE (JLL)
National reg. **No: 3809**
ISSN: 2078-0303
DOI: 10.7813/jll.2014/5-3

PROGRESS- INTERNET AND POLYGRAPHIC SERVICES LLC
AZ 1073, 97/2 I.Qutqashinli Str.,
Baku, Azerbaijan
Tel.: 510 02 80
Web: www.ijar.eu
E-mail: edit@lit.az

16.08.2014 CODE: JLL 13775

Paper acceptance letter

to: **Imroatus Solikhah, Joko Nurkamto, Herman J. Waluyo, St. Y. Slamet**

Dear Authors,

We are pleased to inform you that your paper entitled **"A competency-based EAP textbook for the learners of non-English program (research and development at state universities in Central Java and Yogyakarta) Indonesia"** was reviewed by 2 reviewers and got positive opinion. This paper has been accepted for publication at the peer-reviewed **"Journal of Language and Literature"**, Baku, Azerbaijan to be published in August 30, 2014 (Vol. 5, No. 3).

For information: "JLL" ™ is indexed/abstracted in "SCOPUS", "EBSCO-Academic Search Complete" (USA), "Ulrich'sWeb (USA", "Norwegian Social Science Data Services", "Genamics" (USA), "Google Scholar" (USA), and etc.

Publishing director: **J.Jafarov**

Journal, issue JLL, August, 2014

Title **A COMPETENCY-BASED EAP TEXTBOOK FOR THE LEARNERS OF NON-ENGLISH PROGRAM (RESEARCH AND DEVELOPMENT AT STATE UNIVERSITIES IN CENTRAL JAVA AND YOGYAKARTA) INDONESIA**

Author(s) **Imroatus Solikhah, Joko Nurkamto, Herman J. Waluyo, St. Y. Slamet**

Score Card for Manuscript Assessment		Reviewer score	Maximum Score
A. Content	**Introduction**		
	1. The actual gaps of knowledge are clearly defined	8	10
	2. The originality main idea (novelty in problem solving or scientific development) must be stated.	8.5	10
	3. Define the main goal and implication (beneficial) of the proposed topic in scientific development and/or practical use.	9	10
	Methodology		
	4. Materials and methods should be appropriate and suitable to achieve the proposed goal.	8.5	10
	5. Provide enough detail for a competent worker to repeat the study and reproduce the results.	8	10
	Results and discussion		
	6. Comprise the new knowledge that author is contributing to the world of knowledge.	8.5	10
	7. Discuss the significance of the results.	8.5	10
	8. Specificity and/or superiority of the problem solving.	8	10
	References		
	9. It must be in accordance with the problem under consideration (relevant).	3.5	5
	10. What are in the text, it must exist in the references list	5	5
B. Presentation	1. Concise-Complete-Coherent-Clear	3.5	5
	2. Scientific English	3.5	5
Total score		82.5	100
The minimum score for acceptance			*80 (in condition no.10 is 5)*

Recommendation for acceptance

Qualified for publication

Recommendation for improvement

Author(s) have to check and improve items that appeared in galley proof before publishing.

A COMPETENCY-BASED EAP TEXTBOOK FOR THE LEARNERS OF NON-ENGLISH PROGRAM (RESEARCH AND DEVELOPMENT AT STATE UNIVERSITIES IN CENTRAL JAVA AND YOGYAKARTA) INDONESIA

Imroatus Solikhah[1], Joko Nurkamto, Herman J. Waluyo, St. Y. Slamet[2]

[1]Dr. English Language Department, Faculty of Islamic Education and Teaching,
State Islamic Institute (IAIN) Surakarta, Central Java **(INDONESIA)**
ratu.shyma@yahoo.com
[2]Professors. Dissertation Advisors in Postgraduate Program of Sebelas Maret University
Jl. Sutami 36A, Surakarta 57126, Central Java **(INDONESIA)**
Phone/Fax: +62 271 632450

Accepted: June 10, 2014 **Revised: August 10, 2014**

ABSTRACT

This study aims to describe the development of a Competency-Based EAP Textbook for students of non-English department in state universities in Central Java and Yogyakarta, emphasizing on the quality of English textbook, needs analysis, process of development, and the effectiveness of the competency-based EAP textbook. Research was done using Research & Development Design implementing four procedures: exploration, development, testing and dissemination and assigned six states universities in Central Java and Yogjakarta Indonesia: Diponegoro University (UNDIP), Semarang State University (UNNES), Jendral Soedirman University (UNSOED), Gadjah Mada University (UGM), Yogjakarta State University (UNY), and Sebelas Maret University (UNS). Exploration stage revealed EAP Syllabus desbribing Delta Cambridge Syllabus as the model and needs analysis of EAP. The development stage through preliminary field testing found a final product of a Competency-Based EAP Textbook whose objective is to achieve academic literacy and core materials on reading, writing, academic vocabulary, 1,000-2,000 general word list and academic grammar. Finding of main field testing discovered that the textbook is effective to increase students' English competency.

Key-words: Textbook, EAP, Competency, Development.

1. INTRODUCTION

In Indonesian context, teaching English for university students of non-English department is outlined in the national curriculum to equip students with knowledge of English for university needs. English course is designed to offer in a 4-credit hours as Basic General English Course (BGEC) or *Mata Kuliah Dasar Umum* (MKDU) for the freshmen where English for Academic Purposes (EAP) is identified from the case **[1]**.

The implementation of the BGEC raises four main problems. *First*, EAP is a program to equip students with academic literacy in English for academic contexts. BGEC, however, does not serve competency to achieve academic literacy. *Second*, core materials of BGEC are reading and grammar to improve general English focusing on TOEFL score or English proficiency test. *Third*, approaches of teaching

for BGEC are relied upon study skill whose ultimate goal is to give students knowledge on English skills and linguistic competence, i.e. vocabulary and grammar. *Fourth*, English textbooks for BGEC are not perceived the needs analysis aspiring goals and objectives of EAP.

This study puts its emphasis to evaluate English textbook for BGEC in the Government Universities in Central Java and Yogyakarta, Indonesia and improves the teaching program through a competency-based teaching and implementing a Competency-Based EAP textbook for the core materials. The revitalized EAP program in this context proposes academic literacy and a competency-based teaching orientation. Core materials to serve the needs are reading, writing, academic vocabulary, and grammar for academic contexts.

General objective of this study is: "*To develop a competency-based EAP textbook for students of non-English department in state universities in Central Java and Yogyakarta*". The specific objectives of this study are: (1) to desbribe quality of English textbook for non-English department students in the state unversities in Central Java and Yogjakarta, (2) formulate needs analysis for the competency-based EAP textbook for students of non-English department in the universities in Central Java and Yoyakarta, (3) to explain process of developing the competency-based EAP textbook for non-English department in state universities in Central Java and Yogyakarta, and (4) to find the effectiveness of the competency-based EAP textbook for non-English department students in the state universities in Central Java and Yogyakarta.

2. LITERATURE REVIEW

The state-of-the arts of theories in this perspectives denotes EAP, textbook and English language competency-based curriculum.

EAP is defined simply as teaching English with the aim of assisting learners' study or research in that language. EAP is specialized English-language teaching grounded in the social, cognitive and linguistic demands of academic target situations. This implies preparing learners to developing literacy of communicative skills to participate in particular academic and cultural contexts **[2]**. Most EAP teaching is task-based, using types of academic task commonly found in higher education and writing classes are usually **[3]**. In this regard, academic literacy has been the core of EAP. Literacy is defined as the ability to read and write **[4]**. EAP teachers now need to be able to develop curricula and teaching practices which foster critical reading practices, lying at the literacies end. However, there is still a paucity of textbooks which supports a 'literacies' approach to reading **[5].**

Prior to the implementation of EAP program, a need analysis is required. Needs analysis is to identify what learners will be required to do with the foreign language in the target situation and how learners might best master the target language during the period of training **[6]**. In all, needs analysis is the starting point to any curriculum development and renewal process, syllabus and materials, collecting information on learhers' needs is one of the defining features of EAP **[7]**. The aim was to collect data about the program from: learners, academic teaching staff, administrators, and lecturers. Study on needs analysis clearly suggested that there was a need to cover all four skills whe renewing the curriculum of the course. A more EAP type approach was needed as the focus of the course was the

development of academic skills. In terms of vocabulary the focus is more on academic words that are most frequently used. Students need to demonstrate a minimal knowledge and use of the English language both in lexical and grammar. Thus the component of grammar and vocabulary are inevitably embedded in every single objective **[8]**.

To implement the EAP program, this study has devised a Competency-Based EAP Textbook. The major feature of the present textbook is its adherence to competency-based syllabus. The proportional syllabus basically attempts to develop academic competency emphasizing on reading and writing. It consists of a number of elements with central theme on reading comprehension and its elaborations into academic vocabulary, grammar and writing practices.

In reference to the syllabus, textbook being devised could provide an evaluation that describe selection and an ongoing activity during, and even after, use of the textbook. Evaluation differs according to purpose and may be done systematically in three stages: pre-use (materials selection), whilst-use and after-use **[9]** and "pre-use", "in-use" and "post-use" evaluation **[10].** Textbooks provide novice teachers with guidance in course and activity design; it assures a measure of structure, consistency, and logical progression in a class; It meets a learner's needs or expectations of having something concrete to work from and take home for further study.

The textbook is also worth for the implementation of Competency-Based Curriculum that is used as the basis of EAP development. The main idea of competency-based curriculum illustrates: (1) Instead of objectives, think "competencies", (2) Instead of content, think outcomes, (3) Learner activities will be based on performance of learner and accomplishment of criteria, (4) Teaching activities are learner centered, and (5) Formative evaluation is necessary **[11].**

3. METHOD

This study uses R&D (Research and Development) model **[12]** relying upon four phases of research: exploration, development, testing, and dissemination. The study took place in six universities in Central Java and Yogjakarta, including: UNDIP, UNNES, UNS, UNSOED, UGM and UNY. Research was conducted in July to December 2011 for the exploration phase and November-December 2013 to March 2014 for the preliminary field testing and the main field testing through an experiment in the second phase.

The exploration stage involved 75 students, 25 academic staffs, and 10 head of study programs in six universities. The objectives of the exploration was to plan the research and devised needs analysis, syllabus, and prototype of a Competency-Based EAP textbook. The development stage was done through preliminary field testing involving 46 EAP students, two collaborator lecturers and two language experts. Based on the preliminary field testing a final version of the EAP Textbook was achieved. The effectiveness of the EAP textbook was tested through main field testing using an experimental design and involved 115 students of UNY and 120 students of UNDIP. Based on the findings of preliminary field testing and main field testing, the textbook was polished and the operational uses of the book was achieved.

4. FINDING AND DISCUSSION

This study discovered the following findings. *First*, exploration stage revealed needs analysis, syllabus and initial prototype of a competency-based EAP textbook consisting of 10 units, extended from a three-unit embryo. Contents of the syllabus and initial product were further presented in the Focus Group Discussion (FGD). Revisions were based on FGD and expert judgment to achieve a prototype. See Figure 1 and Figure 2.

Needs Analysis for A Competency-Based EAP Textbook

1. **Objectives:** to achieve academic literacy, to achieve literal, inferential, and critical reading comprehension, to achieve writing skills in academic contentxs, and to achieve academic vocabulary and academic grammar.
2. **Contents and organization**: vocabulary words 1,000 and 2,000; academic vocabulary, basic grammar and adacemic grammar; reading skills for literal, inferential, critical comprehension, and writing a paragraph, composition and essay
3. **Methodology**: Task-based approach, competency-based teaching, genre-based teaching
4. **Learning Outcomes**: Demonstrating academic literacy through reading skills on literal, inferential, critical comprehension up to 2,000 words, academic vocabulary and writing for academic contexts.

Figure 1. Needs Analysis

The following is the result of EAP Delta Cambridge Syllabus of this project. The focus of the syllabus is description on the *aim, objectives* dan *learning outcomes*. In addition to the syllabus, contents of the teaching materials and learning outcomes are presented in Table 1.

Aim and Objectives of EAP

Aim: *To achieve competency of academic literacy in reading and writing skills*

Objectives: *(1) to increase basic knowledge on academic vocabulary, (2) to increase mastery on grammar knowledge and academic grammar in context, (3) to develop reading skills in literal, inferential, and critical comprehension, and (4) to develop skills in academic writing from paragraph to essay and Test of Written English essay.*

Figure 2. Aim and Objectives of EAP in this Project.

Table 1. Contents and Learning Outcomes of EAP

No	Contents	Learning Outcomes	Indicative Contents
1	Vocabulary knowledge, general and academic vocabulary	1. Identify, implement, and use of 1.000 to 2.000 general words 2. Identify, compare and use academic vocabulary	1. General words list first-hundreds to tenth hundreds 2. General words list of 1, 000 and 2,000 words 3. Head words, synonym, antonyms, definition, words classes, affixes 4. Academic words list of Ohio University and Jim Burke
2	Basic grammar and academic grammar from textbook	1. Identify and use of basic rules of grammar 2. Identity and use of typical academic grammar obtained from authentic texts, e.g. textbook chapter, journals	1. Basic grammar: to be, tenses, agreements, sentences, gerund, passive voices 2. Sentences: simple, compound, complex, compound-complex sentences 3. Clause and adjective clause 4. Analysis to grammar in English textbooks
3	Reading comprehension	1. Identify and use of reading text of 1,000 and 2,000 passages 2. Implement skills in various level of comprehension: literal, inferential, critical 3. Identify passages of academic texts	1. Comprehension of reading texts in a range of 1,000 to 3,000 words 2. Comprehension on reading of authentic text, e.g. TOEFL, TOEIC, textbook 3. Competency on the use of literal, inferential, critical reading skills
4	Writing in the academic context	1. Develop an academic paragraph in various developing details techniques 2. Develop three-paragraph essay and Test of Written English (TWE)	1. Paragraph organization: opening, the body, conclusion. 2. Topic sentence, developing sentences, concluding sentence. 3. Thesis statement, introductory paragraph, developing paragraphs, concluding paragraph 4. Expository and argumentative essay for TWE

Second, the development phase achieved a competency-based EAP textbook through preliminary field testing. The purpose of preliminary testing is to improve the prorotype for legibility standard of a textbook. Testing was conducted to 46 EAP students at UPTP2B of UNS teaching six units for six meetings and involving two collabotator lecturers and two language experts. The results of the test admit revisions on number of texts, objectives, exercises and grafity. In addition, BSNP syllabus model was revised and Delta Cambridge Syllabus was utilized. Accordingly, results of the test contend that the objective of EAP is to achieve academic literacy incurring core materials on academic vocabulary, grammar, reading and writing. Reading implements literal, inferential, and critical comprehension. Writing focuses on paragraph, composition, and Test of Written English for TOEFL. Contents of vocabulary include 1,000-2,000 general words and academic words. Grammar for academic is served in context relevant to vocabulary and reading passages. Outline of book chapter is presented in Figure 3.

Third, to examine the effectiveness of the Competency-Based EAP Texbook through signisifance test, the researcher used an experimental design. The study was conducted to 115 students in UNY as the experimental group and 120 students in UNDIP as the controlled group. Data anaysis using SPSS Release 17.0 showed **t= 6.267**. This means that Ho is rejected and the study is significant. It is evidence that the Competency-Based EAP Textbook is effective to increase students' English competency.

Prior to hypothesis testing, normality test toward pretest and posttest scores for experimental and controlled groups were analyzed. Table 2 shows that normality test of pretest is .176 and post test is .020 under the Kolmogorov-Smirnov test, greater than .05. This means both scores are normally distributed. Table 2.

Table 2. Normality Test of Controlled Group

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pre_Cont.	.086	85	.176	.975	85	.096
Post_Cont.	.080	85	.200*	.977	85	.128

In addition, data on table 3 indicates results of normality test of the experimental group. The results show that normality of pretest is .077 and posttest is .066 each of which is greater than .05. Similar to the comntrolled group, it is evident that scores of the experimental group are normally distrubuted.

Table 3. Normality Test of Experimental Group

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pre_Exp.	.091	85	.077	.975	85	.093
Post_Exp.	.093	85	.066	.960	85	.011

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

7

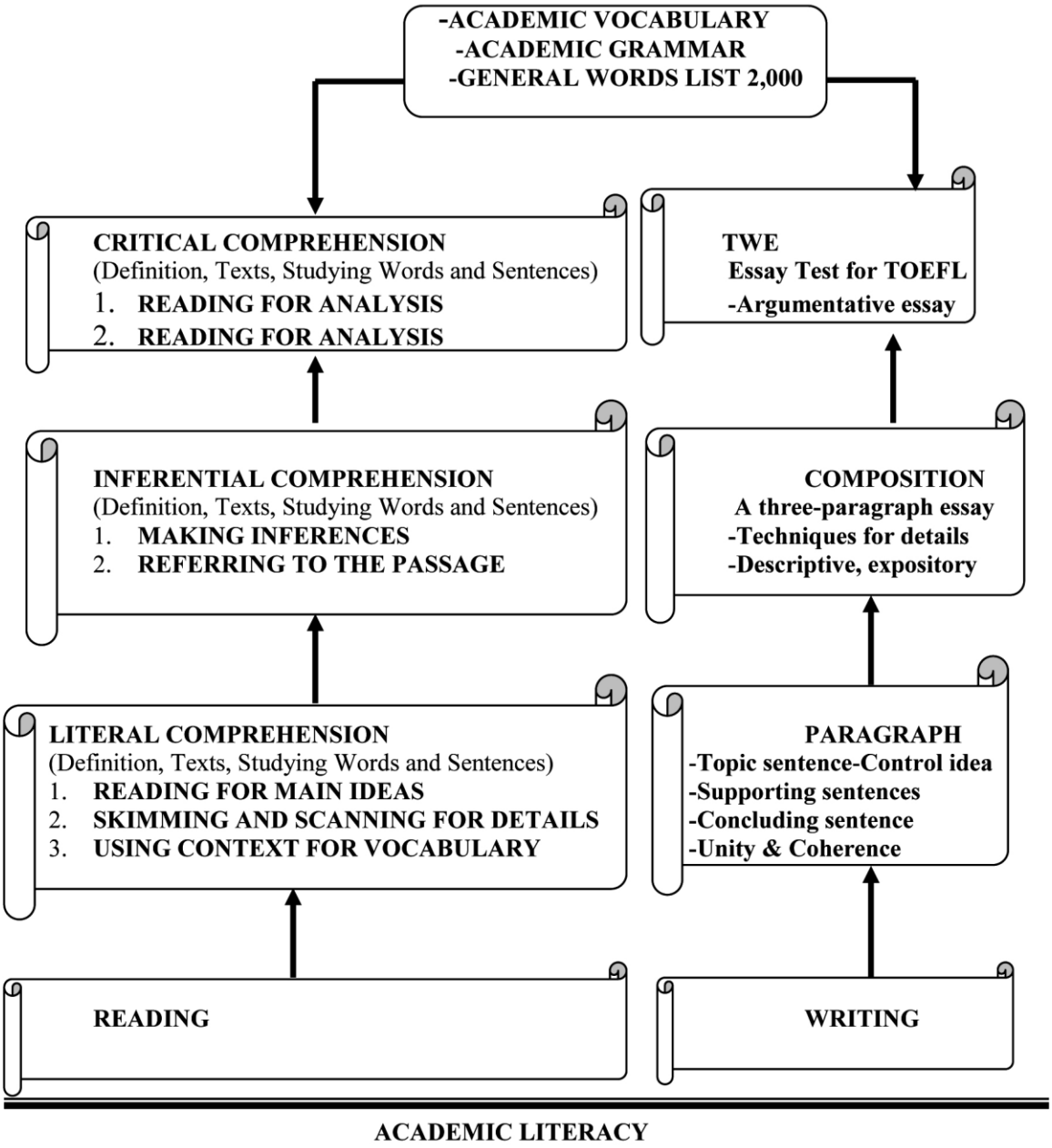


Figure 4 . Final Version of Book Chapters

Finally, result of homogeneity test to show variances of groups is presented in table 4. Using criteria of Levene Statistics sig. = > .05, this study revealed that the following findings: pretest is sig. = .760 (sig. = .760 > .05) and posttest is sig. = .443 (sig. = .443 > .05). This means that both values are homogeneous.

Table 4. Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Score Pre	.093	1	168	.760
Score Post	.590	1	168	.443

Result of hypothesis testing to see the effectiveness of EAP Textbook to increase students' English competency is presented in table 5.

Table 5. Paired Samples Test

		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	Pre_UNDIP Post_UNDIP	-.60000	2.89992	.31454	-1.22550	.02550	-1.670	84	.060
Pair 2	Pre_UNY – Post_UNY	-6.9882	10.28116	1.11515	-9.20583	-4.77064	-6.267	84	.000

Table 5 shows that comparison between pretest and postest scores of the controlled group revealed t = -1.670 (p=.060). This means that Ho is accepted and teacher-made metarials used for the controoled group are not effective to increase students' English competency. In contrast, t-value of the experimental group is t = -6.267 (p=.000). It means Ho is rejected and EAP textbook is ginificantly effective to increase students' English competency.

Fourth, dissemination of this study was done for two actions. In an article form, the study was dessiminated on the *International Journal of Academic Research*, Volume 5, Number 4, July, 2013, entitled "*English for Academic Purposes Voices: A Survey on Practices and Challenges in the State Universities of Central Java, Indonesia*". In addition, a textbook entitled "*English for Academic Purposes: a Competency-Based Textbook for EFL Learners*" was printed for the book markets. From the journal publication the researcher accepted a suggestion to implement *Delta Cambridge Syllabus* complementing BSNP syllabus.

5. SUGGESTIONS

The findings admit some suggestions. *First*, lecturers of BGEC are expected to use with confidence A Competency-Based EAP English textbook as this book has empirical superiority. *Second*, the study program can implement a competency-based EAP program, Delta Cambridge Syllabus, and Competency-Based EAP Textbook. *Third*, Language Center should modify the objective of EAP Program to achieve academic literacy, and use Delta Cambridge Syllabus and Competency-Based Textbook. *Fourth*, policy makers in a university should include academic literacy for the core materials of BGEC, advocating literal, inferential, and critical reading comprehension; academic vocabulary, general vocabulary on 1,000 to 3,000, academic grammar and writing for academic contexts. *Fifth*, future reseachers of the same field could improve or modify the research designs focusing on the readability of the reading texts, intensifying corpora, authentic texts covering 1,000-2,000 vocabulary, academic vocabulary and put more intensity on writing practices. In addition, logictics of R&D researches, i.e. resources, team work, and experts team should be well prepared since early conduct.

REFERENCES

1. Solikhah, Imroatus. 2014. *Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris (Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri di Jawa Tengah dan DIY)*. Disertasi Tidak Diterbitkan. Surakarta: Program Pascasarjana, Universitas Sebelas Maret.
2. Flowerdew, J & Peacock, M. 2001. *Research Perspective of English for Academic Purposes*. New York: Cambridge University Press.
3. Hyland, K. 2006. *English for Academic Purposes: an advanced resource book.* Routledge: New York.
4. Wen-Cheng, W, at. al. 2011. Thinking of the Textbook in the ESL/EFL Classroom. *English Language Teaching*, 4(2):1-19.
5. Wilson, Kate. 2009. *Reading in the Margins: EAP Reading Pedagogies and Their Critical, Postcritical Potential*. Ph.D's Dissertation. Sydney: University of Technology.
6. University of Cambridge. 2011. *Delta Syllabus Specifications*. Cambridge:University of Cambridge ESOL Examinations. Available at: www.CambridgeESOL.org.
7. Kim, H. Hyun. 2013. Needs Analysis for English for Specific Purposes Course Development for Engineering Students in Korea. *International Journal of Multimedia and Ubiquitous Engineering,* 8(6):279-288.
8. Yurekli, Aynur. 2012. An Analysis of Curriculum Renewal in EAP Context. *International Journal of Instruction*, 5(1):49-68.
9. Tomlinson B & Masuhara (Eds.). 2004. *Developing Language Course Materials*. Singapore: RELC Portfolio Series.
10. McGrath, I. 2002. *Materials Evaluation and Design for Language Teaching*. Edinburgh University Press.
11. Sudsomboon, Weerayute. 2007. *Construction of a Competency-Based Curriculum Content Framework for Mechanical Technology Education Program on Automotive Technology Subjects*. Proceeding of the ICA Asian Symposium. Pattaya, Bangkok: King Mongkut's University of Technology Thonburi.
12. Borg W & Gall, MD. 2003. *Educational Research: An Introduction*. Fourth Edition. London: Longman Ltd.

KEMENTERIAN PENDIDIKAN NASIONAL
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
PROGRAM PASCA SARJANA
Jl. Ir. Sutami 36 A Kentingan Surakarta 57126. Telp./Fax. (0271) 632450

No : 1555 /H27.10/ TU/ 2011 Surakarta, 29 APR 2011
Lamp. : 1 (satu) Exs.
Hal : Undangan menguji ujian Komprehensif

Kepada: Yth. 1. Prof. Drs. Suranto, M.Sc, Ph.D
2 Prof. Dr. Retno Winarni, M. Pd
3. Prof. Dr. Herman J Waluyo, M. Pd
4. Prof. Dr. Joko Nurkamto
5. Prof. Dr. Soepomo Poedjosoedarmo
6. Prof. Dr. St. Y. Slamet, M. Pd
7. Dr. Ngadiso, M. Pd

Penguji ujian komprehensif Program Studi S3 Pendidikan Bahasa Indonesia di
Surakarta

Mengharap dengan hormat kehadiran Saudara untuk menjadi Tim Penguji Ujian Komprehensif Sdr. Imroatus Solikhah NIM. T840908003, pada :

Hari/Tgl.	:	Rabu, 04 Mei 2011
Jam	:	15.00 – 17.00 WIB
Tempat	:	Program Pascasarjana UNS
Judul Disertasi	:	**Model Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi Untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris (penelitian dan Pengembangan di Universitas Negeri Jawa Tengah dan DIY)**

Atas perhatian dan kehadirannya, kami ucapkan terima kasih.

DIREKTUR

Prof. Drs. Suranto, M.Sc, Ph.D
NIP 195708201985031004

NB : Pakaian ,
1. Penguji Lengan panjang berdasi
2. Mahasiswa PSL.

Tembusan : Sdr. Imroatus Solikhah sebagai pemberitahuan

KEPUTUSAN DIREKTUR
PROGRAM PASCASARJANA UNIVERSITAS SEBELAS MARET
Nomor : 155 / H27.10/KP/2011
Tentang
PENUNJUKAN/PENGANGKATAN TIM PENGUJI KOMPREHENSIF
DIREKTUR PROGRAM PASCASARJANA UNIVERSITAS SEBELAS MARET

Menimbang : bahwa dalam rangka penyelesaian studi, mahasiswa diwajibkan menempuh ujian komprehensif. Untuk keperluan tersebut perlu ditunjuk/diangkat tim penguji ujian komprehensif Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret yang ditetapkan dengan surat keputusan Direktur.

Mengingat :
1. Undang – Undang Nomor 20 tahun 2003, tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Peraturan Pemerintah Nomor 60 tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi;
3. Keputusan Rektor Universitas Sebelas Maret :
   a. Nomor 463/J27/KP/1999, tentang Pembentukan Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret.
   b. Nomor 231a/J27/KP/2003, tentang Susunan Organisasi dan Tata Kerja Pengelola Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret;
   c. Nomor 772/H27/KP/2007, tentang Pengangkatan Prof. Drs. Suranto, M.Sc, Ph.D. sebagai Direktur Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret.

Memperhatikan :
1. Buku Panduan Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret.
2. Buku Pedoman Penulisan Usulan Penelitian dan Disertasi Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret.

MEMUTUSKAN

Menetapkan :

Pertama : Menunjuk, mengangkat dan menugaskan Saudara tersebut di bawah ini sebagai Tim penguji ujian komprehensif mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret, dengan nama dan identitas sebagai berikut :

No.	Nama/NIM	Program Studi	Susunan Tim		
	Imroatus Solikhah T840908003	S3 Pendidikan Bahasa Indonesia	Ketua merangkap anggota	:	Prof. Drs. Suranto, M.Sc, Ph.D
			Sekretaris	:	Prof. Dr. Retno Winarni, M. Pd
			Pembimbing I	:	Prof. Dr. Joko Nurkamto, M. Pd
			Pembimbing II	:	Prof. Dr. Herman J Waluyo, M. Pd
			Pembimbing III	:	Prof. Dr. St. Y. St. Slamet, M. Pd
			Tim Penilai	:	Prof. Dr. Soepomo Poedjosoedarmo
					Dr. Ngadiso, M. Pd
			Pembantu pelaksana	:	Wiyono, SH

Kedua : Tim penguji bertanggung jawab serta diwajibkan menyampaikan laporan kepada Direktur.

Ketiga : Biaya untuk pelaksanaan kegiatan tersebut dibebankan pada dana DIPA Program Pascasarjana UNS

Keempat : Pelaksanaan tugas berlaku sejak keputusan ini ditetapkan sampai dengan selesainya ujian komprehensif pada tanggal 04 Mei 2011, dengan ketentuan apabila dikemudian hari terdapat kekeliruan dalam keputusan ini akan diadakan perbaikan sebagaimana mestinya .

Ditetapkan di : Surakarta
Pada tanggal : 29 APR 2011
DIREKTUR

Prof. Drs. Suranto, M.Sc, Ph.D
NIP. 195708201985031004

Tembusan :
1. Yth. Ketua PS. S3 Pendidikan Bahasa Indonesia
2. Yth. Tim Penguji Komprehensif yang bersangkutan
3. Yth. PUMK. DIPA PPs UNS
4. Mahasiswa yang bersangkutan

KEMENTERIAN PENDIDIKAN NASIONAL
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
PROGRAM PASCASARJANA
Jl. Ir. Sutami No. 36A Kentingan, Surakarta 57126, Telp./Fax. (0271) 632450
Website : http://pasca.uns.ac.id E-mail: pasca@uns.ac.id

Surakarta, 04 AUG 2011

Nomor 2736 /UN27.10/PG/2011
Hal : Permohonan Ijin Penelitian

Yth. : Kepala UPTP2B
di UNS

Sehubungan dengan rencana penelitian untuk disertasi mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret tersebut di bawah ini :

Nama	:	Imroatus Solikhah
NIM	:	T840908003
Program Studi	:	S3 Pendidikn Bahasa Indonesia
Minat Utama	:	-
Judul Tesis	:	Model Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi Untuk Mahasiswa Jurusan Non – Bahasa Inggris (Penelitian dan Pengembangan di Universitas Negeri di Jawa Tengah dan DIY)

Untuk keperluan tersebut diatas, mohon izin mengadakan penelitian di wilayah Saudara. Pengurusan segala sesuatunya yang berkaitan dengan penelitian tersebut akan diselesaikan oleh mahasiswa yang bersangkutan.

Atas perhatian saudara, diucapkan terima kasih.

An. Direktur
Asisten Direktur I

Prof. Dr. Ir. Edi Purwanto, M.Sc
NIP 196010081985031001

Lampiran : 1 (satu) berkas.
Hal : Permohonan Ijin Penelitian

Surakarta, 24-2-2014

Yth. Dekan
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Sebelas Maret
Surakarta

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya, mahasiswa Program Pascasarjana Kependidikan FKIP UNS :

Nama : Imroatus Solikhah, M.Pd
NIM : T 840908003
Program Studi : S3 Pendidikan Bahasa Indonesia
Tempat/ Tgl lahir : Blitar, 16 Maret 1977
Alamat : Jl Samosir No 23 Margorejo, Gilingan, Solo

Telah mendapatkan ijin menyusun ~~Tesis~~/ Desertasi dengan SK Dekan Nomor ; **3045**/UN27.02/PP/2014.
dengan judul : Model Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi Untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris (Penelitian dan pengembangan di Universitas Negeri di Jawa Tengah dan DIY)

Guna melengkapi tugas-tugas studi tingkat ~~Magister~~/ Doktor, saya perlu melakukan penelitian ke Institusi/ Lembaga dan waktu penelitian sbb :

Nama Instansi/ Lembaga tujuan : UNS, UNY, UNNES, UNDIP, UGM,
Alamat : Jawa Tengah dan DIY
Waktu penelitian : Pebruari-~~Maret~~ APRIL

Sehubungan dengan hal tersebut kami mohon perkenan Dekan memberikan surat pengantar dan permohonan ijin kepada Rektor untuk melakukan penelitian di institusi tersebut. Terlampir berkas persyaratan yakni SK Dekan Ijin Menyusun ~~Tesis~~/ Desertasi, dan Proposal Penelitian.

Atas perhatian dan terpenuhinya permohonan ini, saya ucapkan terimakasih.

Mengetahui :

Pembimbing I

(Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd)
NIP. 196101241987021001

Pembimbing II

(Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd)
NIP. 194403151978041001

Pembimbing III

(Prof. Dr. ST. Y. Slamet, M.Pd)
NIP. 194612081982031001

Hormat kami,

Pemohon,

Imroatus Solikhah, M.Pd
NIM T 840908003

Ketua Program Studi

Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd
NIP. 196204071987031003

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM DOKTOR PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA
Jl. Ir. Sutami 36 A Kentingan Surakarta 57126. Telp./Fax (0271) 632450

Nomor : / UN.27.2.9/PP/2014
Lamp. : 1 (satu) eksemplar draf Disertasi
Hal : **Permohonan menjadi Penilai Kelayakan Disertasi**

Yth. Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd
Ko-Promotor I
di Surakarta

Dengan hormat,

Sehubungan dengan akan dilaksanakannya Uji Kelayakan Disertasi atas nama :

N a m a	:	Imroatus Solikhah
N I M	:	T840908003
Program Studi	:	Program Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia
Judul	:	Model Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris (Penenlitian dan Pengembangan di Universitas Negeri di Jawa Tengah dan DIY

Kami mohon Ibu/Bapak berkenan menjadi **Penilai Kelayakan Disertasi** yang akan dilaksanakan, pada :

Hari/Tanggal	:	Senin, 26 Mei 2014
Pukul	:	08.00 – 10.00
Tempat	:	Ruang Sidang Pascasarjana FKIP UNS

Atas perhatian dan kehadiran Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Ketua Program Doktor PBI

Prof. Dr. Sarwiji Suwandi,M.Pd
NIP 196204071987031003

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM DOKTOR PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA
Jl. Ir. Sutami 36 A Kentingan Surakarta 57126. Telp./Fax (0271) 632450

Nomor : / UN.27.2.9/PP/2014
Lamp. : 1 (satu) eksemplar draf Disertasi
Hal : **Permohonan menjadi Penilai Kelayakan Disertasi**

Yth. Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd
Ko-Promotor II
di Surakarta

Dengan hormat,

Sehubungan dengan akan dilaksanakannya Uji Kelayakan Disertasi atas nama :

N a m a	:	Imroatus Solikhah
N I M	:	T840908003
Program Studi	:	Program Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia
Judul	:	Model Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris (Penenlitian dan Pengembangan di Universitas Negeri di Jawa Tengah dan DIY

Kami mohon Ibu/Bapak berkenan menjadi **Penilai Kelayakan Disertasi** yang akan dilaksanakan, pada :

Hari/Tanggal	:	Senin, 26 Mei 2014
Pukul	:	08.00 – 10.00
Tempat	:	Ruang Sidang Pascasarjana FKIP UNS

Atas perhatian dan kehadiran Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Ketua Program Doktor PBI

Prof. Dr. Sarwiji Suwandi,M.Pd
NIP 196204071987031003

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jl. Ir. Sutami 36 A Kentingan Surakarta 57126. Telp./Fax (0271) 632450

Nomor : / UN.27.2.9/PP/2014
Lamp. : 1 (satu) eksemplar draf Disertasi
Hal : **Permohonan menjadi Penilai Kelayakan Disertasi**

Yth. Dr. Ngadiso, M. Pd
di Surakarta

Dengan hormat,

Sehubungan dengan akan dilaksanakannya Uji Kelayakan Disertasi atas nama :

N a m a	:	Imroatus Solikhah
N I M	:	T840908003
Program Studi	:	Program Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia
Judul	:	Model Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris (Penenlitian dan Pengembangan di Universitas Negeri di Jawa Tengah dan DIY

Kami mohon Ibu/Bapak berkenan menjadi **Penilai Kelayakan Disertasi** yang akan dilaksanakan, pada :

Hari/Tanggal	:	Senin, 26 Mei 2014
Pukul	:	08.00 – 10.00
Tempat	:	Ruang Sidang Pascasarjana FKIP UNS,

Atas perhatian dan kehadiran Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Ketua Program Doktor PBI

Prof. Dr. Sarwiji Suwandi,M.Pd
NIP 196204071987031003

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM DOKTOR PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA
Jl. Ir. Sutami 36 A Kentingan Surakarta 57126. Telp./Fax (0271) 632450

Nomor : / UN.27.2.9/PP/2014
Lamp. : 1 (satu) eksemplar draf Disertasi
Hal : **Permohonan menjadi Penilai Kelayakan Disertasi**

Yth. Dra. Dewi Rochsantiningsih, M. Ed., Ph. D..
di Surakarta

Dengan hormat,

Sehubungan dengan akan dilaksanakannya Uji Kelayakan Disertasi atas nama :

N a m a	:	Imroatus Solikhah
N I M	:	T840908003
Program Studi	:	Program Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia
Judul	:	Model Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris (Penenlitian dan Pengembangan di Universitas Negeri di Jawa Tengah dan DIY

Kami mohon Ibu/Bapak berkenan menjadi **Penilai Kelayakan Disertasi** yang akan dilaksanakan, pada :

Hari/Tanggal	:	Senin, 26 Mei 2014
Pukul	:	08.00 – 10.00
Tempat	:	Ruang Sidang Pascasarjana FKIP UNS

Atas perhatian dan kehadiran Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Ketua Program Doktor PBI

Prof. Dr. Sarwiji Suwandi,M.Pd
NIP 196204071987031003

LEMBAR PENGESAHAN
REVISI UJI KELAYAKAN DISERTASI

Dengan ini saya,

Nama : Imroatus Solikhah
NIM : T.840.9080.003
Program Studi : Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia
Judul Desertasi : Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris (Penelitian dan Pengembangan di Universitas Negeri di Jawa Tengah dan DIY)

telah menempuh **Uji Kelayakan Disertasi pada tanggal 26 April 2014** dan dinyatakan layak.

Surakarta, 4 Juni 2014
Tertanda,

Imroatus Solikhah

Hasil revisi telah disetujui oleh penguji:

Nama	Jabatan dalam Tim	Tanda Tangan
Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd NIP. 1962 0407 1987 031 003	Ketua Merangkap Anggota	
Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd. NIP. 1961 0124 1987 021 001	Promotor Merangkap Anggota	
Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd NIP. 1944 0315 1978 041 001	Ko-promotor I Merangkap Anggota	
Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd NIP. 1946 1208 1982 031 001	Ko-Promotor II Merangkap Anggota	
Dr. Ngadiso, M.Pd NIP. 1962 1231 1988 031 009	Pakar Merangkap Anggota	
Dewi Rochsantingsih, M.Pd, Ph.D NIP. 1960 0918 1987 002 001	Pakar Merangkap Anggota	

Mengetahui:
Ketua Program Studi,
Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia FKIP UNS

Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd
NIP. 1962 0407 1987 031 003

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM DOKTOR PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA
Jl. Ir. Sutami 36 A Kentingan Surakarta 57126. Telp./Fax (0271) 632450

Hal : PermohonanUjianTertutup Disertasi

Yth. Dekan
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan UNS
Surakarta

Dengan hormat,
Sehubungan dengan telah disetujuinya Disertasi kami oleh Pembimbing, maka dengan ini kami mengajukan permohonan untuk ujian tertutup Disertasi.

Nama	:	Imroatus Solikhah
NIM	:	T**840 908 003**
Progdi	:	S3 Pendidikan Bahasa Indonesia
Pembimbing	:	1. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd.
		2. Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd
		3. Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd

JudulDisertasi : **BUKU TEKS BAHASA INGGRIS AKADEMIK BERBASIS KOMPETENSI UNTUK MAHASISWA JURUSAN NON-BAHASA INGGRIS (Penelitian dan Pengembangan di Universitas Negeri Di Jawa Tengah dan DIY)**

Sumber Biaya Studi : ~~Biaya sendiri / Biaya instansi~~ / BPPS *
Sebagai persyaratan administrasi akademik bersama ini kami lampirkan :

1. Fotocopy pembayaran SPP, semester I sampai terakhir, BPI dan Lab.
2. Fotocopy Surat keterangan bebas pinjam buku perpustakaan PPs dan Perpustakaan Pusat.
3. Mengumpulkan /Upload ABSTRAK Disertasi (CD Abstrak berupa Bhs Indonesia dan Bhs. Inggris yang berisi judul, nama, dan NIM Mahasiswa)Soft Copy Abstrack dimasukkan ke Lab PPs UNS.
4. Fotocopy sertifikat EAP minimal B (nilai 70) yang diligalisir oleh UPTP2B UNS atau sertifikat TOEFL
5. Buku konsultasi Disertasi
6. Lembar persetujuan Disertasi yang sudah ditandatangani
7. Fotocopy Kartu Hasil Studi (KHS)
8. Artikel Ilmiah Jurnal Internasional yang telah disetujui oleh Promotor. Co-Promotor1. dan Co-Promotor II dan ketua Prodi(Soft Copy dimasukkan ke lab PPs).

Atas perkenan Bapak kami ucapkan terima kasih.

Surakarta,

Hormat kami,

Imroatus Solikhah

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jl. Ir. Sutami 36 A Kentingan Surakarta 57126. Telp./Fax (0271) 632450

Nomor : 11729 /UN27.02/PP/2014 Surakarta, 3 Juli 2014
Lamp. : 1 (satu) bendel Disertasi
Hal : **Undangan Tim Penguji Disertasi**

Yth 1. Prof. Dr. H.M. Furqon Hidayatullah, M.Pd.
2. Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd.
3. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd.
4. Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd.
5. Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd.
6. Prof. Dr. Soepomo Pudjosudarmo
7. Dr. Ngadiso, M.Pd
FKIP Universitas Sebelas Maret
Surakarta

Dengan hormat,

Sehubungan dengan akan dilaksanakannya Ujian Disertasi atas nama:

N a m a	:	Imroatus Solikhah
N I M	:	T840908003
Program Studi	:	Program Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia
Judul	:	Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris (Penelitian dan Pengembangan di Universitas Negeri di Jawa Tengah dan DIY)

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan menjadi **Ketua Tim Penguji Disertasi** yang akan dilaksanakan, pada :

Hari/Tanggal	:	Senin, 14 Juli 2014
Pukul	:	08.00-10.00
Tempat	:	Ruang Sidang II Gd F FKIP Universitas Sebelas Maret

Atas perhatian dan kehadiran Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

a. n. Dekan
Pembantu Dekan I FKIP

Prof. Dr. rer.nat. Sajidan, M.Si.
NIP 196604151991031002

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM DOKTOR PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA
Jl. Ir. Sutami 36 A Kentingan Surakarta 57126. Telp./Fax (0271) 632450

Nomor : /UN.27.02.9.12/PP/2014 Surakarta, 24 Juli 2014.
Lampiran : -
Hal : **Permohonan Ujian Terbuka Program Doktor**
a.n. IMROATUS SOLIKHAH

Yth. Dekan
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Sebelas Maret
Surakarta

Dengan hormat,

Dalam rangka persiapan ujian terbuka mahasiswa S3 Pendidikan Bahasa Indonesia di bawah ini:

Nama	: **IMROATUS SOLIKHAH**
NIM	: T. 840 909 003
Judul	: Buku Teks Bahasa Inggris Akademik untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris (Penelitian dan Pengembangan di PTN di Jawa Tengah dan DIY)
Hari, Tanggal	: **Rabu, 20 Agustus 2014**
Tempat	: Ruang Sidang Senat Universitas Sebelas Maret

Bersama ini kami mengajukan permohonan para penguji disertasi dengan susunan sebagai berikut:

1. Ketua : Prof. Dr. Ravik Karsidi, MS (Rektor UNS)
2. Sekretaris : Prof. Dr. Furqon Hidayatullah, M.Pd (Dekan FKIP UNS)
3. Anggota : Prof. Dr. Ir. Ahmad Yunus, M.S (Direktur Pascasarjana UNS)
4. Anggota : Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.d (Kaprodi S3 Pend.Bhs Indonesia)
5. Anggota : Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd (Promotor Utama)
6. Anggota : Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd (Ko-Promotor I)
7. Anggota : Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd (Ko-Promotor II)
8. Anggota : Prof. Dr. Soepomo Poedjosoedarmo (Pakar dari Luar)
9. Anggota : Dr. Ngadiso, M.Pd (Pakar dari Dalam)

Kemudian atas perkenan Bapak, kami sampaikan terima kasih

Kaprodi,

Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd.
NIP. 1962 0407 1987 031 003

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jl. Ir. Sutami 36 A Kentingan Surakarta 57126. Telp./Fax (0271) 632450

Nomor : /3753 /UN.27.2/KP/2014 Surakarta, 05 AUG 2014
Lampiran :
Hal : **Permohonan Ujian Terbuka Program Doktor a.n. Imroatus Solikhah**

Yth Direktur Pascasarjana
Universitas Sebelas Maret
Surakarta

Menindaklanjuti surat dari Ketua Program Studi S3 Pendidikan Bahasa Indonesia Nomor: 74 /UN.27.02.09.12/PP/2014 tanggal 24 Juli 2014 perihal tersebut di atas, kami mohon dengan hormat pengajuan Ujian Terbuka Program Doktor bagi mahasiswa tersebut di bawah ini:

Nama : Imroatus Solikhah
NIM : T840908003
Judul : Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris (Penelitian dan Pengembangan di Universitas Negeri di Jawa Tengah dan DIY)

Kami usulkan sebagai Tim Penguji adalah:

1. Ketua	: Prof. Dr. Ravik Karsidi, MS	(Rektor)
2. Sekretaris	: Prof. Dr. Furqon Hidayatullah, M.Pd	(Dekan FKIP)
3. Anggota	: Prof. Dr. Ir. Ahmad Yunus, MS	(Direktur Pascasarjana)
4. Anggota	: Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd.	(Kaprodi S3 Pend. Bhs. Indonesia)
5. Anggota	: Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd.	(Promotor)
6. Anggota	: Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd.	(Ko-Promotor I)
7. Anggota	: Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd.	(Ko-Promotor II)
8. Anggota	: Prof. Dr. Soepomo Poedjosoedarmo	(Pakar dari Luar)
9. Anggota	: Dr. Ngadiso, M.Pd.	(Pakar dari Dalam)

Atas perhatian dan kerjasama Saudara kami ucapkan terima kasih

a.n. Dekan
Pembantu Dekan I

Prof. Dr. rer.nat Sajidan. M.Si
NIP 196604151991031002

Tembusan Yth:
1. Dekan FKIP (sebagai laporan)
2. Kaprodi S3 Pend. Bahasa Indonesia
3. Ybs
4. Arsip

ACARA :

1. Pembukaan
2. Pengantar Promotor
3. Pelaksanaan ujian Promosi Doktor
4. Pengumuman hasil ujian/Yudisium
5. Sepatah kata dari Promotor
6. Penutup
7. Pemberian ucapan selamat

CATATAN :

1. Dimohon hadir 15 menit sebelum acara dimulai

2. Pakaian :

a. Tim Penguji	:	*PSL*
b. Promovendus	:	*Berkebaya Nasional*
c. Undangan Pria	:	*PSL*
Wanita	:	*Berkebaya Nasional*

UNDANGAN HARAP DIBAWA

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET

Undangan

Rektor Universitas Sebelas Maret, dengan ini mengundang Bapak/Ibu/Saudara untuk menghadiri Ujian Terbuka Promosi Doktor Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia bagi **Saudara Imroatus Solikhah** dengan judul disertasi: **Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi Untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris (Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri di Jawa Tengah dan DIY)** Promotor: Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd., Ko. Promotor I: Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd., Ko. Promotor II: Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd., yang akan diselenggarakan pada:

Hari : Rabu
Tanggal : 20 Agustus 2014
Pukul : 13.00 WIB
Tempat : Ruang Sidang II Universitas Sebelas Maret
Jalan Ir. Sutami 36 A Kentingan, Surakarta

Atas perhatian Bapak/Ibu/Saudara kami ucapkan terima kasih.

Surakarta, 15 Agustus 2014

Rektor

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN UNIVERSITAS SEBELAS MARET REKTOR

Prof. Dr. Ravik Karsidi, MS
NIP. 19570707 198103 1 006

KEPUTUSAN REKTOR
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
Nomor : 364 /UN27/PP /2014

Tentang
PENUNJUKAN/PENGANGKATAN TIM PENGUJI UJIAN TERBUKA NASKAH DISERTASI
PROGRAM PASCASARJANA UNIVERSITAS SEBELAS MARET
REKTOR UNIVERSITAS SEBELAS MARET

Menimbang :
a. bahwa dalam rangka penyelesaian studi, mahasiswa diwajibkan menempuh ujian terbuka disertasi.
b. bahwa untuk keperluan tersebut huruf a perlu menunjuk/mengangkat tim penguji ujian terbuka naskah disertasi Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret yang ditetapkan dengan keputusan Rektor.

Mengingat :
1. Undang – Undang Nomor 20 tahun 2003, tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Peraturan Pemerintah RI nomor 4 tahun 2014 tentang penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Pendidikan Tinggi
3. Keputusan Presiden Republik Indonesia Nomer 10 tahun 1976 tentang Pendirian Universitas Negeri Surakarta Sebelas Maret
4. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 118/MPN. A4/KP/2011 Tahun 2011, tentang Pengangkatan Prof. Dr. Ravik Karsidi, MS sebagai Rektor Universitas Sebelas Maret masa jabatan tahun 2011-2015.
5. Keputusan Rektor Universitas Sebelas Maret Nomor 463/J27/KP/1999, tentang Pembentukan Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret.
6. Keputusan Rektor Universitas Sebelas Maret Nomor 231a/J27/KP/2003, tentang Susunan Organisasi dan Tata Kerja Pengelola Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret;
7. Keputusan Rektor Universitas Sebelas Maret Nomor 753/J27/HK/2005 tanggal 23 Desember 2005 tentang Jati Diri dan Upacara Baku Universitas Sebelas Maret
8. Keputusan Rektor Universitas Sebelas Maret Nomor 566/UN27/KP/2011,tentang Pemberhentian dan Pengangkatan Direktur Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret.

Memperhatikan :
1. Buku Panduan Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret.
2. Buku Pedoman Penulisan Usulan Penelitian dan Disertasi Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret.

MEMUTUSKAN

Menetapkan :

Pertama : Menunjuk, mengangkat dan menugaskan personal yang namanya tersebut pada lampiran keputusan ini sebagai Tim Penguji Ujian Terbuka Naskah Disertasi dengan judul : Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk Mahasiswa Jurusan Non – Bahasa Inggris (Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri di Jawa Tengah dan DIY) atas nama Saudara Imroatus Solikhah NIM. T840908003 Program Studi S3 Pendidikan Bahasa Indonesia Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret.

Kedua : Tim Penguji bertanggung jawab serta melaksanakan ujian naskah disertasi dan memberikan nilai.

Ketiga : Biaya untuk pelaksanaan kegiatan tersebut dibebankan pada anggaran DIPA BLU Fakultas Keguruan dan Ilmu Kependidikan UNS.

Keempat : Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan sampai dengan selesainya ujian disertasi dengan ketentuan apabila dikemudian hari terdapat kekeliruan dalam keputusan ini akan diadakan perbaikan sebagaimana mestinya .

Ditetapkan di : Surakarta
Pada tanggal : 19 AUG 2014
REKTOR,

Prof. Dr. Ravik Karsidi, MS
NIP. 195707071981031006

Salinan Keputusan ini disampaikan kepada:
1. Yth. Direktur PPs UNS
2. Yth. Ketua Progam Studi S3 Pend. Bhs. Indonesia
3. Yth. Penguji yang bersangkutan
4. Yth. BPP DIPA BLU FKIP UNS
5. Mahasiswa yang bersangkutan

Lampiran : Keputusan Rektor Universitas Sebelas Maret
Nomor : 364 /UN27/PP/2014
Tanggal : 19 AUG 2014

DAFTAR NAMA PERSONIL YANG DIANGKAT SEBAGAI TIM PENGUJI UJIAN TERBUKA NASKAH DISERTASI ATAS NAMA IMROATUS SOLIKHAH NIM. T840908003 MAHASISWA PROGRAM PASCASARJANA UNIVERSITAS SEBELAS MARET.

No	Nama	Golongan	Jabatan dalam Tim
1.	Prof. Drs. Sutarno, M. Sc., Ph. D	IV	Ketua Penguji
2.	Prof. Dr. Okid Parama Astirin, MS	IV	Sekretaris
3.	Prof. Dr. Furqon Hidayatullah, M. Pd	IV	Anggota
4.	Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M. Pd	IV	Anggota
5.	Prof. Dr. Joko Nurkamto, M. Pd	IV	Anggota
6.	Prof. Dr. Herman J Waluyo, M. Pd	IV	Anggota
7.	Prof. Dr. St. Y Slamet, M. Pd	IV	Anggota
8.	Prof. Dr. Soepomo Poedjosoedarmo	IV	Anggota
9.	Dr. Ngadiso, M. Pd	IV	Anggota

REKTOR,

Prof. Dr. Ravik Karsidi, MS
NIP. 195707071981031006

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
Jl. Ir. Sutami 36A Kentingan Surakarta 57126
Telp Rektor:642283 Ka.Biro:646655 PR. dan Bag. Lain: 646994, 646624, 646761. Fax. 646655

SURAT YUDISIUM
NO:8739/UN27/PP/2014

Rektor selaku Ketua Penguji Ujian Terbuka Disertasi dari

Nama	:	Imroatus Solikhah
NIM	:	T840908003
Program Studi	:	S3 Pendidikan Bahasa Indonesia
Hari,Tanggal	:	Rabu, 20 Agustus 2014
Judul Disertasi	:	**Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris (Penelitian dan Pengembangan di Universitas Negeri di Jawa Tengah dan DIY)**

Menyatakan bahwa promovendus telah lulus ujian terbuka promosi Doktor, berpredikat **sangat memuaskan** dengan IPK **3.70 (Tiga koma tujuh nol)**

Tim Penguji	Tanda Tangan
Prof.Drs. Sutarno, M.Sc.,Ph.D. (Ketua Penguji)	.....
Prof. Dr. Okid Parama Astirin, MS (Sekretaris)	.....
Prof. Dr. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd (Anggota)	.....
Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd (Anggota)	.....
Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd (Anggota)	.....
Prof. Dr. Herman J Waluyo, M.Pd (Anggota)	.....
Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd (Anggota)	.....
Dr. Ngadiso,M.Pd (Anggota)	.....

Surakarta, 20 Agustus 2014
a.n Rektor
Ketua Penguji
Pembantu Rektor I

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN UNIVERSITAS SEBELAS MARET

Prof. Drs. Sutarno, M.Sc.,Ph.D
NIP. 19600809 198612 1 001

CURRICULUM VITAE



Dr. GBAy. IMROATUS SOLIKHAH POESPONEGORO, M.Pd. Dilahirkan di Blitar pada 16 Maret 1977 sebagai anak terakhir dari 8 bersaudara. Pendidikan dasar dan menengah diselesaikan dari Madrasyah I btidaiyah Tholibin Blitar pada 198 5, MTs Negeri Blitar pada 1992 dan MAN Blitar pada 1995. Pendidikan tinggi berturut-turut ditempuh sebagai berikut: (1) Sarjana (**S.Pd**) dari Universitas Muhammadiyah Malang pada 2001 dengan skripsi berjudul: *A Study of Metaphors in Javanese Mantra Used in the Ritual Ceremony of Kyai Pradah in Lodoyo Blitar* (2001); (2) Magister Pendidikan Bahasa Inggris (**M.Pd**) dari Universitas Islam Malang pada 2006, dengan tesis berjudul: *Rhetoric As Manifested in the Expository Essay by EFL Students of Kanjuruhan Univer sity of Malang* (2006); dan (3) Doktor Pendidikan Bahasa (**Dr**.) dari Program Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia FKIP Universitas Sebelas Maret Surakarta pada 2014 dengan disertasi berjudul: *Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk Mahasisw a Jurusan Non -Bahasa Inggris (Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri di Jawa Tengah dan DIY)* (2014).

Karirnya dimulai sebagai dosen tetap di Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris FKIP Universitas Kutai Kartanegara, Tenggarong, Kalimanta n Timur (2001-2007); dosen tidak tetap di Fakultas Sastra Uni versitas Kanjuruhan Malang (2003-2005) selama menempuh kuliah S2; dosen tidak tetap di Universitas Terbuka Surakarta (2008 -2009); dosen tidak tetap di Prodi Pendidikan Bahasa Inggris FKIP Univers itas Veteran Bangun Nusantara (Univet) Sukoharjo pada 2008 sampai sekarang. Pada 2009 diangkat sebagai pegawai negeri sipil dalam status dosen di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, IAIN Surakarta. Pada 2010 sampai sekarang dipercaya sebagai Ketua Balai Bahasa Univet.

Menikah dengan Prof. Dr. KGPH. Teguh Budiharso Joyoningrat Poesponegoro, M.Pd dan dikaruniai tiga orang anak, yaitu: Wijaya Budikusuma Joyoningrat Poesponegoro, Shyma Nareswari Joyoningrat Poesponegoro, dan Sanjaya Poerboningrat Poesponegoro. Saat ini berdomisili di Jl. Samosir Rt 2 No. 11 Margorejo, Kelurahan Gilingan, Kecamatan Banjarsari Surakarta, Jawa Tengah. Email: ratu.shyma@yahoo.com; HP 081 5555 4422.

LAMPIRAN 11

RINGKASAN DISERTASI

BUKU TEKS BAHASA INGGRIS AKADEMIK BERBASIS KOMPETENSI UNTUK MAHASISWA JURUSAN NON-BAHASA INGGRIS

(Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri di Jawa Tengah dan DIY)

RINGKASAN DISERTASI

Oleh:
IMROATUS SOLIKHAH
T. 840 908 003

PROGRAM DOKTOR PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
Agustus, 2014

CURRICULUM VITAE



Dr. GBAy. Imroatus Solikhah Poesponegoro, M.Pd. Dilahirkan di Blitar pada 16 Maret 1977 sebagai anak terakhir dari 8 bersaudara. Pendidikan dasar dan menengah diselesaikan dari Madrasah Ibtidaiyah Tholibin Blitar pada 1985, MTs Negeri Blitar pada 1992 dan MAN Blitar pada 1995. Pendidikan tinggi berturut-turut ditempuh sebagai berikut: (1) Sarjana (S.Pd) dari Universitas Muhammadiyah Malang pada 2001 dengan skripsi berjudul: *A Study of Metaphors in Javanese Mantra Used in the Ritual Ceremony of Kyai Pradah in Lodoyo Blitar* (2001); (2) Magister Pendidikan Bahasa Inggris (M.Pd) dari Universitas Islam Malang pada 2006, dengan tesis berjudul: *Rhetoric As Manifested in the Expository Essay by EFL Students of Kanjuruhan University of Malang* (2006); dan (3) Doktor Pendidikan Bahasa (Dr.) dari Program Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia FKIP Universitas Sebelas Maret Surakarta pada 2014 dengan disertasi berjudul: *Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris (Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri di Jawa Tengah dan DIY)* (2014).

Karirnya dimulai sebagai dosen tetap di Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris FKIP Universitas Kutai Kartanegara, Tenggarong, Kalimantan Timur (2001-2007); dosen tidak tetap di Fakultas Sastra Universitas Kanjuruhan Malang (2003-2005) selama menempuh kuliah S2; dosen tidak tetap di Universitas Terbuka Surakarta (2008-2009); dosen tidak tetap di Prodi Pendidikan Bahasa Inggris FKIP Universitas Veteran Bangun Nusantara (Univet) Sukoharjo pada 2008 sampai sekarang. Pada 2009 diangkat sebagai pegawai negeri dalam status dosen di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, IAIN Surakarta. Pada 2010 sampai sekarang dipercaya sebagai Ketua Balai Bahasa Univet.

Menikah dengan Prof. Dr. Teguh Budiharso Joyoningrat Poesponegoro, M.Pd dan dikaruniai tiga orang anak, yaitu: Wijaya Budikusuma Joyoningrat Poesponegoro, Shyma Nareswari Joyoningrat Poesponegoro, dan Ananta Sanjaya Poerboningrat Poesponegoro. Saat ini berdomisili di Jl. Samosir Rt 2 No. 11 Margorejo, Kelurahan Gilingan, Kecamatan Banjarsari, Kota Surakarta, Jawa Tengah. Email: ratu.shyma@yahoo.com; HP 081 5555 4422.

BUKU TEKS BAHASA INGGRIS AKADEMIK BERBASIS KOMPETENSI UNTUK MAHASISWA JURUSAN NON-BAHASA INGGRIS
(Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri di Jawa Tengah dan DIY)

RINGKASAN DISERTASI

Oleh:
IMROATUS SOLIKHAH
T. 840 908 003

PROGRAM DOKTOR PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
Agustus, 2014

Perpustakaan Nasional: Katalog dalam Terbitan (KDT)

RINGKASAN DISERTASI

BUKU TEKS BAHASA INGGRIS AKADEMIK
BERBASIS KOMPETENSI UNTUK MAHASISWA
JURUSAN NON-BAHASA INGGRIS
(Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri
di Jawa Tengah dan DIY)

IMROATUS SOLIKHAH

Bibliography: xviii + 42 : 15.5 x 21 cm
Cetakan Pertama, Agustus 2014

Diterbitkan oleh:
Penerbit Imperium
Jl. Tamansiswa, Surokarsan MG II/551 Yogyakarta
Email: imperiumbuku@yahoo.co.id
Hak Cipta dilindungi Undang-Undang
All Rights Reserved

Produksi: M. Romdon

BUKU TEKS BAHASA INGGRIS AKADEMIK BERBASIS KOMPETENSI UNTUK MAHASISWA JURUSAN NON-BAHASA INGGRIS
(Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri di Jawa Tengah dan DIY)

RINGKASAN DISERTASI

Disusun untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Gelar Doktor
Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia
Minat Utama Pengajaran Bahasa Inggris

Oleh:
IMROATUS SOLIKHAH
T. 840 908 003

PROGRAM DOKTOR PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
Agustus, 2014

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

BUKU TEKS BAHASA INGGRIS AKADEMIK BERBASIS KOMPETENSI UNTUK MAHASISWA JURUSAN NON-BAHASA INGGRIS (Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri di Jawa Tengah dan DIY)

RINGKASAN DISERTASI

Oleh
Imroatus Solikhah
T.8409 908 003

Surakarta, 14 Juli 2014
Disetujui oleh Tim Promotor:

Promotor	:	Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd NIP. 1961 0124 1987 021 001
Ko-Promotor I	:	Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd NIP. 1944 0315 1978 041 001
Ko-Promotor II	:	Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd NIP. 1946 1208 1982 031 001

Telah dinyatakan memenuhi syarat
pada tanggal 26 Juni 2014

Mengetahui:
Dekan FKIP UNS,

Prof. Dr. H. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd
NIP. 1956 1211 1982 032 003

LEMBAR PERSETUJUAN

Telah Dipertahankan di depan penguji
pada Sidang Ujian Terbuka Promosi Doktor
Pendidikan Bahasa Indonesia
Universitas Sebelas Maret Surakarta
pada tanggal 20 Agustus 2014

Tim Penguji:

1. Ketua Merangkap Anggota	Prof. Drs. Sutarno, M.Sc, Ph.D. NIP. 1960 0809 1986 121 001
2. Sekretaris Merangkap Anggota	Prof. Dr. H. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd NIP. 1956 1211 1982 032 003
3. Anggota	Prof. Dr. Okid Parama Astirin, M.S NIP. 1963 0327 1986 012 002
4. Anggota	Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd NIP. 1962 0407 1987 031 003
5. Anggota	Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd. NIP. 1961 0124 1987 021 001
6. Anggota	Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd NIP. 1944 0315 1978 041 001
7. Anggota	Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd NIP. 1946 1208 1982 031 001
8. Anggota	Dr. Ngadiso, M.Pd NIP. 1962 1231 1988 031 009

Mengetahui:
Rektor
Universitas Sebelas Maret Surakarta,

Prof. Dr. Ravik Karsidi, M.Sc
NIP. 1947 0707 1981 021 006

PERNYATAAN KEASLIAN
DAN PERSYARATAN PUBLIKASI

Saya menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa:

1. Disertasi saya yang berjudul "*Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris (Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri di Jawa Tengah dan DIY)*" ini adalah karya penelitian saya sendiri dan tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik serta tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang tertulis dalam acuan yang disebutkan sumbernya, baik dalam naskah karangan maupun daftar pustaka. Apabila ternyata di dalam naskah disertasi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur plagiasi, maka saya bersedia menerima sanksi, baik disertasi beserta gelar doktor saya dibatalkan serta diproses sesuai dengan perundang-undangan yang berlaku.

2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi disertasi pada jurnal atau forum ilmiah harus menyertakan tim promotor sebagai author dan PPs UNS sebagai institusinya. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini, maka saya bersedia mendapatkan sanksi akademik yang berlaku.

Surakarta, 26 Mei 2014
Mahasiswa,



Imroatus Solikhah
T.840 908 003

ABSTRAK

Imroatus Solikhah. (T. 840 908 003). (ratu.shyma@yahoo.com). 2014. ***Buku Teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk Mahasiswa Jurusan Non-Bahasa Inggris (Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri di Jawa Tengah dan DIY).*** Disertasi. Program Studi Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Sebelas Maret (UNS), Surakarta. Pembimbing: (I) Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd (Promotor), (II) Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd (Ko-Promotor I), dan (III) Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd (Ko-Promotor II).

Keberadaan buku teks Bahasa Inggris untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY bervariasi. Buku teks belum berbasis kompetensi dan belum mengacu pada analisis kebutuhan. Buku teks tersebut perlu disempurnakan dan MKDU Bahasa Inggris diubah menjadi berbasis kompetensi.

Tujuan umum penelitian ini ialah: "*Mengembangkan buku teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY*". Tujuan khusus penelitian ialah untuk: (1) mendeskripsikan kualitas buku teks Bahasa Inggris untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY, (2) merumuskan tingkat kebutuhan buku teks EAP berbasis kompetensi untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY, (3) menjelaskan proses pengembangan buku teks EAP Berbasis Kompetensi untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY, dan (4) menemukan keefektifan buku teks EAP Berbasis Kompetensi untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY.

Penelitian menggunakan rancangan R&D (*Research and Development*) model Borg & Gall (1993; 2003), dalam empat tahap: eksplorasi, pengembangan produk, pengujian keefektifan produk, dan diseminasi. Penelitian dilaksanakan di enam PTN di Jawa Tengah dan DIY, yaitu UNDIP, UNNES, UNS, UNSOED, UGM dan UNY. Penelitian dilaksanakan dua kali Juli-Desember 2011 untuk tahap eksplorasi dan November-Desember 2013 sampai Maret 2014 untuk uji pengembangan dan pengujian keefektifan produk.

Penelitian ini menghasilkan beberapa temuan. *Pertama*, tahap eksplorasi menghasilkan prototipe buku, analisis kebutuhan dan silabus EAP Berbasis Kompetensi. Prototipe dikembangkan berdasarkan tiga unit embrio menjadi 10 unit calon prototipe buku. Setelah dibahas dalam FGD dan direvisi berdasarkan hasil uji ahli, produk awal buku teks berubah menjadi prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi.

Kedua, tahap pengembangan menghasilkan buku teks EAP Berbasis Kompetensi melalui uji lapangan. Tujuan uji-coba ialah agar prototipe mencapai standar kelayakan sebagai buku teks. Uji-coba dilakukan pada 46 mahasiswa EAP di UPTP2B UNS, mengajarkan enam unit isi buku selama enam pertemuan melibatkan dua dosen kolaborator dan dua ahli pengajaran bahasa. *Preliminary field testing* menghasilkan revisi jumlah teks, tujuan pembelajaran, latihan, dan kegrafikan. Selain itu, model silabus BSNP direvisi dan ditambah dengan *EAP Delta Cambridge Syllabus.* Masukan teknis hasil uji lapangan ialah penegasan bahwa tujuan EAP ialah untuk mencapai literasi akademik dengan materi pokok kosa kata akademik, grammar, membaca dan menulis. Keterampilan membaca mencakup: *literal, inferential, critical comprehension*. Menulis difokuskan pada paragraf, komposisi, dan esai *Test of Written English* untuk TOEFL. Kosa kata meliputi kosa kata umum 1.000-2.000 dan kosa kata akademik. Grammar akademik diajarkan beriringan dengan kosa kata dan teks membaca.

Ketiga, tahap pengujian keefektifan Buku teks dilakukan dalam *main field testing* kepada 115 mahasiswa UNY dan 120 mahasiswa UNDIP, mengajarkan 10 unit isi buku selama 12 pertemuan. Pengujian menggunakan desain eksperimen; mahasiswa UNY ditetapkan sebagai kelompok eksperimen diajar menggunakan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi dan mahasiswa UNDIP sebagai kelas kontrol diajar menggunakan bahan ajar buatan dosen. Hasil uji eksperimen menggunakan SPSS Release 17 menunjukkan harga **t = 6.267;** dan manual **t=6.597** (p=0.05; t-tabel = 1.671). Ho ditolak dan penelitian signifikan. Ini berarti Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi efektif untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN Jawa Tengah dan DIY.

Keempat, produk penelitian didiseminasi melalui jurnal internasional yang diterbitkan dua kali dan dicetak dalam bentuk buku untuk dipasarkan. Artikel pertama *English for Academic Purposes Voices: A Survey on Practices and Challenges in the State Universities of Central Java, Indonesia* terbit di *International Journal of Academic Research*, July

2013, Volume 5, Number 4. Publikasi pertama menghasilkan masukan agar peneliti menggunakan *Delta Cambrigde Syllabus*. Artikel kedua, *A Competency-Based Textbook for the Learners of Non-English Program (Research and Development in State Universities in Central Java and Yogjakarta) Indonesia* was published in the *International Journal of Language and Literature* August, 2014 Volume 5 No. 3. Produk berupa buku berjudul *English for Academic Purposes: a Competency-Based Textbook for EFL Learners* (Agustus 2014; ISBN: 979-1562-202) dipasarkan di toko buku.

Peneliti merumuskan saran berikut. *Pertama*, dosen MKDU Bahasa Inggris hendaknya tidak ragu menggunakan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi karena buku tersebut sudah teruji keefektifannya. *Kedua*, Program Studi pengelola MKDU Bahasa Inggris hendaknya berperanserta merancang implementasi program EAP Berbasis Kompetensi, dengan menggunakan *EAP Delta Syllabus* dan buku teks EAP Berbasis Kompetensi. *Ketiga*, balai bahasa hendaknya menetapkan literasi akademik, *EAP Delta Syllabus*, dan buku teks EAP Berbasis Kompetensi sebagai materi pembanding. *Keempat*, universitas hendaknya mengadaptasi literasi akademik bahasa Inggris sebagai kompetensi minimal mahasiswa dan menstandarkan MKDU Bahasa Inggris sebagai mata kuliah yang layak dijual. *Kelima*, peneliti lanjutan di bidang yang sama diharapkan mempertajam atau memodifikasi desain penelitian dengan memfokuskan pada aspek keterbacaan, korpora dari teks otentik berkosa kata 1.000-2.000, kosa kata akademik, dan menulis. Selain itu, pelaksanaan *preliminary field testing dan main field testing* harus dipersiapkan lebih mantap dan solid sejak awal dari aspek kecukupan sumber daya, tim dosen, dan tim ahli.

Kata Kunci: Buku Teks, Bahasa Inggris Akademik, Kompetensi, Pengembangan.

ABSTRACT

Imroatus Solikhah. (T. 840 908 003). (ratu.shyma@yahoo.com). 2014. ***A Competency-Based EAP Textbook for Learners of Non-English Program (Research and Development at State Universities in Central Java and Yogyakarta).*** Doctorate Dissertation. Study Program Doctor in Bahasa Indonesia, Faculty of Teacher Training and Education. Sebelas Maret University (UNS), Surakarta. Advisors: (I) Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd (Promotor), (II) Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd (Co-Promotor I), and (III) Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd (Co-Promotor II).

The advence of English textbook for English for the Basic General Course (MKDU Bahasa Inggris) at State Universities (PTN) in Central Java and DIY varies to some extents. Neither is the aim of the textbook devised for competency basis nor it refers to needs analysis of the learners. It is evidence that the textbook be revitalized for a Competency-Based EAP textbook.

General objective of this study is: "To develop a competency-based EAP textbook for students of non-English department in state universities in Central Java and Yogyakarta". The specific objectives of this study are: (1) to desbribe quality of English textbook for non-English department students in the state unversities in Central Java and Yogjakarta, (2) formulate needs analysis for the competency-based EAP textbook for students of non-English department in the universities in Central Java and Yoyakarta, (3) to explain process of developing the competency-based EAP textbook for non-English department in state universities in Central Java and Yogyakarta, and (4) to find the effectiveness of the competency-based EAP textbook to increase English competency of non-English department students in the state universities in Central Java and Yogyakarta.

This study uses R&D (Research and Development) model from Borg & Gall (1993; 2003) relying on four phases of research: exploration, development, testing, and dissemination. The study took place in six universities in Central Java and Yogjakarta, including: UNDIP, UNNES, UNS, UNSOED, UGM and UNY. Research was conducted in July to December 2011 for the exploration phase and November-December 2013 to March 2014 for the preliminary field testing and the main field testing through an experimental design in the second phase.

This study discovered the following findings. *First*, exploration stage revealed needs analysis, syllabus and initial prototype of a competency-based EAP textbook consisting of 10 units, extended from a three-unit embryo. Contents of the syllabus and initial product were further presented in the Focus Group Discussion (FGD). Revisions were based on FGD and expert judgment to achieve a prototype.

Second, the development phase achieved a competency-based EAP textbook through preliminary field testing. The purpose of preliminary testing is to improve the prorotype for legibility standard of a textbook. Testing was conducted to 46 EAP students at UPTP2B of UNS teaching six units for six meetings and involving two collabotator lecturers and two language experts. The results of the test admit revisions on number of texts, objectives, exercises and grafity. In addition, BSNP syllabus model was revised and Delta Cambridge Syllabus was utilized. Accordingly, results of the test contend that the objective of EAP is to achieve academic literacy incurring core materials on academic vocabulary, grammar, reading and writing. Reading implements literal, inferential, and critical comprehension. Writing focuses on paragraph, composition, and Test of Written English for TOEFL. Contents of vocabulary include 1,000-2,000 general words and academic words. Grammar for academic is served in context relevant to vocabulary and reading passages.

Third, to examine the effectiveness of the Competency-Based EAP Texbook through signisifance test, the researcher used an experimental design. The study was conducted to 115 students in UNY as the experimental group and 120 students in UNDIP as the controlled group. Data anaysis using SPSS Release 17.0 showed **t= 6.267** and **t=6.597** for manual (**p=0.05; t-table = 1.671**). This means that Ho is rejected and the study is significant. It is evidence that the Competency-Based EAP Textbook is effective to increase students' English competency.

Fourth, the products of this study were disseminated in international journal for twice and in the form of textbook for bookmarket. Firstly, *English for Academic Purposes Voices: A Survey on Practices and Challenges in the State Universities of Central Java, Indonesia* was published in the *International Journal of Academic Research*, July 2013, Volume 5, Number 4. This publication revealed a suggestion to use *Delta Cambridge Syllabus*. Secondly, *A Competency-Based Textbook for the Learners of Non-English Program (Research and Development in State Universities in Central Java and Yogjakarta) Indonesia* was published in

the *International Journal of Language and Literature* August, 2014 Volume 5 No. 3. Finally, a textbook *English for Academic Purposes: a Competency-Based Textbook for EFL Learners* (August 2014; ISBN: 979-1562-202) was printed for the market sale.

The findings admit some suggestions. *First*, lecturers of MKDU Bahasa Inggris are expected to use with confidence A Competency-Based EAP English textbook as this book has empirical superiority. *Second*, the study program can implement a competency-based EAP program, Delta Cambridge Syllabus, and Competency-Based EAP Textbook. *Third*, Language Center should modify the objective of EAP Program to achieve academic literacy, and use Delta Cambridge Syllabus and Competency-Based Textbook. *Fourth*, policy makers in a university should include academic literacy for the core materials of MKDU Bahasa Inggris, advocating literal, inferential, and critical reading comprehension; academic vocabulary, general vocabulary on 1,000 to 3,000, academic grammar and writing for academic contexts. *Fifth*, future reseachers of the same field could improve or modify the research designs focusing on the readibility of the reading texts, intensifying corpora, authentic texts covering 1,000-2,000 vocabulary, academic vocabulary and put more intensity on writing practices. In addition, logictics of R&D researches, i.e. resources, team work, and experts team should be well prepared since early conduct.

Key-Words: Textbook, English for Academic Purposes, Competency, Development.

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, setelah menempuh perjalanan panjang, berat, dan lama atas ridha Allah peneliti bisa menyelesaikan disertasi ini. Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. Di sini perkenankanlah peneliti mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Ravik Karsidi, M.Sc Rektor UNS; Prof. Dr. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd, Dekan FKIP sekaligus penguji, Prof. Dr. Ir. Ahmad Yunus, M.S Direktur Program Pascasarjana dan Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd Ketua Program Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia sekaligus penguji yang telah memberi kesempatan peneliti menyelesaikan program Doktor di UNS.
2. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd (Promotor), Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd (Ko-Promotor I), dan Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd (Ko-Promotor II) yang telah mencurahkan perhatian secara profesional dalam proses bimbingan disertasi ini.
3. Prof. Drs. Sutarno, M.Sc, Ph.D; Prof. Dr. Okid Parama Astirin, M.S; Prof. Dr. Soepomo Poedjosoedarmo dan Dr. Ngadiso, M.Pd (Penguji); Prof. Dr. Retno Winarni, M.Pd (Penguji Proposal) dan Dewi Rochsantiningsih, M.Ed, Ph.D (Penguji Kelayakan Disertasi dan Pakar Bahasa); Prof. Dr. Wahyudi, M.Pd (Universitas Negeri Malang), Dr. Ilyas Dja'far, M.Pd (Universitas Mulawarman), Dr. KRT. Sujito, M.Pd (IAIN Surakarta) (Pakar Bahasa), dan Dr. H. M. Basrowi, M.Pd (Jurnal Internasional).

4. Kolega, sahabat, atasan, dan handai taulan:

Drs. Mugiatna, M. Si, Ph.D dan Heri Nababan, M.Hum; Nur Hidayatti, S.S dan Tri Purwaningsih, S.Pd (UPTP2B UNS); Drs. Narwoto, Kepala SEU, Dwi Wulandari, MA Sekretaris Prodi Sastra Inggris, dan Dr. Agus Subiyanto, MA Ketua Prodi S2 Linguistik (UNDIP); Samsul Maarif, MA Kaprodi Pendidikan Bahasa Inggris, Nuri Supriyanti, MA dan Nilasari, MA (UNY); Dr. Issy Yuliasri, M.Pd Kaprodi Pendidikan Bahasa Inggris (UNNES) dan Dr. Fx. Nadhar, MA Kepala Balai Bahasa lama dan Dr. Tatang Hariri, MA Kepala Balai Bahasa yang baru (UGM); dan Mas Iwan (analisis data) dan Mas Romdon (percetakan);

Rektor IAIN Surakarta Dr. H. Imam Sukardi, M.Ag; Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, Dr. H. Giyoto, M.Hum; Prof. Dr. H. Usman Abu Bakar, MA, dan Drs. Suparmin, M.Pd; Rektor Univet Bantara Prof. Dr. H. Trisno Martono, MM dan teman seperjuangan di Univet;

Kanjeng Gusti Ingkang Sinuwun Maharaja Eyang Sepuh (Junjungan Dalem), KGPH Suryo Alam Poesponegoro, KGPH Suryo Diningrat Poesponegoro (Pinisepuh), Dimas KRH Cahyo Suryanto, ST (*suppport* finansial); Pak Puh Bengan Pane, SE, Bude Siti Maesaroh, S.Pd dan Dinda Ika Desi Tianasari, S.Pd; anak-anak peneliti Ananta Sanjaya Poerboningrat Poesponegoro, Wijaya Budikusuma Joyoningrat Poesponegoro, Shyma Nareswari Joyoningrat Poesponegoro yang cerdas, berbakti, dan saleh.

6. Kata-kata saja tidak cukup untuk suami tercinta, Prof. Dr. KGPH. Teguh Budiharso Joyoningrat Poesponegoro, M.Pd yang telah

menyertai dalam suka, duka dan kerasnya perjuangan sehingga menjadikan peneliti semakin kuat.

Akhirnya, peneliti persembahkan disertasi ini untuk Ayahanda Sukarno, Ibunda Mesiyah almarhumah, ibunda Safna; mertua: Ayahanda Haryoso dan Ibunda Sutarsih. Keberhasilan peneliti ialah buah dari ketulusan, doa tak pernah putus, dan kasih sayang ayah bunda sejak peneliti dilahirkan. "Ya Tuhanku, berilah aku petunjuk agar aku bisa mensyukuri nikmat-Mu yang telah Engkau limpahkan kepadaku dan kepada kedua orang tuaku, dan agar aku dapat berbuat kebajikan yang Engkau ridhai. Berilah aku kebajikan yang akan mengalir sampai anak cucuku. Sungguh aku bertobat dan berserah diri kepada Engkau."

Surakarta, 2 Juni 2014

Imroatus Solikhah

DAFTAR ISI

SAMPUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iv
LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI	v
PERNYATAAN KEASLIAN DISERTASI	vi
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	x
KATA PENGANTAR	xiii
DAFTAR ISI	xv
DAFTAR TABEL	xvii
A. LATAR BELAKANG MASALAH	1
B. TINJAUAN PUSTAKA	3
1. Buku Teks	3
a. Prosedur Pengembangan Buku Teks	5
b. Materi Pokok dalam Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi	7
2. English for Academic Purposes	9
3. Kurikulum Berbasis Kompetensi	11
a. Pengembangan KBK	12
b. Silabus Bahasa Inggris	13
C. REVIEW HASIL PENELITIAN YANG RELEVAN	14
D. KERANGKA BERPIKIR	15
E. RANCANGAN PENELITIAN	15
F. PROSEDUR PENELITIAN	15
1. Tahap Pertama: Eksplorasi	16
2. Tahap Kedua: Pengembangan Produk	17
3. Tahap Ketiga: Pengujian Keefektifan Produk	17
4. Tahap Keempat: Diseminasi Produk	18
G. TAHAP EKSPLORASI	18
1. Kualitas Buku Teks MKDU Bahasa Inggris	18
2. Analisis Kebutuhan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi	19
3. Spesifikasi Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi	20
4. Pembahasan Hasil Eksplorasi	22
H. TAHAP PENGEMBANGAN	23
1. Pengembangan Prototipe Berdasarkan Uji-Pakar	23
2. Preliminary Field Testing	23
3. Pembahasan Hasil Pengembangan	28

I. TAHAP UJI KEEFEKTIFAN PRODUK 29
1. Keefektifan Berdasarkan Skor Rerata 29
2. Uji Prasyarat 30
3. Uji Hipotesis 31
4. Pembahasan Hasil Uji Hipotesis 33
J. TAHAP DISEMINASI PRODUK 34
K. SIMPULAN 34
L. IMPLIKASI 35
M. SARAN 38
DAFTAR PUSTAKA 39

DAFTAR TABEL

Nomor Tabel	Judul Tabel	Halaman
1	Perbandingan Desain Kurikulum Berbasis Isi dan KBK	12
2	Contents and Learning Outcomes of EAP	21
3	Profil Prototipe Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi	24
4	Kriteria Menulis EAP	25
5	Interval Skor Pretes dan Postes Kelompok	30
6	Hasil Uji Normalitas Data Pretes-Postes Kelompok Kontrol	31
7	Hasil Uji Normalitas Data Pretes-Postes Kelompok Eksperimen	31
8	Test of Homogeneity of Variances	31
9	Descriptive Statistics	32
10	Ringkasan Data Statistik Deskriptif	32
11	Paired Samples Text	33

RINGKASAN DISERTASI
BUKU TEKS BAHASA INGGRIS AKADEMIK BERBASIS KOMPETENSI UNTUK MAHASISWA JURUSAN NON-BAHASA INGGRIS (Penelitian dan Pengembangan di Perguruan Tinggi Negeri di Jawa Tengah dan DIY)

Imroatus Solikhah

A. LATAR BELAKANG MASALAH

Dominasi bahasa Inggris sebagai *lingua franca* dunia; *global communication* (Kachru, 1992); *world Englishes* dan *language imperialism* (Phillipson, 1992) berdampak pada penyesuaian program pembelajaran, terutama *English for Academic Purposes* (EAP) di berbagai negara. EAP telah menjadi program utama untuk bahasa Inggris sebagai *English as a Second Language* (ESL) dan *English as a Foreign Language* (EFL). Hasil-hasil penelitian menunjukkan EAP telah diubah secara tajam. *Pertama*, EAP dilaksanakan terintegrasi dengan analisis kebutuhan, desain silabus, buku teks, dan capaian kompetensi (Hyland, 2006:1). *Kedua*, tujuan EAP ialah untuk mencapai literasi akademik, yaitu kompetensi baca tulis minimal untuk mengikuti perkuliahan di perguruan tinggi (Yurekli, 2012:54). *Ketiga*, EAP diajarkan berdasarkan buku teks berbasis kompetensi. *Keempat*, EAP menjembatani tuntutan penguasaan kompetensi bahasa Inggris pada level tinggi untuk interaksi akademik, misalnya diseminasi ilmu pengetahuan dalam jurnal ilmiah, laporan penelitian, dan konferensi internasional (Borjkman, 2012:1; Hyland, 2006:2).

Perubahan orientasi program EAP dilakukan di berbagai negara. Swedia dan Denmark memperbarui kurikulum EAP, mengembangkan buku teks, menerapkan pendekatan terintegrasi dalam EAP, dan merevisi kompetensi berstandar internasional (Borjkman, 2013:41). Korea Selatan membuat proyek EAP dan ESP untuk para insinyur dan pekerja melalui analisis kebutuhan dan pengadaan buku teks berbasis kompetensi (Kim, 2012:42). Turki mengubah orientasi EAP melalui analissis kebutuhan, buku teks dan standar kompetensi literasi akademik (Yurekli, 2012:56). Potensi EAP yang luar biasa ini ditangkap oleh Australia sebagai komoditas ekspor (Wilson, 2009:15). Respon negara penutur bahasa Inggris juga produktif. EAP wajib diikuti oleh mahasiswa penutur Bahasa Inggris dan non-bahasa Inggris sebelum mengikuti kuliah baik S1, S2 maupun S3. Fokus program

ialah meningkatkan kompetensi literasi akademik dengan materi pokok *reading, writing, academic vocabulary* dan grammar (*University of Delaware*, 2013:3; *University of Sydney*, 2013:5).

Australia pada 2007 meraup devisa $ 11.7 setara dengan Rp 128,7 Trilyun (kurs Rp 11.000) dari hasil ekspor EAP. EAP menjadi penghasil devisa terbesar ketiga setelah tambang batu bara dan tambang besi. Pada 2007, Australia menerima 178.000 mahasiswa dan 25% atau 44.500 di antaranya wajib menempuh EAP (Wilson, 2009:5-6). Program EAP dikembangkan dalam teknologi kurikulum dan inovasi pembelajaran merujuk pada analisis kebutuhan, buku teks berkualitas, standar kompetensi, metode pembelajaran dan literasi akademik.

Potensi EAP di dunia diproyeksikan akan terus berkembang karena penutur bahasa Inggris di *expanding circle countries* (pengguna EFL seperti Cina, Korea, Vietnam, Tailand, Indonesia, Mesir, Arab Saudi, Iran) dan pengguna di *outer circle countries* (pengguna ESL seperti Malaysia, Singapura, Pakistan, Bangladesh) jumlahnya terus bertambah. Selain itu, bahasa Inggris berpengaruh kuat: (1) secara intrinsik bahasa Inggris ialah bahasa terhormat, beradab, mulia dan menarik, (2) secara ekstrinsik bahasa Inggris dianggap sebagai bahasa mapan, terdidik dan sejahtera, (3) secara fungsional bahasa Inggris ialah pintu masuk dunia, simbol *economic utility* (penguasaan teknologi), *ideological function* (simbol modernisme), dan *status utility* (simbol kekayaan materi dan kecerdasan) (Phillipson, 1992:16-17).

Uraian di atas menuntut perubahan program EAP secara mendasar: penyelenggara EAP harus menyusun kurikulum berbasis *learning outcomes*, buku teks EAP berbasis kompetensi harus disiapkan, dan program literasi akademik yang mantap (Hyland, 2006:13). *Learning outcomes* dalam EAP mengacu pada penguasaan membaca dan menulis untuk mencapai literasi akademik. Materi *academic vocabulary, general word list*, *instant word list*, dan *grammar* menjadi *core materials* --materi inti (Wilson, 2009:22). *Academic vocabulary* ialah daftar 400 kata yang sering digunakan dalam konteks akademis pada level *upper-intermediate* atau *pre-advanced. General word list* (*high frequency*) bervariasi antara 1.000 kata (*beginner*), 2.000 (*intermediate*), 3.000 (*upper intermediate*), 4.000 (*pre-advanced)*, 5.000 (*advanced*), 6.000-10.000 (*special advanced*) (Wilson, 2009:24-25; Burke, 2013:1-2).

Permasalahan Mata Kuliah Dasar Umum (MKDU) Bahasa Inggris di PTN yang diteliti beragam. *Pertama*, bahasa Inggris ialah MKDU berbobot 2-4 sks dan dilaksanakan dalam kelas besar. Misalnya, di UNY dan UNDIP satu kelas antara 50-70 orang dan total seluruh peserta antara 48.000-10.000 orang setahun. *Kedua*, tujuan MKDU Bahasa Inggris ialah untuk penguasaan bahan ajar dan kepustakaan berbahasa Inggris melalui membaca. *Ketiga*, MKDU Bahasa Inggris belum berstandar kompetensi. *Keempat*, buku teks berbasis kompetensi untuk MKDU Bahasa Inggris belum tersedia. Perbedaan terjadi di UNS; MKDU Bahasa Inggris berbentuk ”program EAP” dan dilaksanakan secara khusus oleh Unit Pelaksana Teknis Pengembangan dan Pelatihan Bahasa (UPTP2B). Adapun karakteristik buku teks MKDU Bahasa Inggris ada tiga. *Pertama*, buku teks MKDU Bahasa Inggris ditulis sendiri oleh dosen tidak berdasarkan analisis kebutuhan. *Kedua*, hasil belajar belum mengacu pada kompetensi. *Ketiga*, standar kompetensi MKDU Bahasa Inggris belum mengacu pada literasi akademik, *academic vocabulary, general words list* 1.000-2.000, membaca dan menulis. Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi hasil penelitian ini memberikan jawaban terhadap permasalahan tersebut.

Tujuan umum penelitian ini ialah: *”Mengembangkan buku teks bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY ”*. Adapun tujuan khusus penelitian ini ialah:

1. Mendeskripsikan kualitas buku teks MKDU Bahasa Inggris untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN Jawa Tengah dan DIY.
2. Merumuskan tingkat kebutuhan buku teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi bagi mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN Jawa Tengah dan DIY.
3. Menjelaskan proses pengembangan buku teks Bahasa Inggris Akademik Berbasis Kompetensi untuk mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN Jawa Tengah dan DIY.
4. Menemukan keefektifan buku teks EAP Berbasis Kompetensi untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY.

B. TINJAUAN PUSTAKA

1. Buku Teks

Buku teks ialah buku yang berisi materi spesifik bidang ilmu tertentu yang digunakan sebagai pedoman belajar dan mengajar di sekolah

atau perguruan tinggi. Buku teks untuk pembelajaran bahasa Inggris terdiri dari beberapa materi seperti menyimak, membaca, berbicara, menulis, grammar atau hanya satu jenis saja misalnya membaca (Richards & Schmidt, 2002:550). Jadi buku teks ialah bahan ajar cetak berbentuk buku yang diterbitkan dan dirancang sebagai bahan ajar pokok dalam proses pembelajaran di kelas (Tomlinson & Masuhara, 2008:14).

Hasil-hasil penelitian menunjukkan ragam fungsi buku teks. *Pertama*, buku teks berisi bahan ajar siap pakai dan membantu guru memfokuskan pembelajaran. Susunan bab dalam buku teks bisa menjadi *blueprint* bagaimana topik akan diajarkan (Hutchinson & Torres, 1994:53). *Kedua*, buku teks berguna untuk memotivasi dan meningkatkan proses belajar. *Ketiga*, buku teks merupakan referensi bagi guru untuk memonitor perkembangan pembelajaran dan memfokuskan proses pembelajaran (Tomlinson, 2008:123). *Keempat*, buku teks merupakan peta pembelajaran, menunjukkan perkembangan pembelajaran, arah dan bagaimana topik akan disampaikan di kelas (McGrath, 2002:161). *Kelima*, buku teks merupakan alat bantu pembelajaran jika bahan ajar otentik sulit diperoleh. *Keenam*, buku teks ialah rujukan proses belajar dan menjaga perkembangan proses belajar (McDonough & Shaw, 1993:31). Manfaat buku teks untuk pembelajar ialah: (1) memperbaiki materi yang sudah diajarkan sebelumnya tetapi belum dikuasai, (2) mempelajari materi baru untuk sesi berikutnya, (3) belajar mandiri dan konsolidasi pengetahuan, dan (4) mengurangi kelemahan guru yang kurang menguasai materi (O'Neil, 1982:152).

Buku teks yang baik diperoleh melalui seleksi dan evaluasi. Seleksi berfungsi untuk memilih fisik buku dan evaluasi untuk menentukan kualitas buku. Secara praktis seleksi buku teks didasarkan pada isu program dan kajian hal umum menuju khusus (tujuan pembelajaran, latihan dan aktifitas belajar). Langkah seleksi buku teks meliputi: (1) Menyelaraskan buku teks dengan program dan bahan ajar; (2) Mereview *skills* yang disajikan dalam buku teks, (3) Mereview latihan dan aktivitas dalam buku, dan (4) Menilai kepraktisan buku.

Evaluasi buku teks membantu menentukan keunggulan dan kelemahan sebuah buku dibandingkan dengan kriteria tertentu; membandingkan satu buku dengan kriteria terstandar dan memadukan buku yang dievaluasi dengan standar tersebut, dan menentukan sejauh mana buku teks memenuhi kriteria (Hutchinson, 1987:37-38). Ada tiga model evaluasi buku teks, yaitu: (1) evaluasi aspek eksternal dan internal (McDonough & Shaw, 1993:75), (2) aspek umum aspek khusus untuk mengkaji kegiatan

belajar siswa dan pembelajaran bagaimana siswa bisa menguasai materi (Breen & Candlin, 1987:13), dan *impressionistic evaluation* (sekilas) dan *in-depth evaluation* (mendalam) (Cunningsworth, 1995:1).

Implementasi evaluasi buku teks dilakukan dalam tiga tahap: *pre-use, while-in-use,* dan *after-use* secara berkesinambungan. *Pre-use evaluation* menentukan proses pemilihan buku teks melalui kesan awal dan bagaimana buku tersebut akan digunakan dalam kelas. *While-in-use evaluation* menguji kesesuaian buku teks melalui observasi ketika buku tersebut digunakan di dalam kelas. *Post-use evaluation* melihat secara komprehensif implikasi buku dalam jangka pendek dan jangka panjang (McGrath, 2002:63).

a. Prosedur Pengembangan Buku Teks

Pengembangan buku teks dimulai dari langkah-langkah pengembangan buku dan prinsip pengembangan materi. Bagian ini menyajikan pengembangan buku *Four-D Model* yang dianggap praktis (Thiagarajan, 1974:2-6; Tiarani, 2013:3-5). Model ini meliputi: (1) *define*, (2) *design*, (3) *develop*, dan (4) *disseminate*. Sebelum pengembangan, penulis harus melakukan survei untuk membuat *needs analysis*, mengkaji buku teks yang sudah ada, SK dan KD. Selanjutnya penulis mendefinisikan materi apa yang akan dikembangkan sesuai dengan SK-KD dan *needs analysis*. Berikutnya, *design* yaitu proses menyusun prototipe buku dan penyempurnaannya menjadi model. Setelah itu, *develop* ialah mengembangkan prototipe melalui uji pakar dan uji lapangan. Diseminasi ialah implementasi prototipe buku di dalam proses pembelajaran.

Materi harus berlandaskan kerangka teori untuk mengontrol relevansi seluruh bagian buku dengan kebutuhan kelas. Kerangka teori meliputi: (1) persyaratan penampilan buku yang baik, (2) pengetikan, mutu cetakan, tata letak, ilustrasi gambar, setting gambar, binding kertas, dan sampul, dan (3) materi yang bagus, metode penyajian, tema yang relevan, dan latihan yang sesuai (Depdiknas, 2003:12). Selain itu, materi harus: (1) terkait jelas dengan kurikulum, (2) otentik, (3) mendorong interaksi kelas, (4) memungkinkan pembelajar memfokuskan pada aspek formal dan bahasa, (5) memungkinkan pembelajar menggunakan *skill* bahasa, dan (6) mendorong pembelajar menerapkan skill kebahasaannya di luar kelas (Nunan, 1988:112-117).

Kriteria teknis buku teks meliputi: penyusunan struktur umum isi buku, langkah-langkah pengembangan isi buku, dan standar mutu isi buku.

Struktur umum ada tiga: (1) Bagian depan, yaitu halaman cover, berisi judul, penulis,gambar sampul, nama departemen, tahun terbit; Halaman judul, berisi judul, penulis, gambar sampul, tahun terbit, nama depertemen; Daftar isi, yang membuat, judul bab, sub-bab, dan nomor halaman; Daftar lain seperti: daftar gambar, daftar tabel, daftar lampiran, (2) Bagian isi, yaitu: bab dan sub-bab, pokok bahasan dan uraiannya, tabel, bagan, ilustrasi, latihan; (3) Bagian akhir: daftar pustaka, lampiran, indeks.

Langkah-langkah pengembangan isi buku meliputi: (1) Analisis kebutuhan, meliputi: Analisis kurikulum, Analisis sumber belajar, Analisis karakteristik pembelajar, dan Analisis karakteristik isi materi; (2) Menyusun peta bahan ajar, mencakup: Memilih bahan dan sumber bahan yang akan digunakan, Menyesuaikan SK-KD dengan materi, Menentukan jumlah bab, sub-bab, dan latihan dalam setiap unit, dan Menyusun bab dan materi sesuai alokasi waktu dalam kurikulum; (3) Menyusun struktur buku teks: sistematika isi dan organisasi buku, urutan bab, sub-bab, pokok bahasan; uraian konsep dan contoh, latihan, dan tingkat kesulitan dan urutan penyajian setiap bab; (4) Menulis draft buku teks, yaitu: Memilih dan menentukan bahan (pilih dan kumpulkan materi berdasarkan sumber bahan, kebenaran dan keaktualan materi, kebermaknaan, kelayakan, kemenarikan, dan kepentingan siswa, dan menulis sistematika bab, sub-bab, pokok bahasan, uraian, latihan; (5) Pemantapan Isi meliputi pengecekan validitas materi, sistematika, bahasa, tabel, gambar, ilustrasi; dan (6) Penilaian dan Revisi: Penilaian pakar, teman sejawat, pengguna buku (siswa) dan revisi menurut masukan dan saran.

Adapun standar mutu buku teks meliputi: (1) isi atau materi pelajaran, (2) penyajian materi, (3) bahasa dan keterbacaan, dan (4) format buku atau kegrafikan. Kelayakan isi mencakup kesesuaian isi dengan: SK/KD, kebutuhan siswa, bahan ajar, substansi materi, bermanfaat menambah pengetahuan, dan nilai moral, moralitas, dan sosial. Kelayakan bahasa terdiri dari: keterbacaan, kejelasan informasi, kaidah bahasa, dan bahasa efektif dan efisien. Kelayakan sajian mencakup: kejelasan tujuan, urutan penyajian, pemberian motivasi, aktifitas, dan kelengkapan informasi. Kelayakan kegrafikan meliputi: penggunaan font, layout dan tata letak, ilustrasi, grafis, gambar, foto, dan desain tampilan (Depdiknas, 2006:15-17). Buku teks berbasis kompetensi dikembangkan dengan cara: (1) Mengidentifikasi target jenis tugas melalui *needs analysis*, (2) Merancang jenis tugas dalam kelas, (3) Menerapkan metodologi Pembelajaran Berbasis Tugas, (4) Mengidentifikasi jenis bahasa dan tuntutan belajar yang lain

dalam tugas, dan (5) Menindaklanjuti dalam aktivitas kebahasaan (Richards, 2013:24-25).

b. Materi Pokok dalam Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi

1) Literasi Akademik

Literasi didefinisikan sebagai kemampuan membaca dan menulis. Literasi akademik meliputi: literasi teknik, literasi budaya, literasi bahasa, literasi ekonomi, dan literasi ilmiah. Literasi menjadi syarat wajib calon mahasiswa yang akan belajar di perguruan tinggi. Literasi akademik dalam EAP ialah literasi bahasa dengan materi pokok: membaca, menulis, kosa kata akademik dan grammar. Kosa kata dan grammar ialah kompetensi minimal yang harus dikuasai mahasiswa dalam belajar bahas Inggris. Keterampilan berbicara dan menyimak bukan core materials dalam EAP tetapi *exposure* pembelajaran dan bisa ditunda dilaksanakan.

2) Vocabulary

Vocabulary ialah jumlah kata yang diketahui penutur atau yang digunakan dalam buku; atau daftar kata disertai maknanya. Bersama-sama dengan *grammar*, kosa kata dianggap sebagai *the basic knowledge of English* dan mutlak harus dikuasai pembelajar sejak awal. Pembelajar dewasa menurut Richards (2013:34) harus menguasai *General Word List* (GWL) 2.000, yaitu kata yang paling sering digunakan dalam interaksi sehari-hari. GWL mewakili 80% isi teks secara umum dan *Academic Word List* yang berisi 300-800. Kosa kata akademik merupakan 10% dari kosa kata dalam teks akademik (Wilson, 2009:25). Pengelompokan kosa kata meliputi: 1.000 (*beginner/elementary*), 2.000 (*intermediate*), 3.000 (*upper intermediate*), 4.000 (*pre-advanced*), 5.000 (*advanced*). *Academic Literacy* merujuk pada level *intermediate* dan merupakan kosa kata utama (*core vocabulary*) dalam interaksi akademik; kosa kata yang memiliki frekuensi tinggi dan banyak digunakan dalam berbagai disiplin akademik (Coxhead, 2000:151). Penelitian ini menggunakan GWL 1.000-3.000 kata dan *academic word list* dari *Ohio State University* dan dari Jim Burke (2012).

3) Grammar

Grammar menjelaskan pengetahuan penutur bahasa, bagaimana kata disusun dalam pikiran dan diungkapkan dalam ujaran (Richards & Schmidt, 2002:230-231). *Grammar* secara tradisional diajarkan untuk mencapai akurasi dan ketepatan kalimat, diperkenalkan dan diajarkan

sebagai tujuan akhir pembelajaran. *Grammar* ialah *basic knowledge* dan menjadi kompetensi minimal belajar bahasa Inggris bersama-sama dengan kosa kata. Materi inti grammar dalam penelitian ini ialah *basic grammar* dan grammar akademik.

4) Reading

Reading ialah interaksi antara pembaca dengan teks untuk menangkap makna melalui pemahaman (*comprehension*) secara penuh; menerima atau menangkap makna dari kata atau simbol tertulis melalui kajian; mempelajari apa yang dikatakan dalam bentuk tulisan atau cetak. Materi inti *reading* dalam penelitian ini ialah *literal, inferential* atau *interpretive*, dan *critical* atau *evaluative comprehension*. Pemahaman *literal* ialah pemahaman isi teks berdasarkan makna kata yang tertera dalam teks, menggunakan pertanyaan: "*Apa, Siapa, Kapan, Di mana*?" dan jawaban pertanyaan *literal* bisa dicek ulang dalam teks. Pemahaman inferensial (menyimpulkan) atau *interpretive* (berdasar interpretasi) atau *referential* (berdasar referensi) ialah menangkap makna teks dengan cara mengaitkan dua fakta atau lebih untuk disimpulkan. Makna inferensial tidak tertera dalam teks sehingga disebut juga pemahaman implisit atau membaca di balik kata. Pembaca bisa menarik makna dengan cara menginterpretasi bahasa figuratif, membuat simpulan, menebak hasil, menentukan *mood*, dan menetapkan cara pandang penulis. Pemahaman kritis atau pemahaman evaluatif ialah pemahaman yang diperoleh dengan mengevaluasi gagasan dan informasi dalam teks. Keterampilan membaca kritis melibatkan kemampuan menganalisis, mensintesis, dan menerapkan gagasan dalam bacaan untuk informasi lain. Pemahaman difokuskan pada membedakan antara fakta dan opini, mengenali pernyataan persuasif, dan memutuskan akurasi informasi dalam teks (Kurikulum Cuesta College, 2012:12-15).

5) Writing

Writing ialah aktifitas berbahasa yang diproduksi melalui tulisan. *Writing* merupakan salah satu syarat utama dalam mencapai literasi. Materi *writing* dalam penelitian ini mangacu pada EAP di Pittsburgh, yaitu paragraf, esai tiga paragraf, dan esai untuk TWE. Ringkasan materi writing EAP di Universitas Pittsburgh Amerika disajikan berikut.

Level One, Elementary TOEFL 275-375 berfokus pada: (1) Pemula *academic writing*, pola *grammar* lisan ditransfer melalui menulis; afirmatif, negatif dan *interrogative, subject-verb agreements, regular-irregular verbs*,

tenses, kata ganti, kata benda, kata sifat, kata keterangan, dan *prepositional phrases, drill* dan (2) Tanggapan tertulis, paragraf, komposisi 3-5 paragraf terbimbing dan semi terbimbing, dan koreksi grammar.

Level Two, Intermediate, TOEFL 375-425 fokusnya ialah: (1) *Advanced grammar*, organisasi dan retorika, pengembangan ide dalam paragraf dan komposisi akademik, retorika lisan dosen di kelas, komposisi tiga garagraf (100-120 kata), empat paragraf 120-300 kata, dan (2) Meniru retorika lisan dosen secara semi terbimbing dalam bentuk tulisan, menulis mandiri, koreksi gramatika dan retorika, dibimbing secara individu untuk menemukan topik dan memecahkan masalah.

Level Three, Advanced, TOEFL 425-500, fokusnya meliputi: (1) program terakhir, menulis secara mandiri, kemampuan sama dengan penutur asli, bentuk tulisan: esai, laporan, artikel, paper, tesis atau disertasi, hasil eksplorasi perpustakaan, dan (2) Dosen tidak membimbing individu tetapi mengarahkan topik dan sumber bahan, bimbingan diarahkan pada penggunaan retorika, klausa, kalimat, kosa kata dalam konteks akademik, tugas akhir berupa proyek atau paper dengan standar karya ilmiah yang akademis.

2. *English for Academic Purposes*

English for Academic Purposes (EAP) atau Bahasa Inggris untuk Tujuan Akademik ialah pembelajaran bahasa Inggris untuk membantu pembelajar mengikuti studi di negara berbahasa Inggris atau melakukan riset (Flowerdew & Peacock, 2001:1). EAP terdiri dari *English for General Academic Purposes* (EGAP) dan *English for Specific Academic Purposes* (ESAP). ESAP berbobot lebih tinggi dibanding EGAP. Jenis EAP yang luas itu meliputi: (1) Pembelajaran pra-studi untuk jenjang sarjana, master dan doktor, (2) Interaksi dalam kelas, misalnya tutorial dan seminar internasional, (3) Genre penelitian, misalnya jurnal, paper, proposal, (4) Tulisan akademik, misalnya jawaban ujian, paper, tesis dan disertasi doktor, dan (5) Administrasi perkuliahan, seperti catatan kuliah, presentasi dan dokumen.

Peranan EAP sangat kuat karena tiga hal. *Pertama*, bahasa Inggris ialah bahasa utama ilmu pengetahuan dan digunakan untuk mempublikasi hasil-hasil penelitian dan kebijakan internasional. *Kedua*, internasionalisasi pendidikan tinggi menjadikan populasi mahasiswa yang harus menguasai bahasa Inggris meningkat pesat. *Ketiga*, globalisasi pembelajaran EAP terus berkembang (Aslrasouli, 2010:2-3). EAP diwajibkan bagi mahasiswa

penutur bahasa Inggris maupun non-bahasa Inggris dan merupakan indikator kompetensi literasi akademik (Solikhah, 2013:2).

EAP di Australia pada 2007 menghasilkan devisa $11.7 atau Rp 110,7 trilyun dari 178.000 mahasiswa yang 25% (44.500) di antaranya wajib menempuh EAP (Wilson, 2009:5-6). Pada 2009 terdapat 668.000 *freshmen* dari 94 PTN dan 45 PTS menempuh EAP di Turki (Yurekli, 2012:51). Pada 2011 Korea Selatan menstandarkan EAP di 651 program studi di 97 PT (Kim, 2013:279). Sebanyak 5,4 dai 25 juta mahasiswa di Cina menempuh EAP pada 2006 dan mahasiswa yang menempuh *English Proficiency Test* meningkat dari 10,5 juta pada 2005 menjadi 12 juta pada 2006 (Liu, 2012:5-7). EAP di masa depan akan semakin berkembang karena pengaruh bahasa Inggris sebagai *lingua franca* dan bahasa global. Penutur bahasa Inggris akan terus bertambah karena jumlah mahasiswa dari *expanding circle countries* yang mencapai "melek bahasa Inggris" juga bertambah.

Menurut respon kurikulum, pendekatan EAP ada tiga: pendekatan skill, pendekatan sosial, dan literasi akademik (Wilson, 2009:8-13). Pendekatan skill melihat EAP sebagai instrumen pragmatis, jalur cepat untuk kuliah di negara berbahasa Inggris, misalnya TOEFL atau IELTS. Pendekatan sosial menggabungkan *study skills* dengan literasi akademik. Pembelajaran dilakukan melalui kajian *contrastive rhetoric* dan *genre analysis*. *Contrastive rhetoric* mengarahkan mahasiswa untuk menguasai akulturasi budaya, dari model belajar L1 menuju budaya L2; dan penguasaan akademik melalui teks-teks dari berbagai disiplin ilmu (genre). Pendekatan literasi akademik menekankan pada penguasaan kompetensi untuk tujuan akademik. Pembelajaran dilakukan melalui penguasaan wacana tulis yang diperoleh melalui membaca dan menulis; komponen bahasa seperti kosa kata akademik dan grammar ialah pajanan yang harus dikuasai melalui berbicara dan menyimak.

EAP harus dilaksanakan terintegrasi dari: penyusunan desain silabus, analisis kebutuhan, tujuan pembelajaran, buku teks, metodologi pembelajaran, dan standar kompetensi (Borjkman, 2013:1; Hyland, 2006:3). EAP dikerjakan melalui tiga tahap: (1) *needs analysis*, (2) *skill-based course*, dan (3) *linked analysis dan genre analysis*. Dengan konteks ini EAP harus mengurangi pembahasan bahan ajar dari aspek *register analysis* dan *rhetorical analysis*.

Analisis kebutuhan merupakan identifikasi tujuan pembelajaran sebelum program dilaksanakan dan menjadi bagian proses menentukan *aims*

dan *objectives*. Analisis kebutuhan menjadi tahapan penting penyusunan silabus, program EAP dan penyusunan buku. Richards (2002:32-33) menegaskan analisis kebutuhan bertujuan menentukan keberhasilan pelaksanaan EAP dan harus dilaksanakan lebih dulu sebelum bahan ajar. Analisis kebutuhan dalam EAP mencakup: (1) tujuan pembelajar, (2) riwayat pendidikan pembelajar, (3) lama waktu belajar, (4) cara belajar secara individu, dan (5) situasi sosial (Rivers, 1981:472) melalui lima langkah: (1) Mengidentifikasi kebutuhan komunikatif pembelajar, (2) Membuat pernyataan mengenai tujuan belajar, (3) Mengidentifikasi isi bahasa dan keterampilan berbahasa sesuai dengan tujuan, (4) Mempersiapkan perencanaan *course*, dan (5) Memilih materi dan metode mengajar (Richards, 2013:23).

3. Kurikulum Berbasis Kompetensi

Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK) diartikan sebagai isi program dan tujuan pembelajaran yang akan diajarkan agar pembelajar mampu melakukan pekerjaan berdasarkan pengetahuan, keterampilan dan sikap sesuai standar kompetensi. KBK menekankan isi kurikulum berupa kompetensi atau kecakapan dan keterampilan kerja, dengan ciri utama pencapaian kompetensi minimal (kompetensi dasar) dalam suatu bidang studi. Kata kompetensi mencakup kompetensi dan kompetensi inti. Kompetensi ialah kemampuan berupa pengetahuan (*knowledge*), keterampilan (*skills*), sikap (*attitudes*), dan sifat-sifat pribadi untuk menunjukkan kinerja efektif (Richards & Schmidt, 2002:94). Kompetensi menjelaskan kemampuan mengintegrasikan pengetahuan, keterampilan dan sikap sesuai konteksnya (*competency*) dan kemampuan mencapai standar kinerja secara memuaskan atau secara baik sekali (*competence*). *Competence* menunjukkan kemampuan profesional dan kemampuan memenuhi tuntutan profesi. Kompetensi merupakan bagian dari *core competency* (kompetensi inti), yaitu seperangkat kompetensi yang bisa digunakan untuk menyelesaikan kinerja sampai taraf memuaskan atau sangat baik.

Core competency ialah rujukan untuk menentukan *learning outcomes* dan *learning objectives*. Secara umum, ada tiga jenis kompetensi, yaitu: kompetensi inti (*core*), kompetensi fungsional (*functional*), dan kompetensi tugas (*task*). Kompetensi inti memiliki akar mendalam dalam visi dan misi suatu lembaga. Kompetensi fungsional ialah kompetensi yang melekat pada suatu jenis departemen atau lembaga. Kompetensi yang ketiga ialah

kompetensi pekerjaan, yaitu kompetensi yang menunjukkan derajat kualitas suatu produk pekerjaan (*Queen Mary University of London*, 2013:8-9). Kerangka pikir KBK yang membedakan dengan kurikulum berbasis isi meliputi: (1) berbasis kompetensi, bukan tujuan, (2) hasil belajar diukur dengan "*outcomes*" bukan isi, (3) aktifitas belajar siswa didasarkan pada kinerja dan capaian siswa terhadap kriteria, (4) pembelajaran berpusat pada siswa, (5) evaluasi formatif (Sudsomboon, 2007:6). Tabel 1.

Tabel 1. Perbandingan Desain Kurikulum Berbasis Isi dan KBK

Berbasis Disiplin/Isi	**Berbasis Kompetensi**
Contents	Outcomes
Objectives	Competencies
Norm referenced grade	Criterion referenced grade
Subjective assessment	Objective assessment
Teacher centered	Learner centered
Passive learning	Integrated learning
Pedagogy	Androgogy
Summative evaluation	Formative evaluation
Knowledge/theory focus	Skills/performance focus
Structural/process focus	Outcomes focus
Assessed by counting	Assessed by performance
Exposed to specific content for pre-assigned time	Time and sequence derived by assessment

a. Pengembangan KBK

Pengembangan KBK dimulai dengan perumusan *goals*, *aims*, dan *objectives*. *Goals* atau *aims* ialah tujuan pembelajaran lebih luas dan bersifat umum. *Objectives* ialah tujuan pembelajaran khusus, jangka pendek dan berorientasi pada target atau hasil pembelajaran yang ingin diperoleh. Tujuan jangka pendek dan menengah disebut juga "*critical objectives*" (Richards, 2013:23-24). *Aims* dan *goals* ialah tujuan umum kurikulum. Hasil belajar dari aims diukur berdasarkan *learning outcomes* (LO), apa yang sebenarnya dipelajari oleh pembelajar. LO terdiri dari tiga level: *outcomes* umum, *outcomes* program, dan *outcomes* mata kuliah (*Palm Beach State College*, 2013:2). LO ialah pengetahuan yang harus dikuasai pembelajar setelah program selesai. Jadi, LO ialah pernyataan apa yang harus dicapai pembelajar setelah mengikuti program pembelajaran (*Queen Mary University of London*, 2013:6).

b. Silabus Bahasa Inggris

Silabus ialah pemilihan dan pengorganisasian pembelajaran bahasa (Pienemann, 1985:23) dan merupakan perencanaan mengenai apa yang akan dicapai melalui pengajaran dan proses belajar siswa (Breen, 1984:47). Silabus bermanfaat sebagai pedoman untuk merencanakan pengelolaan kegiatan pembelajaran, misalnya kegiatan belajar secara klasikal, kelompok kecil, atau pembelajaran secara individual dan untuk mengembangkan sistem penilaian (Depdiknas, 2003:31). Menurut Krahnke (1987:13) ada enam jenis silabus bahasa, yaitu: (1) *structural syllabus*, (2) *notional/functional syllabus*, (3) *situational syllabus*, (4) *skill-based syllabus*, (5) *task-based syllabus*, dan (6) *content based syllabus*.

Silabus struktural atau formal berisi bentuk dan struktur bahasa, *pronunciation* dan morfologi. Silabus nosional atau fungsional berisi aturan fungsi bahasa yang digunakan dalam *performance* atau ujaran yang digunakan pada saat mengungkapkan sesuatu. Silabus situasional menjabarkan situasi nyata atau tiruan yang memungkinkan suatu ungkapan bahasa digunakan dalam situasi yang mengharuskan pembelajar menerapkan bahasa dalam berbagai situasi dalam setting khusus. Silabus berbasis skill menguraikan kumpulan berbagai kemampuan khusus yang memungkinkan digunakan dalam pemakaian bahasa. Kompetensi linguistik: pengucapan, kosa kata, *grammar*, sosiolinguistik, analisis wacana yang diterapkan terintegrasi dalam menyimak, menulis, berbicara, menyampaikan pesan. Silabus berbasis tugas berisi bahan pembelajaran yang kompleks dan berdasarkan tujuan tertentu. Contoh materi silabus ini ialah: melamar pekerjaan atau mencari informasi perumahan melalui telpon. Silabus berbasis isi bertujuan untuk mengajar beberapa subjek atau informasi menggunakan bahasa yang sedang dipelajari. Contoh materi silabus ialah kelas sains yang disampaikan dalam bahasa Inggris sebagai media komunikasinya. Sejauh mana materi yang diserap menunjukkan keberhasilan pembelajar menangkap isi silabus. Silabus berbasis kompetensi ialah silabus berbasis proses dan keberhasilan diukur menggunakan kompetensi yang ditakar menggunakan standar kompetensi minimal dan target kompetensi yang ditentukan sesuai kriteria tertentu.

Richards (2013) membagi pendekatan silabus ke dalam tiga model. *Pertama*, *Forward Design* dilandasi asumsi bahwa *input*, proses dan *output* berkaitan secara linier. Contoh *Forward Design* ialah *Communicative Language Teaching dan Content and Language Integrated Learning*. *Kedua*, *Central Design* menganggap proses perencanaan, pelaksanaan dan

evaluasi saling terkait dan bersifat dinamis, bukan berurut. *Central design* disebut juga dengan pendekatan proses atau pembelajaran berfokus pada siswa. Contoh metode mengajar *Central Design* ialah: *natural approach, Audiolingual methods, Situastional Language Teaching, Communicative Language Teaching*. *Ketiga, Backward Design* dimulai dengan perumusan yang cermat hasil yang dikehendaki atau *outcomes*: kesesuaian antara aktivitas belajar dan isi dikembangkan berdasarkan hasil belajar. Proses ini disebut juga dengan pendekatan '*ends-means*'. Contoh *Backward Design* ialah Pembelajaran Berbasis Tujuan, *needs analysis*, dan *task-based learning*.

C. REVIEW HASIL PENELITIAN YANG RELEVAN

Kajian hasil-hasil penelitian yang relevan diambil dari disertasi dan artikel jurnal internasional. Disertasi Wilson (2009:8-9): *Reading in the Margins: EAP Reading Pedagogies and Their Critical, Postcritical Potential*, mengkonfirmasi bahwa *reading dan writing* ialah syarat minimal *academic literacy*. Bahan ajar mengacu pada *General Word List* (2000 kata), *University Word List* (3000) kata maupun *Academic Word List* (800 kata).

Disertasi Asma Aftab (2011:4-9): *English Language Texbook Evaluation in Pakistan* menemukan bahwa pengembangan buku bahasa Inggris dimulai dari *needs analysis*, penyusunan *aims* dan *objectives*, metodologi, dan *learning outcomes*. Kebutuhan utama mahasiswa ialah menulis dan membaca dengan penguasaan *academic vocabulary*. Kedua disertasi tersebut menggunakan konteks ESL dan mahasiswa menggunakan Bahasa Inggris sebagai L2. Penelitian ini dilakukan dalam konteks EFL di Indonesia dan mahasiswa menggunakan bahasa Indonesia untuk komunikasi sehari-hari.

Artikel Hyun Hyo Kim (2013:26-29) *Needs Analysis for English for Specific Purposes Course Development for Engeneering Students in Korea*, bertujuan menyusun analisis kebutuhan untuk ESP dan EAP bagi pekerja Korea. Penelitian menemukan bahwa analisis kebutuhan harus mempertemukan antara kebutuhan pekerja, dosen, universitas, pemerintah dan pasar internasional. Materi ajar dielaborasi ke dalam kosa kata umum 1,000 sampai 3,000 dan kemampuan komunikasi lisan dan tertulis. Artikel Ainur Yurekli (2012:172-175) *An Analysis of Curriculum Renewal in EAP Context*, bertujuan menerapkan pendekatan baru dalam EAP untuk *freshmen.* Penelitian menemukan analisis kebutuhan disusun untuk dasar

penyusunan buku teks EAP Terintegrasi dengan pendekatan *content-based and area-based approach*. Keduanya menyusun analisis kebutuhan dan buku teks EAP dengan materi pokok *general words list*, kosa kata akademik, membaca dan menulis.

D. KERANGKA BERPIKIR

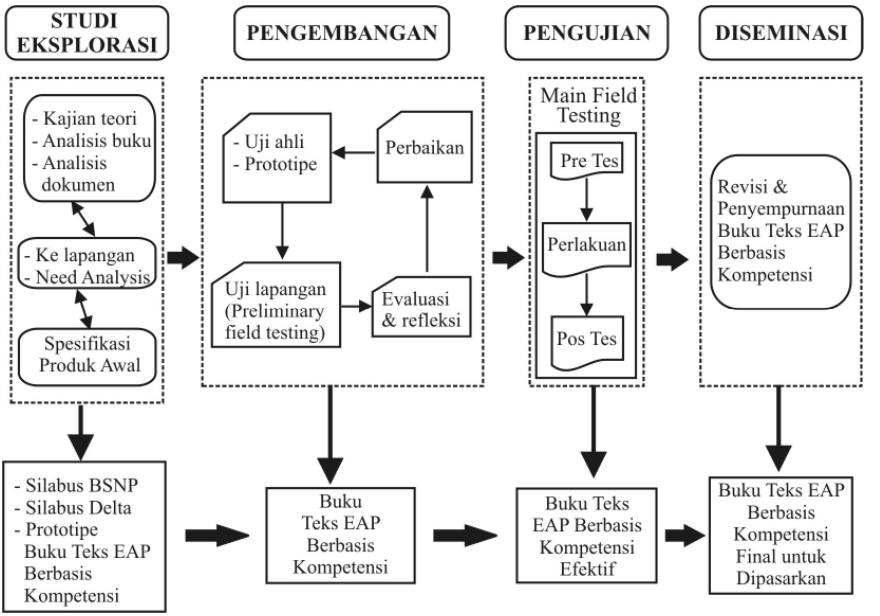
Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi sebagai jalan keluar permasalahan pembelajaran MKDU Bahasa Inggris memiliki lima *core problems*. *Pertama*, keterampilan membaca dan menulis menjadi acuan utama dalam EAP internasional dan diadopsi dalam penelitian ini. EAP bertujuan meningkatkan literasi akademik dengan materi pokok membaca, menulis, dan kosa kata akademik. *Kedua*, EAP dalam konteks PTN yang diteliti ialah berbasis MKDU dan buku teks MKDU Bahasa Inggris belum standar. *Ketiga*, pertentangan MKDU Bahasa Inggris untuk keterampilan berbahasa dan penguasaan literasi akademik berdampak pada isi, organisasi buku teks dan metode pembelajaran di kelas. *Keempat*, MKDU Bahasa Inggris belum menetapkan kosa kata 1.000-2.000 dan grammar sebagai kompetensi minimal untuk literasi akademik. *Kelima*, buku teks MKDU Bahasa Inggris disusun untuk menggabungkan penguasaan berbahasa dan literasi akademik berdasarkan pendekatan skill, sosial, dan literasi akademik.

E. RANCANGAN PENELITIAN

Rancangan penelitian ini ialah Penelitian dan Pengembangan (*Research and Development* atau *R&D*), yaitu penelitian yang bertujuan untuk mengembangkan produk berupa buku teks EAP Berbasis Kompetensi. R&D ialah proses mengembangkan dan memvalidasi suatu produk melalui siklus berulang-ulang sampai hasilnya sesuai dengan tujuan dan kriteria yang ditetapkan. Penelitian ini bertujuan menghasilkan buku teks EAP Berbasis Kompetensi untuk perguruan tinggi. R&D dipilih karena penelitian ini bertujuan menyusun Buku Teks yang harus dilakukan melalui beberapa tahapan siklus.

F. PROSEDUR PENELITIAN

Prosedur penelitian ialah langkah-langkah dan tahapan untuk melakukan penelitian sesuai dengan rancangan penelitian yang sudah ditetapkan. Prosedur penelitian meliputi: eksplorasi, pengembangan buku teks, pengujian model, dan diseminasi. Alur penelitian disajikan pada Bagan 1.



Bagan 1. Visualisasi Tahapan Penelitian dan Produk yang Dihasilkan

1. Tahap Pertama: Eksplorasi

Penelitian tahap eksplorasi ialah langkah awal dalam R&D. Pendekatan penelitian ini ialah deskriptif-kualitatif, bertujuan menjelaskan keberadaan buku teks MKDU Bahasa Inggris melalui *fact-findings* dan analisis kebutuhan, silabus dan rancangan awal buku teks EAP Berbasis Kompetensi sertasilabus EAP. Penelitian dilakukan di UNDIP di Semarang, UNNES di Semarang, UNS di Surakarta, UNY di Yogyakarta, dan UGM di Yogjakarta dan UNSOED di Purwokerto. Penelitian dilakukan pada Juli-Desember 2011.

Data utama penelitian adalah informasi mengenai (1) kualitas buku teks MKDU bahasa Inggris, (2) penggunaan buku MKDU Bahasa Inggris di dalam kelas, (3) kendala penggunaan buku teks MKDU Bahasa Inggris, dan (4) tingkat kebutuhan buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Data dikumpulkan dari tiga sumber, yaitu informan, peristiwa pembelajaran, dan artifak. Keabsahan data diuji menggunakan triangulasi, *member check*, dan *peer debriefing*. Data dianalisis menggunakan model siklus interaktif yang

meliputi: reduksi data, penyajian data, dan penarikan simpulan atau verifikasi (Miles dan Huberman, 1994:10-12).

2. Tahap Kedua: Pengembangan Produk

Tahap kedua ialah pengembangan produk awal menjadi prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Penelitian menggunakan pendekatan *participatory approach* berbasis studi kasus karena peneliti melibatkan tim kolaborasi selama proses penelitian dan berfokus pada penajaman dan kajian mendalam satu peristiwa, yaitu pengembangan buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Tindakan pengembangan meliputi: FGD, uji ahli dan uji lapangan (*preliminary field testing*). Tahap pengembangan dilaksanakan pada Desember 2013 sampai Maret 2014.

Lokasi penelitian *preliminary field testing* ialah UNS. *Preliminary field testing* mengajarkan enam unit isi buku selama enam pertemuan pada 46 mahasiswa, melibatkan dua dosen kolaborator dan dua ahli bahasa. Data penelitian tahap kedua ini bersifat kualitatif berupa informasi, keterangan, dan penjelasan mengenai interaksi kelas dalam menggunakan prototipe buku teks EAP Berbasis Kompetensi. Analisis data menggunakan teknik interaktif dari Miles dan Huberman (1994:10-12). Proses interaktif memungkinkan data dianalisis kemudian dicocokkan lagi dengan proses pengumpulan data dan sebaliknya.

3. Tahap Ketiga: Pengujian Keefektifan Produk

Tahap ketiga penelitian ini disebut pengujian keefektifan produk berdasarkan hasil uji lapangan (*main field testing*). Penelitian menggunakan rancangan eksperimen *Non-Equivalent Control Group Design*. Variabel terikat penelitian ini ialah kemampuan bahasa Inggris dan variabel bebas penelitian ini ialah Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi. Penelitian eksperimen ini dilakukan di UNY dan UNDIP. Penelitian di UNY melibatkan 115 mahasiswa, dua ahli dan satu dosen untuk mengajarkan 10 unit isi buku selama 12 pertemuan. Penelitian di UNDIP melibatkan 120 mahasiswa, satu dosen dan satu ahli bahasa.

Sampel penelitian ditetapkan dengan teknik *purposive sampling*, dipilih berdasarkan persetujuan Kaprodi dan dosen pengajar kelas tersebut. Kelompok eksperimen di UNY diajar menggunakan buku teks EAP Berbasis Kompetensi dan kelompok kontrol di UNDIP diajar menggunakan bahan ajar buatan dosen. Instrumen penelitian untuk uji keefektifan ialah tes kompetensi bahasa Inggris. Perangkat tes dikembangkan sendiri oleh

peneliti berjumlah 45 butir berbentuk pilihan ganda dengan 4 pengecoh. Materi tes meliputi: (1) membaca pemahaman 29 butir, (2) kosa kata 7 butir, dan (3) gramatika 8 butir. Variabel ancaman internal (validitas internal) yang berpotensi mengganggu dan dikendalikan dalam penelitian ini ialah: sejarah, seleksi, difusi perlakukan, pengaruh pemberi perlakuan, dan pengaruh subjek. Validitas eksternal yang mengganggu berupa validitas populasi.

4. Tahap Keempat: Diseminasi Produk

Produk penelitian didiseminasi melalui jurnal internasional yang diterbitkan dua kali dan dicetak dalam bentuk buku untuk dipasarkan. Artikel pertama *English for Academic Purposes Voices: A Survey on Practices and Challenges in the State Universities of Central Java, Indonesia* terbit di ***International Journal of Academic Research***, July 2013, Volume 5, Number 4. Publikasi pertama menghasilkan masukan agar peneliti menggunakan *Delta Cambrigde Syllabus*. Artikel kedua, *A Competency-Based Textbook for the Learners of Non-English Program (Research and Development in State Universities in Central Java and Yogjakarta) Indonesia* was published in the ***International Journal of Language and Literature*** August, 2014 Volume 5 No. 3. Produk berupa buku berjudul *English for Academic Purposes: a Competency-Based Textbook for EFL Learners* (Agustus 2014; ISBN: 979-1562-202) dipasarkan di toko buku.

G. TAHAP EKSPLORASI

1. Kualitas Buku Teks MKDU Bahasa Inggris

Kualitas buku teks MKDU bahasa Inggris dalam penelitian ini dikaji melalui analisis selintas (*impressionistic overview*) dan analisis mendalam (*in-depth analysis*). Analisis selintas meliputi: (1) sampul, (2) cakupan isi, (3) kegiatan belajar yang dapat dikembangkan, (4) pengorganisasian isi buku, dan (5) tata letak. Analisis mendalam mencakup: (1) tujuan dan pendekatan, (2) rancangan organisasi, bahasa dan isi, (3) keterampilan berbahasa, dan (4) pertimbangan praktis. Ada empat buku teks yang dianalisis, yang digunakan di UNDIP, UNSOED, UNY, dan UNS. Buku teks MKDU Bahasa Inggris di UNNES dan UGM tidak tersedia sehingga tidak dimasukkan pembahasan.

Hasil analisis selintas buku teks MKDU Bahasa Inggris di UNDIP, UNSOED dan UNY menunjukkan isi buku menekankan pada grammar dan

membaca. Buku teks EAP UNS menekankan pada capaian empat skills bahasa Inggris dan setiap unit mengacu pada *genre-approach*, dengan jenis teks *description, recount, explanation, exposition,* dan *procedure*. Hasil penilaian mendalam menunjukkan buku teks di UNDIP, UNSOED dan UNY belum berbasis kompetensi. Organisasi isi buku merujuk pada desain silabus *Grammar Translation Methods* dan kompetensi gramatika. Buku teks EAP UNS mengacu pada skill bahasa dan komponen bahasa berbasis kompetensi. Simpulannya, tiga PTN belum menyelenggarakan pembelajaran bahasa Inggris untuk EAP.

MKDU Bahasa Inggris belum diperhatikan secara khusus dan buku teks diabaikan. Jadi, buku teks EAP Berbasis Kompetensi sangat diperlukan. *Pertama*, pembelajaran bahasa Inggris di PTN yang diteliti berbasis pembelajaran *register* dan *grammar*. Pembelajaran *register* menekankan pada terminologi atau istilah khusus bidang ilmu tertentu. *Register* diambil dari *reading passage* berupa kosa kata. *Kedua*, variasi pembelajaran ialah pemakaian *skills* dan target capaian ialah skor TOEFL. Pembelajaran menekankan pada *grammar, vocabulary*, dan *reading* dan didominasi latihan soal-soal TOEFL. *Ketiga*, buku teks rujukan ialah buku *grammar* atau *reading* dan tidak ada buku khusus. Fokus pembelajaran mengikuti rancangan dosen pengajar. *Keempat*, pembelajaran bahasa Inggris berbasis kompetensi dilaksanakan di UNS, mengintegrasikan *register*, *skill-based* dan didasarkan pada analisis kebutuhan mahasiswa. Buku teks disediakan secara khusus yang bertujuan untuk mengembangkan kemampuan akademik.

2. Analisis Kebutuhan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi

Analisis kebutuhan merupakan proses untuk menentukan *aims* dan *objectives* dalam EAP. Analisis kebutuhan menjelaskan: (1) Tujuan umum EAP ialah menguasai bahasa Inggris untuk literasi akademik, (2) Materi inti EAP ialah membaca, menulis, kosa kata dan gramatika, (3) Keterampilan berbahasa yang diperlukan ialah membaca dan menulis. Untuk konteks EAP Indonesia *speaking* dan *listening* frekwensi kebutuhannya belum tinggi, (4) Kompetensi yang harus dikuasai ialah kosa kata akademik, grammar, membaca, dan menulis, dan (5) Metode mengajar yang sesuai ialah pembelajaran berbasis-tugas, pembelajaran berbasis tema, dan pembelajaran berbasis kompetensi.

Berikut penjelasan hasil analisis tersebut. *Pertama*, EAP memadukan keterampilan membaca dan menulis dan komponen berbahasa

kosa kata akademik, dan grammar. *Kedua*, Grammar dan kosa kata ialah kompetensi minimal belajar bahasa Inggris yang otomatis menjadi prasyarat penguasaan. Grammar dan kosa kata tidak bisa dihindari dan melekat pada setiap tujuan pembelajaran. *Ketiga*, keterampilan berbicara dan menyimak sedikit ditinggalkan dalam EAP agar tidak tumpang tindih dengan pembelajaran untuk meningkatan kemampuan berbahasa. *Keempat*, keterampilan membaca ialah kebutuhan paling penting karena keterampilan lainnya dikembangkan dari membaca. *Kelima*, menulis menjadi alat komunikasi akademik karena komunikasi di lingkungan akademik dilakukan melalui tulisan.

Needs Analysis for A Competency-Based EAP Textbook

1. **Objectives:** to achieve academic literacy, to achieve literal, inferential, and critical reading comprehension, to achieve writing skills in academic contentxs, and to achieve academic vocabulary and academic grammar.
2. **Contents and organization**: vocabulary words 1,000 and 2,000; academic vocabulary, basic grammar and adacemic grammar; reading skills for literal, inferential, critical comprehension, and writing a paragraph, composition and essay
3. **Methodology**: Task-based approach, competency-based teaching, genre-based teaching
4. **Learning Outcomes**: Demonstrating academic literacy through reading skills on literal, inferential, critical comprehension up to 2,000 words, academic vocabulary and writing for academic contexts.

3. Spesifikasi Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi

a. Silabus EAP Berbasis Kompetensi

Silabus EAP Berbasis Kompetensi disusun mengikuti Kurikulum EAP dari *Delta Cambridge University* (2011:2-9), berisi *aim, objectives* dan *learning outcomes*. (Tabel 2).

Aim and Objectives of EAP

***Aim**: To achieve competency of academic literacy in reading andwriting skills*

***Objectives**: (1) to increase basic knowledge on academic vocabulary, (2) to increase mastery on grammar knowledge and academic grammar in context, (3) to develop reading skills in literal, inferential, and critical comprehension, and (4) to develop skills in academic writing from paragraph to essay and Test of Written English essay.*

Tabel 2. Contents and Learning Outcomes of EAP

No	Contents	Learning Outcomes	Indicative Contents
1	Vocabulary knowledge, general and academic vocabulary	1. Identify, implement, and use of 1.000 to 2.000 general words 2. Identify, compare and use academic vocabulary	1. General words list first-hundreds to tenth hundreds 2. General words list of 1, 000 and 2,000 words 3. Head words, synonym, antonyms, definition, words classes, affixes 4. Academic words list of Ohio University and Jim Burke
2	Basic grammar and academic grammar from textbook	1. Identify and use of basic rules of grammar 2. Identity and use of typical academic grammar obtained from authentic texts, e.g. textbook chapter, journals	1. Basic grammar: to be, tenses, agreements, sentences, gerund, passive voices 2. Sentences: simple, compound, complex, compound-complex sentences 3. Clause and adjective clause 4. Analysis to grammar in English textbooks
3	Reading comprehension	1. Identify and use of reading text of 1,000 and 2,000 passages 2. Implement skills in various level of comprehension: literal, inferential, critical 3. Identify passages of academic texts	1. Comprehension of reading texts in a range of 1,000 to 3,000 words 2. Comprehension on reading of authentic text, e.g. TOEFL, TOEIC, textbook 3. Competency on the use of literal, inferential, critical reading skills
4	Writing in the academic context	1. Develop an academic paragraph in various developing details techniques 2. Develop three-paragraph essay and Test of Written English (TWE)	1. Paragraph organization: opening, the body, conclusion. 2. Topic sentence, developing sentences, concluding sentence. 3. Thesis statement, introductory paragraph, developing paragraphs, concluding paragraph 4. Expository and argumentative essay for TWE

b. Prototipe Buku Teks

Prototipe buku teks berasal dari embrio tiga unit dan dikembangkan menjadi 10 unit berdasarkan hasil analisis kebutuhan, hasil wawancara, angket, telaah ahli, dan pengamatan kelas. Materi utama buku teks EAP Berbasis Kompetensi ini ialah *reading, writing*, *vocabulary* dan *grammar*. Format prototipe mencakup delapan hal berikut.

Spesifikasi Prototipe Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi

1. Tujuan berupa *definition*, ialah penguasaan literasi akademik dari aspek membaca dan menulis akademik. **2. Materi inti**: *reading comprehension,* dan diuraikan ke dalam *literal comprehension, inferential comprehension,* dan *critical comprehension.* **3. Satu unit** berisi tiga teks, satu untuk contoh penjelasan definisi dan dua untuk latihan pendalaman. **4. Teks bacaan** diambil dari buku *graded reading skills*, TOEIC atau TOEFL. **5. Kosa kata** meliputi *general words* dan *academic words*. **6. Latihan** berupa *activity* dan *exercise;* **7. Buku** dilengkapi kata pengantar, petunjuk guru, petunjuk siswa, lampiran, dan index. **8. Materi menulis** ialah paragraf, esai dan TWE.

4. Pembahasan Hasil Eksplorasi

Keberadaan buku teks MKDU Bahasa Inggris yang diteliti menunjukkan tiga kondisi. *Pertama*, buku teks MKDU Bahasa Inggris di UNDIP, UNSOED, dan UNY sudah tersedia tetapi belum berbasis kompetensi; buku teks MKDU Bahasa Inggris di UGM dan UNNES belum tersedia dan tidak dibahas. Buku teks bahasa Inggris di UNS sudah tersedia, disebut EAP dan berkualitas baik. *Kedua*, tiga buku teks MKDU Bahasa Inggris belum didasarkan pada analisis kebutuhan sehingga belum sesuai dengan tujuan program. Buku teks EAP di UNS sudah berdasarkan analisis kebutuhan dan capaian kompetensi. *Ketiga*, MKDU Bahasa Inggris sudah jenuh dan perlu diubah orientasinya karena MKDU Bahasa Inggris ialah *general English*, MKDU Bahasa Inggris belum mempersyaratkan penguasaan kosa kata minimal dan *basic grammar*, dan pembelajaran tidak berbasis kompetensi.

Permasalahan MKDU Bahasa Inggris ini diatasi dengan perubahan orientasi program: (1) Pembelajaran berbasis kompetensi dan kebutuhan terhadap EAP berbasis kompetensi, (2) Ketersediaan Silabus dan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi, dan (3) Model EAP *Delta Cambridge Syllabus*.

Hasil analisis kebutuhan menemukan bahwa MKDU Bahasa Inggris ialah mata kuliah pelengkap sehingga tidak efektif untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris sehingga harus diubah. *Pertama*, MKDU Bahasa Inggris diubah orientasinya, menggabungkan pendekatan pragmatis dan literasi akademik. *Kedua*, program MKDU Bahasa Inggris harus berbasis kompetensi dan dilaksanakan terintegrasi dengan silabus, buku teks berbasis kompetensi, dan pembelajaran berbasis tugas. *Ketiga*, pembelajaran MKDU Bahasa Inggris tidak dicampur dengan pembelajaran untuk mengajarkan keterampilan berbahasa.

H. TAHAP PENGEMBANGAN

1. Pengembangan Prototipe Berdasarkan Uji Pakar

Profil buku teks berbasis kompetensi menurut hasil uji pakar disajikan pada Tabel 3. Menurut saran pakar organisasi setiap unit ialah: (1) *Definition* dari *reading comprehension*, (2) *Text* 1 untuk contoh, (3) *Text* 2 untuk latihan, (4) *Studying words and sentences* untuk kosa kata akademik dan grammar, (5) *Writing* teori dan praktik. Selain itu, isi silabus juga direvisi. *Pertama*, silabus versi BSNP dipertajam pada materi pokok *reading, writing*, kosa kata 1.000-2.000, kosa kata akademik dan *basic grammar*. *Kedua*, silabus model *Delta Cambridge University* diuraikan ke dalam *aim* dan *objectives* dan *learning outcomes.*

2. Preliminary Field Testing

Preliminary field testing maksudnya uji coba dalam skala kecil pada 46 mahasiswa EAP di UPTP2B UNS. Masukan yang diperoleh ialah:

a. *Literal comprehension* meliputi: *unit 1 literal comprehension, unit 2 reading for main ideas, unit 3 skimming and scanning for details*, dan unit *4 using context for vocabulary*. Indikator kompetensi *literal reading* meliputi: (1) konsep membaca pemahaman literal, (2) menemukan ide pokok, (3) membaca cepat untuk menemukan fakta, dan (4) menemukan makna kata.
b. *Inferential comprehension* mencakup: *unit 5 inferential or interpretive comprehension, unit 6 making inderences*, dan *unit 7 referring to the passage*. Indikator kompetensinya ialah: (1) definisi menyimpulkan makna dari dua fakta, (2) menyimpulkan makna dari fakta terkait, (3) menyusun kembali makna dalam teks, (4) meringkas dan menyimpulkan.

c. *Critical comprehension* terdiri dari: *unit 8 critical of evaluative comprehension, unit 9 reading for analysis*, dan *unit 10 reading for synthesis*. Indikator kompetensinya ialah: (1) definisi membaca kritis dan evaluatif, (2) mengevaluasi kualitas, kekurangan dan kelebihan teks, nilai dan argumen penulis, dan (3) Menggabungkan beberapa fakta, alasan, menilai dan menerapkan suatu konsep untuk konsep lain.

Tabel 3. Profil Prototipe Buku Teks Berbasis Kompetensi

No	Bagian Unit	Tujuan dan Isi
1	Judul Buku	English for Academic Purposes: A Competency-Based Textbook for EFL Learners; berisi 10 unit
2	Definition	- Penjelasan kompetensi yang harus dicapai pembelajar - Berisi konsep mengenai apa yang akan dipelajari
3	Reading texts	- Terdiri dari tiga tingkatan pemahaman: literal, inferential, critical comprehension - Tiap unit berisi dua teks - Diseleksi dari teks otentik dari graded reading skills, teks TOEFL, ensiklopedia dan berbasis genre
4	Studying words and Sentences	- Pengembangan kosa kata akademik dan grammar - Digradasi menurut tingkatan kompleksitas dan level of comprehension
5	Writing	- Berisi prinsip menulis paragraf, komposisi dan TWE yang bermuatan akademik - Berisi prinsip penulisan paragraf dan esai - Teknik pengembangan paragraf diurutkan dari yang mudah menuju sulit, misalnya: unity dan koherensi, variasi kalimat, kronologis, contrast / comparison, exemplification, factual, process.
6	Activity & Exercises	- Berisi pendalaman materi untuk setiap sub-unit - Latihan berisi konsep dan latihan pendalaman

Materi *Academic writing* ialah *a three-paragraph essay,* yang terdiri dari 3-5 paragraf, dan TWE. Kriteria *academic writing* dari Alice &

Oshima (1991; 2001). Materi mencakup: paragraf yang baik, pengembangan paragraf, dan penyusunan detil dalam paragraf di antaranya: pegembangan logika, contoh, dan ilustrasi. (Tabel 4).

Tabel 4. Kriteria Menulis EAP

No	Component	Paragraph	Essay
1	Opening	1. Topic sentence 2. Kontrolling ideas	1. Introductory paragraph 2. Thesis statement
2	The Body	Supporting sentences 1. Facts 2. Illustration 3. Experience 4. Logical order 5. Process 6. Statistics 7. Quotation 8. Contrast	Supporting details 1. Facts 2. Illustration 3. Experience 4. Contrast 5. Process 6. Logical order 7. Statistics 8. Quotation
3	Closing	Concluding sentence 1. Sentence Summary 2. Sentence Paraphrase	Concluding paragraph 1. Paragraph summary 2. Paragraph paraphrase
4	Unity	Unity among sentences in one paragraph	Unity among senteces in a paragraph and unity among paragraphs
5	Coherence	Coherence among sentences in one paragraph	Coherence among sentences in one paragraph and coherence among paragraphs in the whole essay.

Masukan hasil uji-coba digunakan untuk merevisi prototipe buku. Daftar isi buku setelah direvisi disajikan pada bagan 2.

TABLE OF CONTENTS

ACKNOWLEDGEMENTS
FOREWORDS
LEVELS OF READING COMPREHENSION
CRITERIA OF WRITING FOR ACADEMIC PURPOSES
SYLLABUS OF READING FOR ACADEMIC PURPOSES
SYLLABUS OF WRITING FOR ACADEMIC PURPOSES
NEEDS ANALYSIS ON EAP
AIMS AND OBJECTIVES OF EAP
CONTENTS AND LEARNING OUTCOMES OF EAP
COURSE OUTLINE
TABEL OF CONTENTS

UNIT 1 LITERAL COMPREHENSION
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Writing Process

UNIT 2 READING FOR MAIN IDEAS
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Title, Unity and Coherence of a Paragraph

UNIT 3 SKIMMING AND SCANNING FOR DETAILS
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Sentence Variety in a Paragraph

UNIT 4 USING CONTEXT FOR VOCABULARY
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Narrative Paragraph

UNIT 5 INFERENTIAL COMPREHENSION
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Descriptive Paragraph

Bagan 2. Daftar Isi Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi

TABLE OF CONTENTS

UNIT 6 MAKING INFERENCES
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Logical Order Paragraph

UNIT 7 REFERRING TO THE PASSAGE
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Expository Paragraph

UNIT 8 CRITICAL OR EVALUATIVE COMPREHENSION
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Essay Writing

UNIT 9 READING FOR ANALYSIS
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Paraphrase and Summary

UNIT 10 READING FOR SYNTHESIS
Part A: Definition
Part B: Studying Words and Sentences
Part C: Short Essay for TWE

REFERENCES

APPENDICES
Key to Studying Words
Academic Word List Ohio University
Academic Wirds List Jim Burke
General Words List 1,000; 2,000, 5,000
Index
Authors

Bagan 2. Daftar Isi Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi

3. Pembahasan Hasil Pengembangan

Tahap pengembangan buku teks EAP Berbasis Kompetensi dilakukan melalui uji pakar dan *preliminary field testing* yang dilaksanakan di UNS pada November-Desember 2013. Uji pakar merekomendasikan bahwa silabus dan buku harus berbasis kompetensi. Prototipe buku teks memiliki empat karakteristik. *Pertama*, tujuan pembelajaran EAP ialah untuk mencapai literasi akademik dengan materi inti membaca, menulis, kosa kata akademik, dan grammar akademik. *Kedua*, isi prototipe buku memuat kompetensi, teks membaca pemahaman, kosa kata, grammar, dan menulis. *Ketiga*, tujuan dan materi inti harus tercermin dalam silabus. *Keempat*, EAP *Delta Cambridge Syllabus* harus digunakan.

Tujuan EAP ialah untuk mencapai literasi akademik yaitu kemampuan baca tulis dalam bahasa Inggris di perguruan tinggi. Keterampilan yang ditargetkan ialah membaca kritis dan menulis untuk konteks akademik. Membaca kritis bisa dicapai melalui tahapan membaca literal dan membaca inferensial. Penelitian Yurekli (2012:16-17) menguatkan bahwa di Turki posisi bahasa Inggris ialah EFL. Pembelajaran menggunakan *reading-based approach* dan dosen tidak sepenuhnya menggunakan bahasa Inggris sebagai bahasa pengantar dalam kelas. EAP di Turki bertujuan mencapai literasi akademik dengan penguatan pada keterampilan membaca, menulis dan kosa kata akademik.

Adapun *preliminary field testing* menghasilkan beberapa masukan. *Pertama*, tujuan EAP dan materi inti dipertahankan dan ditambah dengan landasan teori. *Kedua*, materi membaca perlu dielaborasi ke dalam kriteria membaca dan deskriptornya. *Ketiga*, keterampilan membaca yang dikembangkan harus ekslisit menyebutkan membaca literal, membaca inferensial, dan membaca kritis. *Keempat*, materi kosa kata dijelaskan secara eksplisit yaitu kosa kata umum 1.000-2.000 dan kosa kata akademik. *Kelima*, materi menulis harus mencakup teori dan praktik menulis paragraf, komposisi 3-5 paragraf, dan menulis untuk tes TOEFL (TWE). *Keenam*, buku berisi 10 unit dan setiap unit menyajikan *definition, reading texts, studying word and sentences*, dan *writing*. *Ketujuh*, temuan penelitian berupa analisis kebutuhan, silabus, *course outline* dan daftar kosa kata menjadi bagian isi buku.

Selain itu, prototipe buku teks memiliki tiga keunggulan. *Pertama*, materi membaca *literal, inferential*, dan *critical comprehension* sudah cocok dan memberi pembelajaran konsep dan contoh. Materi *reading* yang dimulai dari definisi, contoh dan latihan sangat cocok untuk belajar mandiri dan

belajar di kelas. *Kedua*, materi kosa kata akademik menarik, dan diajarkan berselingan antara kosa kata akademik dengan kosa kata 1.000-2.000 untuk belajar mandiri. *Ketiga*, materi *writing* memberi konsep menulis paragraf dan esai secara praktis dan bisa dipraktikkan secara mandiri maupun terbimbing. Adapun kekurangannya ialah: beberapa teks terlalu panjang dan sulit harus diadaptasi, latihan terlalu banyak dan belum ada contoh konkret, dan materi grammar terlalu sedikit. *Keempat*, tampilan buku da kegrafikan perlu disempurnakan.

Hasil penelitian digunakan untuk merevisi prototipe menjadi buku teks. Buku berisi 10 unit dan setiap unit mencantumkan: *definition, reading texts* untuk contoh dan latihan, *studying words and sentences* untuk pengembangan kosa kata akademik dan *basic grammar*, dan menulis. Modifikasi teks, contoh, latihan dan topik menyesuaikan dengan masukan dosen, pakar, dan mahasiswa selama uji terbatas dilakukan. Dapat disimpulkan substansi buku teks EAP Berbasis Kompetensi efektif untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris. Kualitas buku teks berdasarkan isi dan organisasinya sudah mantap dan bisa diterima sebagai Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi. Dilihat dari empat aspek standar mutu, yaitu: isi, bahasa, sajian dan kegrafikan, buku telah memadai. Isi buku sudah sesuai dengan tujuan pembelajaran EAP menurut hasil analisis kebutuhan terbaru dan sesuai dengan tingkat *pre-intermediate* dan *intermediate*. Sajian materi buku yang berisi 10 unit telah seimbang dan konsisten menurut hirarki dan urutan tingkat kesulitan. Kegrafikan yang terdiri dari ilustrasi sampul, tabel, dan uraian lainnya cukup mendukung tujuan dan isi buku.

I. TAHAP UJI KEEFEKTIFAN PRODUK

1. Keefektifan Berdasarkan Skor Rerata

Uji keefektifan dilakukan melalui *main field testing*. Keefektifan dilihat dari skor rerata dua kelompok dan uji hipotesis berdasarkan uji-t. Interval skor pretes dan postes kelompok eksperimen dan kontrol tampak pada Tabel 5.

Interval skor di atas menunjukkan pengelompokan capaian kelompok eksperimen dan kelompok kontrol dalam tes bahasa Inggris. Capaian dibagi ke dalam (1) Rentangan skor dalam bentuk angka, (2) Angka mutu untuk menunjukkan capaian menurut penilaian skala 5, dan (3) Sebutan sangat tinggi = A, tinggi = B, sedang = C, rendah = D dan sangat rendah = E.

Tabel 5. Interval Skor Pretes dan Postes Kelompok

No	Pretes Eksperimen	Pretes Kontrol	Postes Eksperimen	Postes Kontrol
1	A = 76.3 – 100	A = 76.6-100	A = 84.0-100	A = 75.6-100
2	B = 62.0-76.2	B = 61.7-76.5	B = 70.0-83.9	B = 61.8-75.5
3	C = 47.5-61.9	C = 46.8-61.6	C = 54.3-69.0	C = 47.8-61.7
4	D = 33.0-47.4	D = 31.9-46.8	D = 39.4-54.2	D = 34.0-47.8
5	E = 10.0-33.0	E = 10.3-92.0	E = 10.0-39.4	E = 10.0-34.0

a. Kemampuan Awal Kelompok

Kemampuan awal diperoleh dari hasil pretes dari kelompok kontrol dan kelompok eksperimen. Rerata kelompok kontrol ialah (54.15) dan rerata kelompok eksperimen (54.67). Nilai tertinggi 82 dan terendah 22 sama-sama diperoleh oleh kelompok eksperimen dan kelompok kontrol. Sebaran skor pretes kelompok eksperimen ialah A = 4 (4.7%), B = 11 (12.9%), C = 9 (10.6%), D = 28 (32.9%), dan E = 33 (38.9%). Sebaran skor kelompok kontrol ialah: A = 2 (2.4%), B = 10 (11.8%), C = 12 (14.1%), D = 24 (43.5%), dan E = 37 (43.5%). Sebaran skor ini menunjukkan bahwa kelompok kontrol dan eksperimen memiliki kemampuan awal yang relatif sama.

b. Kompetensi Kelompok

Prestasi belajar kelompok ditunjukkan dari skor postes kelompok eksperimen dan kontrol. Rerata skor postes kelompok eksperimen ialah: 61.65 dan kontrol ialah 54.75. Skor postes kelompok eksperimen terdistribusi menjadi: A = 8 (9.4%), B = 18 (21.1%), C = 25 (29.1%), D = 17 (20%), dan E = 17 (20%). Distribusi skor postes kelompok kontrol ialah: A = 3 (3.5%), B = 12 (14.1%), C = 12 (14.1%), D = 24 (28.3%), dan E = 34 (40%). Hasil analisis ini menunjukkan bahwa: kompetensi kelompok eksperimen meningkat tetapi kelompok kontrol kurang lebih sama.

2. Uji Prasyarat

a. Uji Normalitas Data

Hasil uji normalitas menurut uji *Kolmogorov-Smirnov* kelompok kontrol ialah pretes sig. = 0.176 dan postes sig. = 0.200, lebih besar dari 0.05, sehingga data terdistribusi normal. Uji normalitas menurut teknik *Kolmogorov-Smirnov* kelompok eksperimen skor pretes sig. = 0.77 dan

postes sig. = 0.66 lebih besar dari 0.05, sehingga baik data pretes maupun postes kelompok eksperimen terdistribusi normal. (Tabel 6 dan Tabel 7).

Tabel. 6. Hasil Uji Normalitas Data Pretes-Postes Kelompok Kontrol

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pre_Kon	.086	85	.176	.975	85	.096
Post_Kon	.080	85	.200[*]	.977	85	.128

Tabel 7. Hasil Uji Normalitas Skor Pretes-Postes Eksperimen

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
Pre_Eks	.091	85	.077	.975	85	.093
Post_Eks	.093	85	.066	.960	85	.011

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas dilakukan menggunakan uji *Levene Statistics*. Jika nilai sig. > 0.05 maka data dikatagorikan homogen. (Tabel 8). Hasil analisis skor pretes menunjukkan sig. = 0.760 (sig. = 0.760 > 0.05) berarti varian kelompok eksperimen dan kelompok kontrol dalam pretes ialah homogen. Nilai uji homogenitas skor postes ialah sig. = 0.443 ((sig. 0.443 > 0.05) yang berarti varian dalam kelompok eksperimen dan kelompok kontrol untuk postes ialah homogen.

Tabel 8. Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Nilai Pre	.093	1	168	.760
Nilai Post	.590	1	168	.443

3. Uji Hipotesis

a. Data Deskriptif

Data deskpriptif kelompok eksperimen dan kontrol disajikan pada Tabel 9. Skor pretes kelompok eksperimen ialah: (1) Skor pretes terendah 22 dan tertinggi 82; skor postes terendah 22 dan tertinggi 87, (2) Rerata pretes 54.7 dan rerata postes 61.7, dan (3) Standar deviasi skor pretes 14.46

dan standar deviasi skor postes 14.89. Adapun skor pretes dan postes kelompok kontrol ialah: (1) Skor pretes terendah 22 dan tertinggi 82, skor postes terendah 22 dan tertinggi 82, (2) Rerata pretes 54.2 dan rerata postes 54.7, dan (3) Standar deviasi pretes 14.9 dan standar deviasi postes 13.9.

Tabel 9. Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pre_UNDIP	85	22.00	82.00	54.1529	14.88328
Post_UNDIP	85	22.00	82.00	54.7529	13.87264
Pre_UNY	85	22.00	82.00	54.6706	14.45962
Post_UNY	85	22.00	87.00	61.6588	14.89291
Valid N (listwise)	85				

Analisis deskriptif terhadap varians, *skewness* dan kurtosis dijabarkan sebagai berikut: (1) Koefisien varians kelompok eksperimen dan kelompok kontrol dari skor pretes dan postes terendah 2.75% dan tertinggi 2.75%, (2) Rasio skewness terendah ialah 0.08 dan tertinggi 1.85, dan (3) Rasio kurtosis terendah 0.74 dan tertinggi 1.07. Hasil uji ketiganya menguatkan bahwa data terdistribusi normal. (Tabel 10).

Tabel 10. Ringkasan Data Statistik Deskriptif

No	Jenis Uji	Skor Pretes		Skor Postes	
		Eksperimen	Kontrol	Eksperimen	Kontrol
1	Koefisien Varians	2.64	2.75	2.42	2.53
2	Rasio Skewness	0.23	0.08	1.85	0.26
3	Rasio Kurtosis	1.05	1.07	0.74	1.03

b. Uji Beda Menggunakan Program SPSS

Tabel 11 menunjukkan hasil uji Ho dan hasil uji-t pada kelompok kontrol, kelompok eksperimen, dan perbandingan antara kelompok kontrol dengan kelompok eksperimen.

1) Hasil uji hipotesis skor pretes dan postes kelompok kontrol ialah sig. = 0.060 > 0.05. Ini berarti Ho diterima atau tidak signifikan. Jadi tidak terdapat perbedaan bermakna antara skor pretes dan skor postes kelompok kontrol.

2) Nilai t-hitung (*t-observed, t.o*) kelompok kontrol ialah t.o = 1.670, lebih kecil dibanding nilai t-tabel (t.t) pada N = 84 yaitu t.t = 1.671 (t.o. = 1.670 < t.t. = 1.671). Jadi, materi ajar buatan sendiri tidak efektif untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa kelompok kontrol.
3) Hasil uji hipotesis skor pretes dan postes kelompok eksperimen ialah sig. 0.000 < 0.05. Ini berarti Ho ditolak dan penelitian signifikan. Jadi skor pretes dan skor postes kelompok eksperimen berbeda secara bermakna.
4) Nilai t-hitung kelompok eksperimen ialah t.o = 6.627 > t-tabel = 1.671. Jadi buku teks EAP Berbasis Kompetensi efektif untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa kelompok eksperimen.

Tabel 11. Paired Samples Test

		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference Lower	Upper			
Pair 1	Pre_UNDIP Post_UNDIP	-.60000	2.89992	.31454	-1.22550	.02550	-1.670	84	.060
Pair 2	Pre_UNY – Post_UNY	-6.9882	10.28116	1.11515	-9.20583	-4.77064	-6.267	84	.000

c. Uji-t Dipasangkan

Uji-t manual menggunakan kriteria nilai t-hitung dibandingkan dengan nilai tabel (N=84 dan p=0.05, yaitu 1.671). Hasil analisis menujukkan nilai t=6.597 > 1.671, jadi Ho ditolak. Ini artinya Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi memiliki keefektifan yang siginifikan untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY.

4. Pembahasan Hasil Uji Hipotesis

Uji keefektifan menggunakan program SPSS ialah sangat signifikan (**t=6.267) dan manual t=6.597; p=0.05, N=84, tabel= 1.761**). Ho ditolak dan berarti buku teks EAP Berbasis Kompetensi efektif meningkatkan hasil belajar bahasa Inggris.

Hasil pengamatan selama perlakuan menunjukkan bahwa buku teks terbukti menarik untuk motivasi belajar mandiri, mendorong aktifitas belajar *self-reliance* dan literasi akademik dari kosa kata, grammar, teknik

membaca dan menulis akademik sesuai dengan tujuan pembelajar. Urutan unit isi buku *definition, reading texts, studying words and sentences* dan *writing* memudahkan belajar. Kosa kata akademik selain dihafal dalam konteks, juga dipraktikkan dalam menulis. Keterampilan menulis ialah yang paling berat tetapi menarik minat mahasiswa.

J. TAHAP DISEMINASI PRODUK

Tahap diseminasi ialah tahap publikasi hasil penelitian. Artikel hasil penelitian dipublikasi di *International Journal of Academic Research*, Volume 5, Number 4, July, 2013, berjudul *English for Academic Purposes Voices: A Survey on Practices and Challenges in the State Universities of Central Java, Indonesia*. Hasil akhir berupa buku berjudul *English for Academic Purposes: A Competency-Based Textbook* (ISBN No. 979-1562-202) dicetak untuk dipasarkan. Publikasi jurnal internasional menghasilkan saran agar peneliti menggunakan *Delta Cambridge Syllabus* melengkapi silabus versi BSNP.

K. SIMPULAN

1. Tahap eksplorasi sebagai studi pendahuluan menemukan bahwa kualitas buku teks MKDU Bahasa Inggris di UNY, UNDIP, dan UNSOED belum standar dan buku teks MKDU Bahasa Inggris di UGM dan UNNES belum tersedia. Buku teks EAP di UNS sudah tersedia dan kualitasnya sudah sesuai standar. Jadi, kebutuhan terhadap silabus dan buku teks EAP Berbasis Kompetensi dikatagorikan mendesak. Silabus EAP Berbasis Kompetensi yang cocok ialah model BSNP dan *Delta Cambridge Syllabus*. Format Buku teks EAP Berbasis Kompetensi yang ideal menurut analisis kebutuhan bertujuan untuk membantu mencapai literasi akademik dengan materi inti membaca, menulis, kosa kata akademik, dan grammar akademik. Keterampilan membaca difokuskan pada pemahaman literal, inferensial, dan pemahaman kritis. Keterampilan menulis memfokuskan pada paragraf, komposisi dan TWE. Buku berisi 10 unit materi dan setiap unit menyajikan *definition, reading, academic vocabalary* and grammar, dan *writing*.
2. Pengembangan prototipe menjadi buku teks menghasilkan revisi yang semakin tajam. Hasil uji ahli menegaskan prototipe buku teks harus konsisten mengacu pada silabus EAP Berbasis Kompetensi versi BSNP dan *Delta Cambridge Syllabus*. Tujuan EAP ialah untuk mencapai literasi akademik dengan materi inti membaca, menulis, kosa kata akademik, dan grammar akademik. *Preliminary field testing*

menghasilkan isi buku terstandar dan cakupan materi dipertajam. Rumusan silabus BSNP harus ditambah dengan rumusan versi *Delta Cambridge Syllabus* yang berisi *aim, objectives* dan *indicative contents*. Penajaman isi buku diarahkan pada: (1) definisi membaca pemahaman pada setiap unit isi buku diperjelas dan diberi indikator, (2) pengembangan kosa kata akademik pada setiap unit diperjelas, (3) grammar dimulai dari *basic grammar* yang paling sering digunakan dalam menulis, (4) perintah dalam setiap latihan diperjelas, (5) latihan membaca harus sesuai dengan definisi dan disajikan menggunakan contoh, dan (6) organisasi serta substansi materi harus tercermin dalam *aim, objectives*, dan *learning outcomes*. Struktur penyajian setiap unit terdiri dari: *definition, reading texts, studying words and sentences*, dan *writing*. Buku juga harus direvisi dari segi kelayakan isi, keterbacaan teks, dan tata letak.

3. Pengembangan buku teks berdasarkan hasil *main field testing* menegaskan buku teks EAP Berbasis Kompetensi bisa meningkatan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa secara signifikan. Masukan untuk revisi menurut hasil *preliminary testing dan main field testing* menekankan pada kualitas dan akurasi substansi. Masukan final meliputi: (1) Jumlah teks pada setiap unit berjumlah dua, satu untuk contoh dan satu untuk latihan pendalaman, (2) Latihan dalam teks bacaan harus mencerminkan uraian dalam definisi dan disajikan lebih operasional, (3) Struktur isi buku bagian awal sudah sesuai, isi buku 10 unit sudah memadai, dan bagian akhir berisi lampiran daftar kosa kata dipertahankan. Hasil pengujian keefektifan menunjukkan buku teks EAP Berbasis Kompetensi efektif untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY.
4. Diseminasi dilakukan dengan cara buku dicetak dan diedarkan di toko buku. Selain itu, model silabus dan hasil analisis kebutuhan dipublikasi melalui jurnal internasional. Publikasi internasional menghasilkan masukan agar peneliti menggunakan *Delta Cambridge Syllabus* dan silabus versi BSNP.

L. IMPLIKASI

1. Penelitian tahap pertama menghasilkan analisis kebutuhan yang menegaskan bahwa tujuan EAP ialah untuk mencapai literasi akademik dengan materi inti membaca pemahaman, menulis, kosa kata akademik

dan grammar akademik. Silain silabus versi BSNP, dikembangkan juga *Delta Cambridge Syllabus*.

Secara teoritis, temuan itu berimplikasi bahwa topik EAP perlu ditambahkan dalam teori ELT, misalnya *EAP Practices and Academic Literacy in Indonesia* dan silabus bahasa versi *Delta Cambridge Syllabus* perlu dimasukkan sebagai pembahasan kurikulum. Tema sentral teori ialah *Aim, Objectives, Learning Outcomes, Indicative Contents, competency dan core competency.* Selanjutnya, topik pengembangan buku teks berbasis kompetensi dijadikan pembahasan.

Secara praktis, temuan ini berimplikasi pada beberapa hal. *Pertama*, tujuan MKDU Bahasa Inggris diubah menjadi MKDU Bahasa Inggris Berbasis Kompetensi. *Kedua*, silabus EAP menggunakan model *EAP Delta Syllabus*. *Ketiga*, literasi akademik menggunakan prasyarat kosa kata 1.000-2.000 dan grammar dasar sebagai syarat minimal. *Keempat*, materi ajar MKDU Berbasis Literasi harus didasarkan pada analisis kebutuhan terbaru. *Kelima*, buku teks EAP Berbasis Kompetensi harus diadopsi atau diadaptasi dalam program MKDU Babahsa Inggris.

2. Penelitian tahap kedua menghasilkan buku teks EAP Berbasis Kompetensi berdasarkan hasil uji pakar dan uji lapangan. Secara teoritis, hasil penelitian ini berimplikasi bahwa teori pengembangan kurikulum, silabus, dan buku teks berbasis kompetensi harus memasukkan proses pengembangan buku teks berbasis kompetensi sebagai teori utama.

   Secara praktis temuan ini memiliki empat implikasi. *Pertama*, sebelum program EAP dilaksanakan, pengelola dan dosen harus menyusun terlebih dulu silabus, buku teks, dan pelatihan EAP Berbasis Kompetensi. *Kedua*, buku teks yang akan disusun, harus didasarkan ada hasil evaluasi buku teks yang ada sebelumnya. *Ketiga*, buku teks bukanlah produk sekali jadi dan siap pakai. Sebelum digunakan, keterbacaan dan keberterimaan buku teks secara teknis dan operasional harus diuji-coba di lapangan secara intensif dan direvisi melalui tahapan siklus.

3. Hasil uji keefektifan menunjukkan buku teks EAP Berbasis Kompetensi terbukti efektif secara signifikan meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa. Secara teoritis, hasil penelitian ini berimplikasi bahwa buku teks berbasis kompetensi harus dibahas dalam teori SLA dan EAP. Kajian mengenai EAP atau MKDU Bahasa Inggris harus

merujuk pada teori literasi akademik dan pembelajaran berbasis kompetensi.

Implikasi praktisnya ada tiga. *Pertama*, program EAP harus menggunakan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi. *Kedua*, buku teks EAP Berbasis Kompetensi bisa lebih efektif lagi digunakan untuk kelas kecil antara 10-20 orang. *Ketiga*, kelebihan isi buku yang meliputi membaca pemahaman, menulis akademik, kosa kata akademik, dan grammar akademik, harus dirujuk sebagai materi inti dalam seluruh aktifitas pembelajaran dan evaluasi hasil belajar dalam program EAP.

4. Dalam perspektif global, potensi MKDU Bahasa Inggris memiliki kemiripan dengan potensi EAP di Australia. MKDU Bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY memiliki peserta antara 8.000-10.000 per tahun dari satu universitas. Di Australia pada 2007, peserta EAP mencapai 25% (44.500) dari seluruh mahasiswa di Australia. EAP di negara-negara ESL dan EFL telah dikembangkan dalam konteks teknologi kurikulum dan industri pendidikan dalam arti manajemen penjualan yang layak dan berkualitas.

   Secara teoritis, pemahaman potensi ini harus dimasukkan dalam topik inovasi dan enterprenur dalam pendidikan dan dicantumkan dalam visi dan misi pendidikan universitas. Dalam konteks lebih luas, persaingan kompetitif dan komersial akan melanda pendidikan. Untuk itu, standar kelayakan hasil dan proses pendidikan harus menjadi target capaian program. Salah satu cara memenuhi standar kelayakan tersebut ialah membuat kemasan pendidikan bermutu dan berstandar internasional.

   Secara praktis, konteks temuan ini berimplikasi pada tiga kondisi. *Pertama*, jumlah mahasiswa MKDU Bahasa Inggris yang potensial harus dioptimalkan untuk sumber daya finansial yang proporsional. Untuk itu, kebijakan MKDU Bahasa Inggris mau tidak mau harus diubah menjadi EAP Berbasis Kompetensi mengikuti model EAP Internasional. *Kedua*, MKDU Bahasa Inggris diposisikan dalam konteks inovasi pendidikan dan industri kurikulum serta dikemas secara inovatif ke dalam paket program yang berkualitas, memiliki daya saing kompetitif. *Ketiga*, literasi akademik bahasa Inggris sudah waktunya digunakan sebagai kompetensi minimal mahasiswa yang dinyatakan diterima.

M. SARAN

1. Saran pertama ditujukan untuk dosen MKDU Bahasa Inggris. Dosen MKDU Bahasa Inggris atau dosen EAP diharapkan menggunakan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi sebagai sumber bahan ajar utama dalam kelas. Tujuan utama program EAP ialah mencapai literasi akademik melalui keterampilan membaca, menulis dalam konteks akademik, kosa kata akademik, dan grammar akademik. Buku teks tersebut sudah teruji keefektifannya sehingga dosen diharapkan tidak ragu menggunakan buku teks EAP Berbasis Kompetensi tersebut.
2. Saran kedua ditujukan untuk Program Studi pengelola MKDU Bahasa Inggris. Ketua Program Studi penanggungjawab MKDU Bahasa Inggris hendaknya berperanserta merancang implementasi program EAP Berbasis Kompetensi dan menyiapkan perangkat pendukung untuk implementasi di kelas. Orientasi MKDU Bahasa Inggris perlu diubah untuk mencapai literasi akademik dan perangkat pembelajaran berupa *EAP Delta Syllabus* dan Buku Teks EAP Berbasis Kompetensi perlu terapkan. Lokakarya mengenai orientasi baru program MKDU Bahasa Inggris berbasis literasi dan *EAP Delta Syllabus* dan buku teks EAP Berbasis Kompetensi perlu dilakukan melibatkan jurusan dari berbagai fakultas dan program studi di universitas.
3. Hasil pengujian keefektifan menunjukkan buku teks EAP Berbasis Kompetensi efektif untuk meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa jurusan non-bahasa Inggris di PTN di Jawa Tengah dan DIY. Selain itu, *main field testing* menegaskan buku teks EAP Berbasis Kompetensi bisa meningkatkan kompetensi bahasa Inggris mahasiswa secara signifikan. Masukan final meliputi: (1) Jumlah teks pada setiap unit berjumlah dua, satu untuk contoh dan satu untuk latihan pendalaman, (2) Latihan dalam teks bacaan harus mencerminkan uraian dalam definisi dan disajikan lebih operasional, (3) Struktur isi buku bagian awal sudah sesuai, isi buku 10 unit sudah memadai, dan bagian akhir berisi lampiran daftar kosa kata dipertahankan.
4. Saran keempat ditujukan untuk pemegang kebijakan di perguruan tinggi. Pemegang kebijakan di perguruan tinggi hendaknya mengadaptasi literasi akademik bahasa Inggris sebagai kompetensi minimal mahasiswa. Pelaksanaan bisa ditempuh melalui program EAP Berbasis Kompetensi. Potensi mahasiswa peserta MKDU Bahasa Inggris yang besar, hendaknya disambut secara bijak dengan pendekatan inovasi kurukulum dan industri kurikulum. Tujuan MKDU

Bahasa Inggris harus diubah menjadi EAP Berbasis Kompetensi atau sekurang-kurangnya MKDU Berbasis Literasi dan dikelola dengan model EAP yang laku dijual di pasar. Persoalan kekurangan dana harus dipecahkan sebagai bagian perumusan kebijakan.

5. Peneliti yang tertarik dalam bidang pengembangan buku teks diharapkan mempertajam aspek keterbacaan korpora dari teks otentik dengan sebaran kosa kata 1.000-2.000 dan grammar yang sesuai. Latihan pengayaan kosa kata akademik dan grammar akademik perlu disajikan khusus secara konsep, latihan dan dicantumkan dalam lampiran. Pelaksanaan *preliminary field testing* dan *main field testing* harus disiapkan lebih mantap dengan mempersiapkan tim dan sumberdaya yang cukup. Keterlibatan ahli dalam seluruh proses penelitian harus dijaga dan tim dosen yang solid harus dibangun sejak awal penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

Aftab, Asma. 2011. *English Language Textbook Evaluation in Pakistan*. Ph.D's Dissertation. Birmingham University. Birmingham: School of English and Drama.

Arreola, R. 2013. *Writing Learning Objectives*. Memphis: University of Tennessee.

Aslrasouli, M. 2008. *Designing EAP Course Books for Would-Be Health Care Professionals*. Paper presented in Asia TEFLIN, Bali, 3-8 August, 2008.

Benesch, S. 2009. *Critical English for Academic Purposes Theory, Politics, and Practice*. Routledge, New Jersey: Bilingual Electronic Book.

Bjorkman, Beyza. 2011. English as a Lingua Franca in Higher Education: Implications for EAP. *Iberica*, 22:79-100.

Borg W & Gall, MD. 2003. *Educational Research: An Introduction*. Fourth Edition. London: Longman Ltd.

Bruder, M. N & Furey R. P. 2012. *The Writing Segment of an Intensive Program for Students of English as a Second Language*. Pittsburgh: University of Pittsburgh.

Burke, Jim & Rick Smith. 2013. *AcademicVocabulary List*. Avaliable online at www.englishcompanion.com. Retrieved on January, 2014.

Candlin, CN. 1984. *Syllabus Design as a Critical Process. In Brumfit, C,J (Ed.). General* English Syllabus Design, ELT Document. London: Pergamon Press.

Coffin, C. 2003. *Teaching Academic Writing: a Toolkit for Higher Education*. London: Routledge.

Cook, V. 2001. *Materials for Adult Beginners from an L2 User Perspectives*. In B. Tomlinson (Ed.), 275- 290.

County of Witshire, LA. 2008. *Questioning and Considerations Inferential Comprehension*. Literacy Team.

Cunningsworth, A. 1995. *Choosing Your Coursebook*. Oxford: Oxford University Press.

Depdiknas. 2006. *Pedoman Penulisan Buku Pelajaran, Penjelasan Standar Mutu Buku Pelajaran Bahasa Indonesia*. Jakarta: Pusat Perbukuan, Departemen Pendidikan Nasional.

Dunkin F dan Biddle, G. 1992. *Course Design: Developing Programs and Materials for Language Learning*. London: Cambridge University Press.

Flowerdew, J & Peacock, M. 2001. *Research Perspective of English for Academic Purposes*. New York: Cambridge University Press.

Furneaux, Clare. 1995. *The Challanges of Teaching Academic Writing*. Essex, UK: University of Reading.

Garinger, D. (December 2002). *Textbook Selection for the ESL Classroom*. SouthernAlberta Institute of Technology, retrieved April 25 2012 from http://www.cal.org/resources/ digest/0210garinger.html

Gillett, A & Wray, L. 2012. *EAP Success*. Hertfordshire, UK: University of Hertforshide.

Graves, K. 2008. The Language Curriculum: A Social Contextual Perspective. *Language Teaching*, 41(2):147-181.

Howard J. & Major J. 2013. Guidelines for Designing Effective English Language Teaching Materials. Christchurch College of Education.

Hyland, K. 2006. *English for Academic Purposes: An Advanced Resource Book*. New York, Routledge.

Kachru, B. 1992. *World Englishes: Approaches, Issues, and Resources.* Oxford: Pergamon Press.

Key Steps to Using Core Competencies. 2013. Horizon. Available at: www.horizon.edu.org.

Kim, H. Hyun. 2013. Needs Analysis for English for Specific Purposes Course Development for Engineering Students in Korea. *International Journal of Multimedia and Ubiquitous Engineering*, 8(6):279-288.

Krahnke K. 1987. *Approaches to Syllabus Design for Foreign Language Teaching*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall Inc.

Learning Management Corporation. 2013. *Developing Clear Learning Outcomes and Objectives*. Available at: www. thelearningmanager.com

McAshan, H.H. 1989. *Competency-Based Education and Behavioral Objectives.* New Jersey, Englewood Cliffs: Educational Technology Publications.

McDonough J, C. Shaw, and H. Masuhara. 2012. *Materials and Methods in ELT: A Teacher's Guide*. London: Blackwell.

McGrath, I. 2002. *Materials Evaluation and Design for Language Teaching*. Edinburgh University Press.

Miles, MB & Huberman, AM. 1994. *Qualitative Data Analysis: An Expanded Sources Book*. New Jersey: Sage Publication.

Mukoroli, Joseph. 2011. *Effective Vocabulary Teachig Strategies for the English for Academic Purposes ESL Classroom*. Master's Thesis. Brattleboro, Vermont: The SIT Graduate Institute.

Nurkamto, Joko. 2014. *Struktur Penelitian dan Penulisan R&D Bidang Pendidikan Versi Borg dan Gall*. Makalah. Surakarta: Universitas Sebelas Maret.

NSW Curriculum. 2010. *Teaching Comprehension Strategies: Curriculum K-12*. New South Wales, Australia: Department of Education & Training.

Oliva, P. F. 1992. *Developing Curriculum*: *A Guide to Problems, Principles and Process*. New York: Harper and Publisher.

Oshima, A. and Houge, A. 1991. *Writing Academic English: A Writing and Sentence StructureHandbook.* Second Edition. Cambridge: Addison-Wesley Publishing Company.

Palm Beach State College. 2013. *Academic Management Manual: Outcomes Assessment Workbook*. Available at: www.palmbeachstate.edu/cademicservices/documents/sectionl.pdf.

Phillipson, R. 1992. *Linguistic Imperialism*. Oxford: Oxford University Press.

Queen Mary University of London. 2013. *Good Practice Guide on Writing Aims and Learning Outcomes*. Available at: www.learninginstitute.qmul.ac.uk.

Richards, Jack. 2013. Currciulum Approaches in Language Teaching: Forward, Central, and Backward Design. *RELC Journal*, 44(1):5-33.

Richards, JC & Rodgers T. 2002. *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.

Solikhah, Imroatus. 2013. English for Academic Purposes Voices: A Survey on Practices and Challenges in the State Universities of Central Java, Indonesia. *International Journal of Academic Research*, 5(4):121-125.

Strevens, P. 1988. ESP after Twenty Years: A Re-appraisal. In M. Tickoo (Ed.), *ESP: State of the Art* (pp. 1-13). Singapore: SEAMEO Regional Language Centre.

Sudsomboon, Weerayute. 2007. *Construction of a Competency-Based Curriculum Content Framework for Mechanical Technology Education Program on Automotive Technology Subjects*. Proceeding of the ICA Asian Symposium. Pattaya, Bangkok: King Mongkut's University of Technology Thonburi.

Thiagarajan, S., Semmel, D. S & Semmel, M. I. 1974. *Instructional Development for Training Teachers of Expectional Children.* Minneapolis, Minnesota: Leadership Training Institute/Special Education, University of Minnesota.

Tomlinson, B. 2012. *Materials Development for Language Learning and Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.

University of Delaware Admission Program. 2013. Available at: www.http//universityofdelaware.

Ur, Penny. 2009. *A Course in Language Teaching: Practice and Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.

University of Cambridge. 2011. *Delta Syllabus Specifications*. Cambridge:University of Cambridge ESOL Examinations. Available at: www.CambridgeESOL.org.

Wiggins G & McTighe J. 2006. *Understanding by Design: A Framework for Effective Curricular Development and Assessment*. Alexandria, VA. Association for Supervision and Curriculum Development.

Wilson, Kate. 2009. *Reading in the Margins: EAP Reading Pedagogies and Their Critical, Postcritical Potential*. Ph.D's Dissertation. Sydney: University of Technology.

Yurekli, Aynur. 2012. An Analysis of Curriculum Renewal in EAP Context. *International Journal of Instruction*, 5(1):49-68.